

**DECYZJA**  
**o środowiskowych uwarunkowaniach**

Działając na podstawie:

- art. 10 § 1, art. 104 ust. 1 i ust. 2, art. 107, art. 108 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. 2023, poz. 775 z późn. zm.),
- art. 59 ust. 1 pkt 2, art. 71 ust. 1, ust. 2 pkt 2, art. 73 ust. 1, art. 75 ust. 1 pkt 4, art. 80 ust. 2, art. 84, art. 85 ust. 1 i ust. 2 pkt 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. 2023, poz. 1094 z późn. zm.)
- § 3 ust. 1 pkt 62 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. Nr z 2019 r. poz. 1839 z późn. zm.).

**po rozpatrzeniu wniosku Zarządu Województwa Podkarpackiego - Podkarpackiego Zarządu Dróg Wojewódzkich w Rzeszowie ul. T. Boya Żeleńskiego 19a, działającego przez pełnomocnika Pana Artura Maż ul. Świętokrzyska 14, 00-050 Warszawa, z dnia 31.05.2023 r. zmienionego dnia 19.06.2023 r. (data wpływu 22.06.2023r.) w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla planowanego przedsięwzięcia pn. „Rozbudowa drogi wojewódzkiej nr 993 Gorlice – Nowy Żmigród- Dukla polegająca na budowie mostu w km 28+557 przez rz. Wisłokę wraz z rozbudową dojazdów oraz rozbiórką, budową i przebudową infrastruktury technicznej, budowli i urządzeń budowlanych w m. Nowy Żmigród”**

kierując się kryteriami, o których mowa w art. 63 ust. 1 ww. ustawy z dnia 3 października 2008 r. oraz biorąc pod uwagę opinie:

- Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Rzeszowie al. Józefa Piłsudskiego 38, 35-001 Rzeszów, z dnia 12 października 2023 r. (data wpływu 13.10.2023 r.) znak WOOŚ.4220.4.17.2023.NH.9,
- Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Jasle ul. Koralewskiego 13, 38-200 Jasło, z dnia 17.07.2023 r. (data wpływu 20.07.2023 r.) znak PZNS.9020.4.47.2023,
- Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie, Dyrektora Zarządu Zlewni w Jasle ul. Modrzejewskiego 12, 38-200 Jasło, z dnia 31.07.2023 r. (data wpływu 07.08.2023 r.) znak RZ.ZZŚ.2.4901.121.2023.MB

**USTALAM**

**I.Realizacje przedmiotowego przedsięwzięcia i stwierdzam brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, o ile spełnione będą następujące warunki:**

- 1. Prace związane z wycinką drzew i krzewów należy wykonywać poza okresem wzmożonej aktywności fauny, w tym poza głównym okresem lęgowym ptaków, tj. poza 1 marca – 31 sierpnia. W przypadku zaistnienia konieczności wycinki pojedynczych drzew/krzewów w ww. okresie lęgowym, możliwe jest wykonanie**



prac jedynie w przypadku potwierdzenia przez przyrodnika (obserwacje te powinny się odbyć w okresie 1-3 dni przed terminem planowanej wycinki), iż dane drzewo/krzew nie jest wykorzystywane przez ptaki, jako miejsce gniazdowania, jak również, że jego wycinka nie będzie stanowiła zagrożenia dla innych gniazdujących w sąsiedztwie ptaków. W razie stwierdzenia występowania chronionych gatunków ptaków, wycinkę należy wstrzymać do momentu wyprowadzenia lęgów przez te gatunki lub do momentu uzyskania stosowanych zezwoleń na odstępstwa od zakazów obowiązujących w stosunku do chronionych gatunków ptaków.

2. Wycinka drzew i krzewów ma zostać ograniczona do minimum. Wycince będą podlegać wyłącznie egzemplarze kolidujące z inwestycją.
3. Zabrania się wycinki drzew i krzewów w obrębie siedliska przyrodniczego o kodzie 91E0, znajdującego się w odległości ok. 10 m w kierunku północnym od istniejącego mostu, na prawym brzegu rzeki Wisłoka.
4. Wykonać nasadzenia roślinności wysokiej i niskiej w ramach kompensacji przyrodniczej w liczbie przynajmniej 40 szt.
5. Do nasadzeń kompensacyjnych należy zastosować rodzime gatunki drzew i krzewów. Sadzonki powinny być dobrze ukorzenione i o formie charakterystycznej dla danego gatunku i odmiany. Wszystkie wybrane rośliny powinny być wolne od chorób i szkodników, bez śladów uszkodzeń. Dodatkowo, nasadzenie kompensacyjne należy utrzymać przez kolejne 3 lata (poprzez ewentualne zabiegi pielęgnacyjne oraz uzupełnienie luk w wypadach). Nasadzenia należy wykonać w czasie trwania korzystnych warunków wegetacyjnych (czyli z wyłączeniem okresu zimowego, w miejscach o odpowiednio przygotowanym podłożu, ponadto sadzenie powinno odbywać się w odpowiednich warunkach, w chłodne i wilgotne dni).
6. Drzewa niepodlegające wycince, w pobliżu których będą prowadzone prace ziemne, zlokalizowane w sąsiedztwie planowanego przedsięwzięcia należy zabezpieczyć przed uszkodzeniem mechanicznym poprzez:
  - a) ręczne prowadzenie prac w zasięgu koron drzew i w odległości co najmniej 2 m na zewnątrz od obrysu korony drzewa,
  - b) zabezpieczenie drzew poprzez owinięcie pnia matami słomianymi lub zużytymi oponami, a następnie oszalowanie deskami do wysokości pierwszych gałęzi,
  - c) przykrycie odkrytych korzeni matami słomianymi,
- a) wygrodenienie terenu porośniętego krzewami na czas prowadzenia robót,
- b) brak składowania materiałów budowlanych, ziemi pochodzącej z wykopów oraz sprzętu w obrębie rzutu koron drzew.
7. Prace powodujące zmętnienie wód rzeki Wisłoki należy wykonywać poza okresem tarła, inkubacji ikry, rozwoju narybku i migracji tarłowych ryb bytujących w ww. odcinku rzeki Wisłoki tj. prowadzone będą poza okresem od początku kwietnia do połowy czerwca oraz od połowy września do końca grudnia.
8. Prace powodujące zmętnienie wody należy wykonywać z przerwami, tak aby zmętnienie wody nie było ciągłe.
9. Na czas budowy nowego oraz rozbiórki starego obiektu mostowego, koryto rzeki należy zabezpieczyć przed zanieczyszczeniami pochodzącymi z prac



- budowlanych np. poprzez rozścielenie lub podwieszenie mat, włóknin, rusztowań, siatek.
10. Na czas prowadzenia robót Wykonawca powinien posiadać instrukcje postępowania na wypadek wystąpienia zagrożenia powodziowego.
  11. Prace w korycie cieką należy prowadzić poza okresem zagrożenia powodziowego, przy możliwe niskich stanach wody.
  12. Prace należy prowadzić w sposób uniemożliwiający wprowadzanie zawieszin, substancji organicznych oraz zanieczyszczeń ropopochodnych związanych z pracą sprzętu budowlanego i środków transportu do wód powierzchniowych.
  13. Prace prowadzone w korycie rzeki należy ograniczyć do niezbędnego minimum.
  14. Wszelkie prace prowadzone w obrębie koryta rzeki Wisłoki należy wykonywać, mając na uwadze okres rozrodu ewentualnych płazów/ i okres tarła ichtiofauny cieką.
  15. Podczas prowadzenia prac należy zachować przepływ wód umożliwiającą m.in. swobodną migrację ichtiofauny. W razie konieczności należy zastosować kanał obiegowy bądź inne równoważne rozwiązanie.
  16. Przewidywane do wykonania umocnienia koryta rzeki Wisłoki w obrębie budowli należy wykonać w porozumieniu z administratorem cieką, z naturalnych materiałów, zgodnie z zasadami dobrej praktyki utrzymania rzek i potoków górskich.
  17. W trakcie eksploatacji utrzymanie terenów zielonych na poboczach drogi oraz skarpach należy zapewnić poprzez koszenie. Nie należy w tym celu stosować środków chemicznych (m.in. herbicydy).
- II. Charakterystyka przedsięwzięcia stanowi załącznik do niniejszej decyzji.
- III. Nadać niniejszej decyzji rygor natychmiastowej wykonalności.

### **Uzasadnienie**

Zarząd Województwa Podkarpackiego - Podkarpacki Zarząd Dróg Wojewódzkich w Rzeszowie ul. T. Boya Żeleńskiego 19a, 35-105 Rzeszów działając przez pełnomocnika zwrócił się dnia 31.05.2023 r. z wnioskiem o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla planowanego przedsięwzięcia pn. „Rozbudowa drogi wojewódzkiej nr 993 Gorlice – Nowy Żmigród- Dukla polegająca na budowie mostu w km 28+557 przez rz. Wisłokę wraz z rozbudową dojazdów oraz rozbiórką, budową i przebudową infrastruktury technicznej, budowli i urządzeń budowlanych w m. Nowy Żmigród”. Do przedłożonego wniosku Inwestor dołączył wymagane prawem dokumenty, w tym:

- Kartę informacyjną przedsięwzięcia (dalej KIP),
- Poświadczony przez właściwy organ kopię map obejmujące przewidywany teren, na którym będzie realizowane przedsięwzięcie,
- Inwentaryzację przyrodniczą,
- Mapę z uwarunkowaniami środowiskowymi,
- Mapę z analizą akustyczną dla roku 2024,
- Mapę z analizą akustyczną dla roku 2034,
- Pełnomocnictwo.



Następnie w dniu 6 czerwca 2023 r. (data wpływu 07.06.2023 r.) pełnomocnik Inwestora zwrócił się do tut. urzędu z prośbą o wstrzymanie rozsyłania wniosków o zaopiniowanie wniosku o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, w związku z zamiarem uzupełnienia wniosku o wydanie decyzji środowiskowej oraz Karty Informacyjnej Przedsięwzięcia. Z kolei w dniu 19.06.2023 r. (data wpływu 20.06.2023 r.) do tut. Urzędu wpłynął skorygowany wniosek o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację przedsięwzięcia pn. „Rozbudowa drogi wojewódzkiej nr 993 Gorlice – Nowy Żmigród - Dukla polegająca na budowie mostu w km 28+557 przez rz. Wisłokę wraz z rozbudową dojazdów oraz rozbiórką, budową i przebudową infrastruktury technicznej, budowli i urządzeń budowlanych w m. Nowy Żmigród” z rygiem natychmiastowej wykonalności oraz przedłożono zaktualizowaną Kartę Informacyjną Przedsięwzięcia, jak również Inwentaryzację przyrodniczą. W dniu 27.06.2023 r. pełnomocnik Inwestora ponownie przekazał III wersję KIP oraz Inwentaryzacji przyrodniczej.

Zgodnie z treścią art. 59 ust. 1 pkt 2 w/w ustawy realizacja planowanego przedsięwzięcia mogącego potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko wymaga przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, jeżeli obowiązek przeprowadzenia tej oceny został stwierdzony na podstawie art. 63 ust. 1 w/w ustawy. Zgodnie z art. 63 ust. 1 i art. 64 ust. 1 ustawy ooś, obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko stwierdza, w formie postanowienia, organ właściwy do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, uwzględniając łącznie uwarunkowania określone w art. 63 ust. 1 po zasięgnięciu opinii: Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska, Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego oraz organu właściwego do wydania oceny wodnoprawnej.

Biorąc pod uwagę rodzaj i lokalizację przedsięwzięcia, organem właściwym do wydania decyzji w niniejszej sprawie jest Wójt Gminy Nowy Żmigród zgodnie z art. 75 ust. 1 pkt 4 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnieniu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2023, poz. 1094 z późn. zm.).

Zgodnie z art. 84. ustawy ooś w przypadku gdy nie została przeprowadzona ocena oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach właściwy organ stwierdza brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko. Decyzja ta wydawana jest po uzyskaniu opinii, o których mowa w art. 64 ust. 1.

Przedmiotowe przedsięwzięcie zgodnie z art. 72 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnieniu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2023, poz. 1094 z późn. zm.) oraz art. § 3 ust. 1 pkt 62 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. Nr z 2019 r. poz. 1839 z późn. zm.) tj. „drogi o nawierzchni twardej o całkowitej długości *przedsięwzięcia* powyżej 1 km inne niż wymienione w § 2 ust. 1 pkt 31 i 32 lub obiekty mostowe w ciągu drogi o nawierzchni twardej, z wyłączeniem przebudowy dróg lub obiektów mostowych, służących do obsługi stacji elektroenergetycznych i zlokalizowanych poza obszarami objętymi formami ochrony przyrody, o których mowa w art. 6 ust. 1 pkt 1-5, 8 i 9 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody”, jest zaliczone do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, dla którego może być wymagane przeprowadzenie oceny



oddziaływania na środowisko i sporządzenie raportu o oddziaływaniu na środowisko oraz uzyskanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

Ponieważ w przedmiotowej sprawie liczba stron postępowania przekracza 10, zgodnie z art. 74 ust. 3 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2023 r. poz. 1094 z późn. zm.), w związku z art. 49 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2023 r., poz. 775 z późn. zm.) strony postępowania są informowane poprzez publiczne obwieszczenie.

W związku z powyższym Wójt Gminy Nowy Żmigród w dniu 06.07.2023 r. zawiadomieniem-obwieszczeniem znak IOŚ.6220.7.2023 wszczął postępowanie w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia pn. „Rozbudowa drogi wojewódzkiej nr 993 Gorlice – Nowy Żmigród - Dukla polegająca na budowie mostu w km 28+557 przez rz. Wisłokę wraz z rozbudową dojazdów oraz rozbiórką, budową i przebudową infrastruktury technicznej, budowli i urządzeń budowlanych w m. Nowy Żmigród” i zawiadomił strony postępowania o wszczęciu przedmiotowego postępowania.

Zgodnie z art. 64 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko organ prowadzący postępowanie wystąpił do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Rzeszowie Al. Józefa Piłsudskiego 38, 35-001 Rzeszów, Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej, Państwowe Gospodarstwo Wodne, Wody Polskie, Zarządu Zlewni w Jaśle ul. Modrzejewskiego 12, 38-200 Jasło, Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Jaśle ul. Koralewskiego 13, 38-200 Jasło, pismem z dnia 06.07.2023 r. znak IOŚ.6220.7.2023 o zajęcie stanowiska w przedmiocie stwierdzenia obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedmiotowego przedsięwzięcia, a w przypadku stwierdzenia takiej potrzeby o określenie zakresu raportu oddziaływania na środowisko.

Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Jaśle ul. Koralewskiego 13, 38-200 Jasło w opinii sanitarnej z dnia 17.07.2023 r. (data wpływu 20.07.2023 r.) znak PZNS.9020.4.47.2023 uznał za zbędne zobowiązanie Inwestora do przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko i opracowania raportu o oddziaływaniu na środowisko dla planowanego przedsięwzięcia. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Rzeszowie al. Józefa Piłsudskiego 38, 35-001 Rzeszów pismem z dnia 1 sierpnia 2023 r. (data wpływu 02.08.2023 r.) znak WOOŚ.4220.4.17.2023.NH.5 wezwał do uzupełnienia Karty Informacyjnej Przedsięwzięcia. Po uzyskaniu stosownych uzupełnień i wyjaśnień organ wyraził opinię znak WOOŚ.4220.4.17.2023.NH.9 dnia 12 października 2023 r. (data wpływu 13.10.2023 r.), że dla planowanego przedsięwzięcia nie istnieje konieczność przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko, o ile zostaną spełnione warunki w niej określone. Natomiast Regionalny Zarząd Gospodarki Wodnej, Państwowe Gospodarstwo Wodne, Wody Polskie, Dyrektor Zarządu Zlewni w Jaśle ul. Modrzejewskiego 12, 38-200 Jasło opinią z dnia 31.07.2023 r. (data wpływu 07.08.2023r.) znak RZ.ZZŚ.2.4901.121.2023.MB wyraził opinię, że dla ww. przedsięwzięcia przeprowadzenie oceny oddziaływania na środowisko nie jest wymagane pod pewnymi warunkami. Ponadto po przesłaniu uzupełnień Karty Informacyjnej przedsięwzięcia w związku z wezwaniem RDOŚ w Rzeszowie Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie Dyrektor Zarządu Zlewni w Jaśle 38-200 Jasło ul.



Modrzejewskiego 12, pismem z dnia 27.10.2023 r. (data wpływu 02.11.2023 r.) znak RZ.ZZŚ.2.4901.121.2023.MB oraz Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Jaśle, Powiatowa Stacja Sanitarno-Epidemiologiczna w Jaśle ul. Koralewskiego 13, 38-200 Jaśło pismem z dnia 23.10.2023 r. (data wpływu 25.10.2023 r.) znak PZNS.9020.4.47.2023 podtrzymali swoje dotychczasowe opinie w sprawie braku przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko i konieczności sporządzenia raportu.

W dniu 03.11.2023 r. po uzyskaniu wszystkich opinii i uzgodnień Wójt Gminy Nowy Żmigród zawiadomił strony o zakończeniu postępowania poprzez obwieszczenie znak IOŚ.6220.7.2023 r. o możliwości zapoznania się ze zgromadzonym materiałem dowodowym w sprawie, w tym z wnioskiem oraz kartą informacyjną przedsięwzięcia, jej uzupełnieniami oraz w/w opiniami, wyznaczając miejsce i termin skorzystania z powyższego prawa. Żadna ze stron nie skorzystała z powyższego uprawnienia w przedmiotowym terminie.

Dokonana analiza materiału dowodowego, tj. Karty informacyjnych przedsięwzięcia wraz z jej uzupełnieniami wykazała, że przedstawiono w nim w sposób dostateczny zagadnienia istotne z punktu widzenia ochrony środowiska, pozwalając ocenić skalę możliwych oddziaływań planowanego zamierzenia inwestycyjnego na środowisko.

Wójt Gminy Nowy Żmigród przy wydaniu niniejszej decyzji, po uwzględnieniu obowiązujących przepisów, opierał się na w/w opiniach organów współdziałających, o których mowa w art. 64 ust. 1 pkt 1, 2 oraz 4 ustawy OOŚ oraz informacji zawartych w Karcie informacyjnej przedsięwzięcia. Organ przeprowadził analizę przedsięwzięcia biorąc pod uwagę łączne kryteria, o których mowa w art. 63 ust. 1 ustawy OOŚ:

**1) Rodzaj i charakterystykę przedsięwzięcia, z uwzględnieniem:**

**a) skali przedsięwzięcia i wielkości zajmowanego terenu oraz ich wzajemnych proporcji, a także istotnych rozwiązań charakteryzujących przedsięwzięcie**

Planowana inwestycja położona jest w miejscowości Nowy Żmigród oraz częściowo w miejscowościach Mytarz i Mytarka, gminie Nowy Żmigród, powiecie jasielskim. Przedsięwzięcie obejmuje swoim zakresem rozbudowę drogi wojewódzkiej nr 993 od km ok. 28+335 do km ok. 28+860 wraz z budową mostu przez rzekę Wisłokę.

Zakres opracowania obejmuje m.in.:

- rozbiórkę istniejącego oraz budowę nowego mostu na rzece Wisłoka,
- rozbudowę drogi wojewódzkiej nr 993,
- budowę konstrukcji oporowej w okolicy budynku ośrodka zdrowia,
- budowę umocnienia koryta rzeki w zakresie wynikającym jedynie z potrzeb zapewnienia odpowiedniego bezpieczeństwa budowli i zapewnienie jej trwałości (wykonanie umocnienia brzegów i skarp koryta rzeki wokół podpór pośrednich oraz dojazdów do nowego obiektu mostowego),
- relokację kapliczki przydrożnej, zlokalizowanej na terenie działki ewidencyjnej nr 94/65 (obręb Mytarz),

Przedmiotowy odcinek drogi krzyżuje się z następującymi drogami:

- droga powiatowa nr 2411R prowadzącą w kierunku miejscowości Mytarz (klasy Z),
- droga powiatowa nr 1893R prowadzącą w kierunku miejscowości Mytarka (klasy Z),
- droga wojewódzka nr 992 relacji Jasło – Krempna – granica państwa (klasy G).



Na trasie planowanej rozbudowy drogi wojewódzkiej 993 istnieje most nad rzeką Wisłoką, wybudowany w 1978 r. Most jest czteroprzęsłowy o schemacie statycznym belki swobodnie podpartej. Konstrukcję nośną przęsła tworzą żelbetowe dźwigary główne wraz z poprzecznikami oraz monolityczna żelbetowa płyta pomostu.

Most przekracza rzekę Wisłokę, w sąsiedztwie znajdują się zjazdy publiczne i indywidualne, drogi publiczne i wewnętrzne, skrzyżowania, sieci uzbrojenia terenu, budynki mieszkalne i budynki użyteczności publicznej m.in. ośrodek zdrowia, obiekty handlowo-usługowe.

Wariant realizacyjny przedsięwzięcia nie przewiduje budowy mostu tymczasowego. Ponadto przyjęta rozpiętość światła obiektu zapewni swobodny przepływ wody w rzece, nie przyczyniając się do spiętrzenia wody. Obiekt inżynierski (projektowany) MD-1 w schemacie statycznym jest belką ciągłą trzyprzęsłową o rozpiętościach przęsła ok. 28 m + 40 m + 28 m (dokładna rozpiętość zostanie ustalona na etapie wykonania projektu budowlanego). Zostanie zachowana przestrzeń podmostowa pod przęsłami zalewowymi zapewniająca migrację zwierząt. Zakres prac w obrębie rzeki Wisłoki obejmował będzie budowę nowego obiektu mostowego oraz rozbiórkę mostu istniejącego i będzie maksymalnie ograniczony. Celem minimalizacji prac w korycie rzeki oraz w celu umożliwienia realizacji nowego mostu tzw. metodą połówkową, zaprojektowano most o konstrukcji zespolonej stalowo – żelbetowej. Na czas budowy nowego oraz rozbiórki starego obiektu mostowego przed zanieczyszczeniami pochodzącymi z prac budowlanych koryto rzeki zostanie zabezpieczone np. poprzez zastosowanie podwieszonych rusztowań, siatek, mat.

***b) powiązań z innymi przedsięwzięciami, w szczególności kumulowania się oddziaływań przedsięwzięć realizowanych i zrealizowanych, dla których została wydana decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach, znajdujących się na terenie, na którym planuje się realizację przedsięwzięcia, oraz w obszarze oddziaływania przedsięwzięcia lub których oddziaływanie mieszczą się w obszarze oddziaływania planowanego przedsięwzięcia w zakresie, w jakim ich oddziaływanie mogą prowadzić do skumulowania oddziaływań z planowanym przedsięwzięciem***

Na terenie objętym inwestycją oraz w jej sąsiedztwie nie występują przedsięwzięcia realizowane lub zrealizowane, dla których została wydana decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach, których oddziaływanie mogłyby się kumulować z oddziaływaniami związanymi z realizacją analizowanej inwestycji. Planowana inwestycja nie spowoduje negatywnych oddziaływań pomiędzy poszczególnymi elementami środowiska. Planowane przedsięwzięcie jest powiązane z etapem II inwestycji pn. "Rozbudowa drogi wojewódzkiej nr 992 od km ok. 15+945 do km ok. 16+200 polegająca na rozbudowie skrzyżowania dróg wojewódzkich nr 993 oraz 992 wraz z niezbędną rozbiórką, budową i przebudową infrastruktury technicznej, budowli i urządzeń budowlanych w m. Nowy Żmigród", która polega na rozbudowie skrzyżowania dróg wojewódzkich nr 993 i 992 w miejscowości Nowy Żmigród. W związku z planowaną budową obwodnicy Nowego Żmigrodu, omijającą centrum miasta od północnego wschodu, konieczna jest rozbudowa skrzyżowania, która uwzględni dodatkowy wlot stanowiący dojazd do obwodnicy. Projekt zakłada wykonanie skrzyżowania czterowłotowego typu rondo o kształcie wydłużonej ósemki.

W związku z powyższym należy stwierdzić, iż w pewnym stopniu może zaistnieć prawdopodobieństwo kumulowania się oddziaływań przedsięwzięć, jednakże oddziaływanie będzie miało charakter krótkotrwały i ustąpi z chwilą zakończenia prac.



### **c) różnorodności biologicznej, wykorzystywania zasobów naturalnych, w tym gleby, wody i powierzchni ziemi**

W ramach realizacji przedsięwzięcia wystąpi zapotrzebowanie m. in. na wodę, beton, stal, kruszywo, żwir, masa bitumiczna, elementy betonowe, kable oraz paliwo do sprzętu użytkowanego na budowie, w ilościach typowych dla tego typu prac.

Planowana inwestycja wiązać się będzie z wycinką drzew i krzewów, wzdłuż przedmiotowego odcinka drogi. Zakres planowanej inwestycji nie wchodzi na teren zabytkowego parku podworskiego – granice analizowanego przedsięwzięcia przebiegają wzdłuż działki, na której znajduje się założenie parkowe (działka o nr ewid. 525/14, obręb Nowy Żmigród), w związku z tym nie zachodzi potrzeba wycinki drzew na obszarze parku. Szacunkowa ilość roślinności przeznaczony do wycinki wynosi: dla drzew pojedynczych

– 48 szt., wycinka zakrzaczeń - 2638 m<sup>2</sup>. Spośród gatunków drzew do wycinki wyróżnić można m. in.: żywotnik zachodni *Thuja occidentalis*, lipę drobnolistną *Tilia cordata*, jesion wyniosłego *Fraxinus excelsior*, brzozę brodawkowatą *Betula pendula*, świerk pospolity *Picea abies*, robinie akacjową *Robinia pseudoacacia*, klona zwyczajnego *Acer platanooides*, wierzbę białą *Salix alba*, dąb szypułkowy *Quercus robur*, kasztanowca białego *Aesculus hippocastanum*, bez czarny *Sambucus nigra*. Przewiduje się nasadzenia kompensacyjne następujących gatunków: bez czarny *Sambucus nigra*, klon pospolity *Acer platanooides*, jesion wyniosły *Fraxinus excelsior* i wierzba biała *Salix alba*. W bezpośrednim sąsiedztwie inwestycji (brzeg prawy Wisłoki, na północ od obecnego mostu) znajduje się siedlisko przyrodnicze 91E0 Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (*Salicetum albo-fragilis*, *Populetum albae*, *Alnenion glutinoso-incanae*) i olsy źródliskowe. W uzupełnieniu KIP wskazano, że nie nastąpi ingerencja (w tym wycinka drzew i krzewów) w płat tego siedliska.

### **d) emisji i występowania innych uciążliwości**

Przedmiotowy odcinek drogi przebiega przez tereny zabudowane. Są to tereny chronione pod względem akustycznym zgodnie z rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (Dz. U. z 2014 r., poz. 112) dla których wartości dopuszczalne dla źródeł hałasu w postaci dróg lub linii kolejowych wynoszą:

- dla terenów zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, dla pory dnia 61 dB oraz pory nocy 56 dB,
- dla terenów mieszkaniowo-usługowych, dla pory dnia 65 dB oraz pory nocy 56 dB.

Zamierzenie inwestycyjne będzie źródłem emisji hałasu, generowanego przez pracujące maszyny i urządzenia oraz środki transportu w trakcie jego realizacji. Uciążliwość ta będzie miała charakter nieciągły, lokalny, przemijający i ustanie po zakończeniu prac. Prace budowlane oraz ruch pojazdów dostawczych, związane z realizacją zamierzenia, odbywać się będą wyłącznie w porze dziennej, tj. w godz. od 06.00 do 22.00.

W karcie informacyjnej przedsięwzięcia przedstawiono natężenie ruchu dla perspektywy roku 2024:

- DW 993 (od m. Gorlice do DP2411R Mytarz) – 3402 poj./dobę,
- DP2411R Mytarz – 3171 poj./dobę,
- DW 993 (od DP2411R Mytarz do DP241893R Mytarka) – 5985 poj./dobę,
- DP1893R Mytarka – 1818 poj./dobę,





- DW 993 (od DP1893R Mytarka do skrzyżowania dróg Dw 993i992) - 6784 poj./dobę.

W KIP obliczenia akustyczne, wykonano programem Cadna/a. Zgodnie z przeprowadzoną analizą akustyczną dla prognozy ruchu w 2024 roku oraz jej wynikami, w obrębie planowanej inwestycji nie wystąpią przekroczenia dopuszczalnych poziomu hałasu dla terenów chronionych akustycznie. Pomiary przeprowadzone w punktach receptorowych umieszczonych przy najbliższej zabudowie nie wykazały przekroczeń. W związku z tym nie ma konieczności zastosowania środków minimalizujących wpływ inwestycji w fazie jej eksploatacji na środowisko akustyczne.

Emisja substancji zanieczyszczających do powietrza podczas prowadzenia prac budowlanych, która będzie spowodowana pracą maszyn budowlanych i pojazdów transportujących materiały budowlane, nie może zostać wyeliminowana, będzie miała charakter krótkotrwały i odwracalny. Zakłada się, że realizacja zadania, poprawi płynność ruchu pojazdów, co przyczyni się do mniejszej emisji spalin do powietrza.

Zaplecze budowy wyposażone będzie w środki do neutralizacji rozlanych substancji ropopochodnych. Do budowy wykorzystywany będzie sprawny technicznie sprzęt i środki transportu. W celu ograniczenia możliwości zanieczyszczenia środowiska glebowego na etapie realizacji inwestycji, zapewnione będzie m.in.:

- wykonanie placu postojowego dla maszyn i środków transportu w sposób zabezpieczający gleby przed zanieczyszczeniami substancjami ropopochodnymi,
- miejsce przechowywania materiałów pędnych i smarów zorganizowane w sposób uniemożliwiający zanieczyszczenie gleb,
- zapas środków umożliwiający neutralizację ewentualnych wycieków ropopochodnych z maszyn i pojazdów,
- tankowanie maszyn i pojazdów poza placem budowy w specjalnie przystosowanych do tego miejscach,
- zraszanie placu budowy wodą w okresach długotrwałych suchych w przypadku możliwości wystąpienie pylenia z powierzchni gruntu.

Podczas realizacji przedsięwzięcia ścieki bytowe będą odprowadzane do przenośnych urządzeń sanitarnych, zlokalizowanych na terenie bazy budowlanej. Następnie urządzenia sanitarne będą opróżniane przez specjalistyczną firmę serwisową. Z uwagi na charakter przedsięwzięcia nie przewiduje się powstawania ścieków technologicznych.

Prace budowlane będą się wiązały z wykorzystaniem wody dostarczanej na teren budowy za pomocą beczkowozów lub zbiorników na wodę. Woda wykorzystywana będzie zarówno na cele budowlane, ale przede wszystkim na cele socjalno-bytowe zatrudnionych w fazie budowy pracowników. W ramach inwestycji nie będą powstawały ścieki przemysłowe. Woda do celów budowlanych wykorzystywana będzie głównie do zraszania placu budowy, która następnie wsiąknie w podłoże oraz odparuje w wyniku prowadzonego procesu.

Prace budowlane prowadzone w korycie rzeki Wisłoka będą obejmować rozbiórkę istniejącego mostu oraz budowę podpory pośredniej nowego obiektu mostowego.

Nowa podpora będzie zlokalizowana na prawym brzegu rzeki, a obrys fundamentu częściowo znajdować się będzie w korycie rzeki (pod dnem). Wykonanie fundamentów nowej podpory i rozbiórka podpór pośrednich istniejącego mostu będą się wiązały z koniecznością zabicia ścianek szczelnych w korycie rzeki.



Odwodnienie dróg zrealizowane zostanie za pomocą obustronnych rowów drogowych oraz elementów kanalizacji deszczowej, które odprowadzać będą wody opadowe i roztopowe do pobliskich cieków wodnych tj. rzeki Wisłoka oraz ewentualnie potoku Niegłoszcz.

Prognozowane stężenie zanieczyszczeń w wodach opadowo-roztopowych w przypadku zawiesiny ogólnej oraz w przypadku węglowodorów ropopochodnych, spełniać będą wymagania określone w rozporządzeniu Ministra Gospodarki Morskiej i Żeglugi Śródlądowej z dnia 12 lipca 2019 r. w sprawie substancji szczególnie szkodliwych dla środowiska wodnego oraz warunków, jakie należy spełnić przy wprowadzaniu do wód lub do ziemi ścieków, a także przy odprowadzaniu wód opadowych lub roztopowych do wód lub do urządzeń wodnych (Dz. U. z 2019 r., poz. 1311).

***e) ocenionego w oparciu o wiedzę naukową ryzyka wystąpienia poważnych awarii lub katastrof naturalnych i budowlanych, przy uwzględnieniu używanych substancji i stosowanych technologii, w tym ryzyka związanego ze zmianą klimatu***

Ryzyko wystąpienia poważnej awarii, katastrofy naturalnej lub budowlanej będzie minimalne. Prace ziemne nie będą wymagały zastosowania szczególnych rozwiązań technicznych lub konstrukcyjnych, przemieszczania znacznych ilości mas ziemnych lub kształtowania z nich wysokich nasypów.

***f) przewidywanych ilości i rodzaju wytwarzanych odpadów oraz ich wpływu na środowisko, w przypadkach gdy planuje się ich powstawanie***

Gospodarka wytworzonymi odpadami będzie prowadzona przez wyspecjalizowaną firmę, zgodnie z obowiązującymi przepisami wynikającymi z ustawy o odpadach z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach (Dz. U. 2023 r., poz. 1587 ze zm.).

***g) zagrożenia dla zdrowia ludzi, w tym wynikającego z emisji***

Na podstawie zgromadzonego materiału dowodowego, tym badań wykonanych na potrzeby niniejszego postępowania, obliczeń emisji oraz rozprzestrzeniania się szkodliwych zanieczyszczeń powietrza w otoczeniu drogi w odniesieniu do obowiązujących standardów jakości powietrza można przyjąć, że wpływ na zdrowie ludzi będzie znikomy. Jak wynika z analizy jakości powietrza nie przewiduje się ponadnormatywnego wpływu na jakość życia okolicznych mieszkańców.

Nie prognozuje się wystąpienia przekroczeń dopuszczalnego poziomu hałasu przy zabudowie zlokalizowanej w pobliżu inwestycji. Działania minimalizujące w trakcie prowadzenia prac budowlanych przy rozbudowie konieczne będzie w pierwszej kolejności opracowanie organizacji planu budowy wraz z projektem ruchu po zapleczu oraz w zakresie terenu budowy. Zachowanie zasad bezpieczeństwa i higieny prac określonych w przepisach BHP zminimalizuje możliwość zagrożenia zdrowia i życia ludzi wykonujących prace budowlane. Pracownicy zostaną wyposażeni w maski przeciwpyłowe, okulary, kaski oraz odzież ochronną, które będą zabezpieczać ich zdrowie w trakcie wykonywania prac. Zaplecze budowy należy zlokalizować w odległości możliwie jak największej od zabudowań mieszkalnych. Teren placu budowy oraz wykonywanych prac szczególnie wykopów będzie ogrodzony i oznakowany chroniąc przed dostępem osób postronnych. Ponadto, w zakresie ochrony stanu powietrza atmosferycznego, należy pamiętać o ograniczaniu pylenia przy przewożeniu i pracy z materiałami pyłącymi. Stosuje się tu między innymi takie metody jak zraszanie czy przykrywanie plandekami przewożonych materiałów. Istotna jest tu także dbałość o niezanieczyszczanie terenu budowy i sąsiedniego. W czasie eksploatacji nie będzie



dochodziło do negatywnego oddziaływania na ludzi. Zgodnie z przeprowadzoną analizą akustyczną dla prognozy ruchu w 2024 i 2034 roku oraz jej wynikami, w obrębie planowanej inwestycji nie wystąpią przekroczenia dopuszczalnych poziomu hałasu dla terenów chronionych akustycznie. Pomiary przeprowadzone w punktach receptorowych umieszczonych przy najbliższej zabudowie nie wykazały przekroczeń. W związku z tym nie ma konieczności zastosowania środków minimalizujących negatywny wpływ analizowanej inwestycji w fazie jej eksploatacji na środowisko akustyczne.

**2) Usytuowanie przedsięwzięcia, z uwzględnieniem możliwego zagrożenia dla środowiska, w szczególności przy istniejącym i planowanym użytkowaniu terenu, zdolności samooczyszczania się środowiska i odnawiania się zasobów naturalnych, walorów przyrodniczych i krajobrazowych oraz uwarunkowań miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego - uwzględniające:**

**a) obszary wodno-błotne, inne obszary o płytkim zaleganiu wód podziemnych, w tym siedliska łąkowe oraz ujścia rzek**

Analizowane przedsięwzięcie zlokalizowane jest poza terenem występowania obszarów wodno-błotnych oraz poza obszarami o płytkim zaleganiu wód. Obszary takie nie występują również w sąsiedztwie planowanego przedsięwzięcia. Inwestycja prowadzona będzie w sąsiedztwie siedliska przyrodniczego o kodzie 91E0 – stanowiącego łągi wierzbowe, bez ingerencji w przedmiotowe siedlisko. Inwestycja będzie prowadzona częściowo w korycie rzeki Wisłoki, lecz poza terenem ujścia rzeki.

**b) obszary wybrzeży i środowisko morskie**

W omawianym rejonie nie występują obszary wybrzeży i środowisko morskie.

**c) obszary górskie lub leśne**

Analizowane przedsięwzięcie zlokalizowane jest na terenie wyżynnym osiagającym wysokość od 370 do 430 m n.p.m. oraz położone jest poza terenami leśnymi.

**d) obszary objęte ochroną, w tym strefy ochronne ujęć wód i obszary ochronne zbiorników wód śródlądowych**

Obszar objęty inwestycją znajduje się poza głównym zbiornikiem i wód podziemnych, poza ujęciami wód i wyznaczonymi dla nich strefami ochronnymi. Ponadto przedsięwzięcie częściowo zlokalizowane jest na obszarze zagrożenia powodziowego o prawdopodobieństwie wystąpienia *równym* Q10%, tj. raz na 10 lat oraz Q1%, tj. raz na 100 lat.

Mając na uwadze rodzaj i skalę przedmiotowego przedsięwzięcia oraz jego lokalizację i zasięg oddziaływania, a także wymienione wyżej technologie i działania minimalizujące wpływ tego zadania inwestycyjnego na środowisko uznano, że zamierzenie nie spowoduje znacząco negatywnych oddziaływań na środowisko gruntowo-wodne. Jednocześnie, przedsięwzięcie nie będzie wpływać negatywnie na możliwość osiągnięcia celów środowiskowych, wyznaczonych dla jednolitych części wód oraz dla obszarów chronionych, o których mowa w art. 4 ust. 1 lit. c Dyrektywy 2000/60/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 23 października 2000 r. ustanawiającej ramy wspólnotowego działania w dziedzinie polityki wodnej (DZ.U.U.E.L.2000.327.1).

**e) obszary wymagające specjalnej ochrony ze względu na występowanie gatunków roślin, grzybów i zwierząt lub ich siedlisk lub siedlisk przyrodniczych objętych ochroną, w tym obszary Natura 2000, oraz pozostałe formy ochrony przyrody**  
Przedsięwzięcie realizowane będzie w obrębie obszaru Natura 2000, tj. obszaru mającego znaczenie dla Wspólnoty Wisłoka z Dopływami PLH180052.



Przedsięwzięcie bezpośrednio graniczy z Obszarem Chronionego Krajobrazu Beskidu Niskiego, funkcjonującego na mocy Uchwały Nr XLVIII/997/14 Sejmiku Województwa Podkarpackiego z dnia 23 czerwca 2014 r. w sprawie Obszaru Chronionego Krajobrazu Beskidu Niskiego (Dz. Urz. Woj. Podkarpackiego z 2014 r. poz. 1950, ze zm.).

Inwestycja znajduje się poza granicami korytarzy ekologicznych, wyznaczonych w *Projekcie korytarzy ekologicznych łączących Europejską Sieć Natura 2000 w Polsce* (Jędrzejewski W., Nowak S., Stachura K., Skierczyński M., Mysłajek R. W., Niedziałkowski K., Jędrzejewska B., Wójcik J. M., Zalewska H., Pilot M. 2005), który został zaktualizowany w latach 2010–2012 przez Instytut Biologii Ssaków PAN w Białowieży, celem zapewnienia łączności ekologicznej, zarówno w skali całego kraju jak i w skali europejskiej.

Obszar Natura 2000 Wisłoka z Dopływami obejmuje część doliny rzeki Wisłoki część dolin jej dopływów: Iwielki, Kłopotnicy, Jasiołki, Kamienicy i Ropy wraz dopływami Sękówką, Libuszaną i Olszynką. Obszar Natura 2000 Wisłoka z Dopływami położony jest w obrębie krajobrazu dolin i obniżen, zalewowych den dolin – akumulacyjnych, równin zalewowych na terenach nizinnych i wyżynnych oraz równin zalewowych na terenach górskich. Najcenniejszymi zbiorowiskami roślinnymi wyróżnionymi w dolinach obszaru Wisłoka z dopływami są lasy i zarośla łęgowe. Niezwykle istotnymi siedliskowo obiektami w dolinach Wisłoki i Ropy są starorzecza. W ich otoczeniu nie tylko utrzymały się różnorodne zbiorowiska łęgowe, ale także znajdują się tam stanowiska rzadkich i chronionych gatunków roślin naczyniowych. Obszar jest ważną ostoją wielu gatunków ryb, cennych z ochroniarskiego i gospodarczego punktu widzenia. Przedmiotami ochrony w obszarze są siedliska przyrodnicze o kodach: 3150, 3220, 3230, 3240, 3270, 6230, 6410, 6430, 6510, 9170, 9180, 91E0, 91F0 oraz gatunki zwierząt: czerwończyk nieparek, modraszek nausitous i telejus, minóg strumieniowy, łosoś, brzanka. Obszar nie posiada ustanowionego planu zadań ochronnych (PZO), istnieje natomiast projekt Planu Zadań Ochronnych dla tego obszaru (projekt po udziale społecznym).

Na potrzeby sporządzenia KIP przeprowadzono inwentaryzację przyrodniczą, którą przeprowadzono w maju i czerwcu 2022 r. Podczas badań terenowych stwierdzono występowanie ponad 100 gatunków roślin naczyniowych. W obrębie samej inwestycji nie stwierdzono występowania gatunków roślin wymienionych w Rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 9 października 2014 r. w sprawie ochrony gatunkowej roślin (Dz. U. 2014 r., poz. 1409). Nie stwierdzono również gatunków porostów i grzybów chronionych na mocy rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 9 października 2014 r. w sprawie ochrony gatunkowej grzybów (Dz. U. 2014 r., poz. 1408). W przypadku siedlisk przyrodniczych wymienionych w Załączniku I Dyrektywy Rady 92/43/EWG z dnia 21 maja 1992 r. w sprawie ochrony siedlisk przyrodniczych oraz dzikiej fauny i flory tzw. Dyrektywa Siedliskowa, w bezpośrednim sąsiedztwie znajduje się siedlisko przyrodnicze o kodzie 91E0. Jak wspomniano wcześniej, nie dojdzie do ingerencji w płat tego siedliska. Podczas kontroli terenowych badana była również fauna. W przypadku bezkręgowców, z owadów w okolicach planowanej inwestycji nie stwierdzono wartościowych gatunków. Odnotowano pojedyncze pospolite gatunki motyli takie jak: bielinek bytomkowiec karłatek ryska, modraszek ikar, rusałka pawik, rusałka kratkowiec, rusałka admirał, strzępotek ruczajnik, przestrojnik trawnik i przestrojnik jurtina. W obrębie rzeki Wisłoki stwierdzono w kilku miejscach występowanie skójki gruboskorupowej *Unio crassus*, będącej przedmiotem ochrony obszaru Natura 2000 Wisłoka z Dopływami. Można



przyjąć, że w obrębie rzeki Wisłoki, w pasie przyległym do drogi i mostu, gatunek ten występuje po obu stronach rzeki, jednak w niedużej liczebności. Jak wskazano w KIP, nie przewiduje się istotnie negatywnego oddziaływania na stwierdzone lokalne populacje gatunków bezkręgowców na żadnym z etapów inwestycji. Odnośnie ichtiofauny, obszar Natura 2000 Wisłoka z Dopływami całościowo stanowi cenny zasób zróżnicowanych siedlisk dla gatunków zwierząt rzadkich i poddanych ochronie związanych ze środowiskiem wodnym -występują tu cztery gatunki ryb z załącznika II Dyrektywy Siedliskowej. Ponadto, Wisłoka jest jedną z najważniejszych rzek przewidzianych do restytucji łososia szlachetnego *Salmo salar* i jesiotra *Acipenser oxyrhynchus*, a jej dopływy włączone do obszaru są potencjalnymi tarliskami anadromicznych ryb wędrownych. W przypadku herpetofauny, mimo obecności rzeki, nie odnotowano żadnych przedstawicieli płazów, w tym nie odnotowano żółź skrzeku. Na badanym terenie nie stwierdzono też występowania żadnych przedstawicieli gadów. Na terenie inwentaryzacyjnym stwierdzono w sumie 31 gatunków ptaków. Odnotowane gatunki to głównie ptaki pospolite, zarówno w regionie i w kraju. Na terenie inwestycyjnym stwierdzono 1 gatunek z załącznika I Dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady 2009/147/WE z dnia 30 listopada 2009 r. w sprawie ochrony dzikiego ptactwa tzw. Dyrektywa Ptasia - gąsiorka prawdopodobnie lęgowego, w dwóch lokalizacjach. Ptaki w obrębie planowanego przedsięwzięcia koncertują się głównie w 2 lokalizacjach - w Parku Dworskim oraz w obrębie koryta rzeki i zadrzewień wzdłuż Wisłoki. Z uwagi na to, że ptaki mogą założyć gniazda na drzewach lub krzewach w okresie lęgowym, planuje się przeprowadzenie niezbędnej wycinki drzew i krzewów poza okresem lęgowym ptaków tj. poza terminem 1 marca do 31 sierpnia lub w okresie lęgowym po wcześniejszym skontrolowaniu przez ornitologa. Na terenie planowanej inwestycji oraz w jego sąsiedztwie zinwentaryzowano następujące gatunki ssaków: sarna *Capreolus capreolus* (pojedyncze osobniki i tropy w obrębie rzeki Wisłoki), lis *Vulpes vulpes* (tropy na terenie planowanej inwestycji w sąsiedztwie Wisłoki), drobne gryzonie (ślady występowania), kreta *Talpa europaea* (pojedyncze kopce), wydra *Lutra lutra* (ślady w obrębie koryta rzecznoego). Nie stwierdzono w obrębie terenu inwentaryzacyjnego bobra europejskiego *Castor fiber*, jednak gatunek ten może okresowo występować w obrębie rzeki Wisłoki.

Mając na uwadze rodzaj, skalę oraz usytuowanie przedsięwzięcia uznano, iż nie będzie ono w sposób znaczący oddziaływać na zasoby, twory i składniki przyrody, o których mowa w art. 2 ust. 1 ww. ustawy o ochronie przyrody, w tym na przedmioty i cele ochrony ww. obszaru Natura 2000, na integralność tego obszaru i spójność sieci Natura 2000. Planowane przedsięwzięcie nie wymaga zatem przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko, a tym samym oceny oddziaływania na obszary Natura 2000, wymaganej art. 6.3 Dyrektywy Rady 92/43/EEG z dnia 21 maja 1992 r. w sprawie ochrony siedlisk przyrodniczych oraz dzikiej fauny i flory.

Należy zauważyć, że decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach nie zezwala na przeprowadzenie czynności zakazanych w stosunku do gatunków chronionych, decyzje te wydawane są w odrębnych postępowaniach i mają inny charakter, dlatego też w przypadku gdy realizacja zadania będzie wiązać się z łamaniem zakazów obowiązujących w stosunku do gatunków roślin, zwierząt i grzybów objętych ochroną gatunkową, konieczne będzie uzyskanie stosownych zezwoleń, o których mowa w art. 56 ustawy o ochronie przyrody.



**f) obszary, na których standardy jakości środowiska zostały przekroczone lub istnieje prawdopodobieństwo ich przekroczenia**

Przedsięwzięcie nie jest zlokalizowane na terenie, na którym standardy środowiska nie zostały przekroczone. Planowane przedsięwzięcie realizowane będzie w ciągu istniejącej drogi gminnej. Realizacja inwestycji nie spowoduje zmiany dotychczasowego przeznaczenia drogi oraz mostu. Planowana inwestycja sąsiaduje z terenami zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, dla której wyznaczono dopuszczalny poziom hałasu 61 dB w porze dnia i 56 dB w porze nocy. Ponieważ nie przewiduje się zwiększenia dotychczasowego natężenia ruchu na przedmiotowym odcinku drogi można stwierdzić, iż droga na etapie eksploatacji nie wpłynie na pogorszenia klimatu akustycznego w jej sąsiedztwie ani na przekroczenie dopuszczalnego poziomu hałasu na terenach chronionych akustycznie. Po zakończeniu inwestycji poprawi się jakość drogi co wpłynie na upłynnienie ruchu i przyczyni się do poprawy klimatu akustycznego.

**g) obszary o krajobrazie mającym znaczenie historyczne, kulturowe lub archeologiczne**

Inwestycja jest zlokalizowana w sąsiedztwie obszarów mających znaczenie historyczne, kulturowe oraz archeologiczne. W buforze 250m od granic inwestycji znajduje się 9 szt. zabytków oraz w obrębie planowanej inwestycji zlokalizowana jest strefa obserwacji archeologicznej w miejscowości Nowy Żmigród. Z informacji otrzymanych od inwestora wynika, że inwestycja nie będzie ingerowała w teren obserwacji archeologicznej, natomiast planowana jest relokacja kapliczki przydrożnej, zlokalizowanej na terenie działki ewidencyjnej nr 94/65 (obręb Mytarz).

**h) gęstość zaludnienia**

Gęstość zaludnienia na terenie Gminy Nowy Żmigród wynosi 84osoby/km<sup>2</sup>.

**i) obszary przylegające do jezior**

Na terenie objętym inwestycją oraz w jej sąsiedztwie nie występują jeziora.

**j) uzdrowiska i obszary ochrony uzdrowiskowej**

Na terenie objętym inwestycją oraz w jej sąsiedztwie nie występują uzdrowiska oraz obszary ochrony uzdrowiskowej.

**k) wody i obowiązujące dla nich cele środowiskowe**

Zgodnie z rozporządzeniem Ministra Infrastruktury z dnia 4 listopada 2022 r. w sprawie Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły (Dz.U.2023.300), teren przedsięwzięcia zlokalizowany jest w obrębie zlewni jednolitej części wód powierzchniowych (JCWP RW): „Wisłoka od Ryja do Ropy” o kodzie RW200007218199, typ RWf wap (potok lub mała rzeka fliszowa o charakterze węglanowym), będącej monitorowaną, naturalną częścią wód, w z tym stanie i zagrożoną ryzykiem nieosiągnięcia celu środowiskowego, którym jest dobry stan ekologiczny; zapewnienie drożności cieku dla migracji ichtiofauny na odcinku cieku istotnego Wisłoka w obrębie JCWP (dla łososia); zapewnienie drożności cieku według wymagań gatunków chronionych; zapewnienie drożności cieku dla migracji gatunków o znaczeniu gospodarczym na odcinku cieku głównego Wisłoka w obrębie JCWP (dla troci wędrowniej) oraz stan chemiczny: dla złączonych wskaźników [antacen(w), benzo(a)piren(w), fluoranten(w)] poniżej stanu dobrego, dla pozostałych wskaźników - stan dobry.

Dla omawianej JCWP zostało ustanowione odstępstwo od osiągnięcia celów środowiskowych: odroczenie w czasie terminu osiągnięcia celu środowiskowego w trybie art. 4 ust. 4 Ramowej Dyrektywy Wodnej, ustalenie mniej rygorystycznego celu



środowiskowego w trybie art. 4 ust. 5 Ramowej Dyrektywy Wodnej oraz dla planowanych w obrębie jcw inwestycji spełniających przesłanki odstępstwa z art. 4 ust. 7 Ramowej Dyrektywy Wodnej. Termin osiągnięcia celu środowiskowego dla substancji priorytetowych wprowadzonych dyrektywą 2013/39/UE do 2039 r. Zlewnia ww. JCWP została zaliczona do obszarów chronionych przeznaczonych do ochrony siedlisk lub gatunków, o których mowa w przepisach ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody, dla których utrzymanie lub poprawa stanu wód jest ważnym czynnikiem w ich ochronie tj. do: Magurskiego Parku Narodowego PL.ZIPOP.1393.PN.16, obszaru chronionego krajobrazu Beskidu Niskiego PL.ZIPOP.1393.OCHK.185, Południowo-małopolskiego Obszaru Chronionego Krajobrazu PL.ZIPOP.1393.OCHK.279, obszaru Natura 2000 Beskid Niski PL.ZIPOP.1393.N2K.PLB180002.B, obszaru Natura 2000 Wisłoka z dopływami PL.ZIPOP.1393.N2K.PLH180052.H, obszaru Natura 2000 Józefów - Wola Dębowiecka PL.ZIPOP.1393.N2K.PLH180033.H, obszaru Natura 2000 Łysa Góra PL.ZIPOP.1393.N2K.PLH180015.H, obszaru Natura 2000 Ostoja Magurska PL.ZIPOP.1393.N2K.PLH180001.H, pomniku przyrody Przy młynie PL.ZIPOP.1393.PP.1807023.507, pomniku przyrody Wodospad przy Młynie PL.ZIPOP.1393.PP.1807023.510.

Przedsięwzięcie realizowane będzie w granicach obszaru chronionego krajobrazu Beskidu Niskiego PL.ZIPOP.1393.OCHK.185 oraz obszaru Natura 2000 Wisłoka z dopływami PL.ZIPOP.1393.N2K.PLH180052.H, dla których zostały wyznaczone cele środowiskowe. Celem środowiskowym dla obszaru Natura 2000 Wisłoka z dopływami PL.ZIPOP.1393.N2K.PLH180052.H jest: utrzymanie lub przywrócenie właściwego stanu ochrony przedmiotów ochrony - siedlisk przyrodniczych: 3130, 3150, 3220, 3230, 3240, 3270, 6410, 6430, 91E0, 91F0; gatunki: *Barbus peloponnesius*, *Cottus gobio*, *Lampetra planeri*, *Salmo salar*, *Lycaena dispar*, *Phengaris nausithous*, *Phengaris teleius*.

Biorąc pod uwagę skalę i rodzaj przedsięwzięcia, a także planowane do przyjęcia rozwiązania technologiczne oraz chroniące środowisko, stwierdza się, że realizacja przedsięwzięcia nie wpłynie w sposób negatywny na możliwość osiągnięcia ww. celów środowiskowych.

Teren przedsięwzięcia zlokalizowany jest w obrębie jednolitej części wód podziemnych (JCWPd) o kodzie GW20001S1, będącej monitorowaną częścią wód, w dobrym stanie ilościowym i chemicznym oraz niezagrażoną ryzykiem nieosiągnięcia celu środowiskowego, którym jest zachowanie dobrego stanu ilościowego i chemicznego, bez derogacji. Omawiane JCWP i JCWPd zostały zaliczone do obszarów chronionych wyznaczonych do poboru wody na potrzeby zaopatrzenia ludności w wodę przeznaczoną do spożycia.

**3) Rodzaj, cechy i skalę możliwego oddziaływania rozważanego w odniesieniu do kryteriów wymienionych w pkt 1 i 2 oraz w art. 62 ust. 1 pkt 1, wynikające z:**

**a) zasięgu oddziaływania - obszaru geograficznego i liczby ludności, na którą przedsięwzięcie może oddziaływać Przedsięwzięcie**

**b) transgranicznego charakteru oddziaływania przedsięwzięcia na poszczególne elementy przyrodnicze**

**c) charakteru, wielkości, intensywności i złożoności oddziaływania, z uwzględnieniem obciążenia istniejącej infrastruktury technicznej oraz przewidywanego momentu rozpoczęcia oddziaływania**



**d) prawdopodobieństwa oddziaływania**

**e) czasu trwania, częstotliwości i odwracalności oddziaływania**

**f) powiązań z innymi przedsięwzięciami, w szczególności kumulowania się oddziaływań przedsięwzięć realizowanych i zrealizowanych, dla których została wydana decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach, znajdujących się na terenie, na którym planuje się realizację przedsięwzięcia, oraz w obszarze oddziaływania przedsięwzięcia lub których oddziaływanie mieszczą się w obszarze oddziaływania planowanego przedsięwzięcia - w zakresie, w jakim ich oddziaływanie mogą prowadzić do skumulowania oddziaływań z planowanym przedsięwzięciem**

**g) możliwości ograniczenia oddziaływania.**

Realizacja inwestycji należy do przedsięwzięć korzystnych dla lokalnych społeczności, przewyższającą występujące tymczasowo na etapie budowy utrudnienia, w tym pogorszenia klimatu akustycznego (zwiększonej emisji hałasu) oraz emisji zanieczyszczeń do powietrza atmosferycznego. Nie przewiduje się konfliktów społecznych związanych z realizacją inwestycji. Konieczne pozwolenia i uzgodnienia dla terenów pod inwestycję będą przeprowadzone na etapie planowania, a sama eksploatacja drogi oraz mostu nie narusza interesów osób trzecich oraz ich dóbr materialnych. Utrudnienia występujące na etapie budowy będą miały charakter krótkotrwały i będą oddziaływały głównie na ludność mieszkającą w zasięgu realizacji inwestycji, tj. w miejscowościach Nowy Żmigród, Mytarz i Mytarka.

Transgraniczne oddziaływanie przedsięwzięcia na środowisko nie występuje. Przedsięwzięcie ma charakter lokalny. Zasięg oddziaływania jest niewielki, ograniczony do terenu najbliższego przedsięwzięciu. Oddziaływanie przedsięwzięcia ma zasięg lokalny, a najmniejsza odległość od granicy państwa wynosi ponad 15 km. W związku z tym planowane przedsięwzięcie nie spowoduje oddziaływania transgenicznego na środowisko z uwagi na swoją skalę, charakter oraz położenie w oddaleniu od granic państwa. Nie przewiduje się wystąpienia tego oddziaływania ani podczas eksploatacji obiektu ani w trakcie trwania robót.

Na terenie objętym inwestycją oraz w jej sąsiedztwie nie występują przedsięwzięcia realizowane lub zrealizowane, dla których została wydana decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach, których oddziaływanie mogłyby się kumulować z oddziaływaniami związanymi z realizacją analizowanej inwestycji. Planowana inwestycja nie spowoduje negatywnych oddziaływań pomiędzy poszczególnymi elementami środowiska. Planowane przedsięwzięcie jest powiązane z etapem II inwestycji pn. "Rozbudowa drogi wojewódzkiej nr 992 od km ok. 15+945 do km ok. 16+200 polegająca na rozbudowie skrzyżowania dróg wojewódzkich nr 993 oraz 992 wraz z niezbędną rozbiórką, budową i przebudową infrastruktury technicznej, budowli i urządzeń budowlanych w m. Nowy Żmigród", która polega na rozbudowie skrzyżowania dróg wojewódzkich nr 993 i 992 w miejscowości Nowy Żmigród. W związku z planowaną budową obwodnicy Nowy Żmigród, omijającą centrum miasta od północnego wschodu, konieczna jest rozbudowa skrzyżowania, która uwzględni dodatkowy wlot stanowiący dojazd do obwodnicy. Projekt zakłada wykonanie skrzyżowania czterowłotowego typu rondo o kształcie wydłużonej ósemki. W związku z powyższym należy stwierdzić, iż w pewnym stopniu może zaistnieć prawdopodobieństwo kumulowania się oddziaływań przedsięwzięć, które ustaną w momencie zakończenia prac budowlanych. Wszelkie oddziaływanie występujące na etapie prac budowlanych będą miały charakter przejściowy, krótkotrwały i odwracalny i zanikną po zakończeniu inwestycji.





Analizując całość zgromadzonego materiału dowodowego oraz mając na uwadze powyższe stanowiska oraz kierując się kryteriami zawartymi w art. 63 ust. 1 Uoos oraz § 3 ust. 1 pkt 62 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko oraz szczegółowych uwarunkowań związanych z kwalifikowaniem przedsięwzięć do sporządzenia raportu o oddziaływaniu na środowisko, Wójt Gminy Nowy Żmigród w dniu 03.11.2023 r. wydał obwieszczenie o zakończeniu postępowania w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla planowanego przedsięwzięcia i zgodnie z art. 10 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego umożliwił stronom wypowiedzenie się, co do zebranych dowodów i materiałów. W trakcie prowadzonego postępowania administracyjnego nie wpłynęły żadne uwagi, wnioski oraz zastrzeżenia dotyczące przedmiotowej inwestycji.

Planowana Inwestycja jest zgodna z zapisami Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego obowiązującymi na terenie Gminy Nowy Żmigród.

Zaznaczyć należy, że w ramach prowadzonego postępowania Pan Artur Maż pełnomocnik Inwestora w dniu 19 czerwca 2023 r. (data wpływu 20.06.2023 r.) przedłożył skorygowany wniosek o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizacją przedsięwzięcia pn. „Rozbudowa drogi wojewódzkiej nr 993 Gorlice – Nowy Żmigród - Dukla polegająca na budowie mostu w km 28+557 przez rz. Wisłokę wraz z rozbudową dojazdów oraz rozbiórką, budową i przebudową infrastruktury technicznej, budowli i urządzeń budowlanych w m. Nowy Żmigród” z prośbą o nadanie mu rygoru natychmiastowej wykonalności. W uzasadnieniu podano, że „z uwagi na istotny wpływ Inwestycji na poprawę bezpieczeństwa użytkowników dróg wojewódzkich. W stanie istniejącym droga wojewódzka nr 993 nie posiada infrastruktury zapewniającej bezpiecznie przemieszczanie się w jej ciągu pieszych, rowerzystów oraz samochodów. Rozbudowa DW obejmować będzie nie tylko wykonanie nowej drogi o podwyższonej klasie technicznej, a co za tym idzie wymaganiami technicznym, co adekwatniej odwzorowuje rzeczywisty ruch pojazdów samochodowych na drodze, ale również wykonane zostaną dedykowane ciągi piesze i pieszo-rowerowe, likwidujące ruch pieszych i rowerzystów poboczem drogi. Ponadto nowe oświetlenie uliczne, doświetlające przejścia dla pieszych, zapewnią odpowiednią widoczność w strefach szczególnie niebezpiecznych jakimi są skrzyżowania dróg. Natomiast wyspy azylu w ciągu przejścia dla pieszych poprawią komfort i poczucie bezpieczeństwa pieszego. W ramach rozbudowy drogi wojewódzkiej zostanie poprawiona infrastruktura transportu zbiorowego, likwidując przystanki wyznaczone na powierzchni jezdni, a wykonane zostaną zatoki autobusowe z peronami przystankowymi i dojazdami dla pieszych. Istotnym elementem Projektu jest budowa nowej przeprawy mostowej przez rz. Wisłokę, co wyeliminuje ryzyko niespodziewanej awarii istniejącego mostu w ciągu DW, którego stan oceniono w ramach przeglądów jako niepokojący”. Zgodnie z art. 108 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. 2023, poz. 775 z późn. zm.) decyzji, od której służy odwołanie, może być nadany rygor natychmiastowej wykonalności, gdy jest to niezbędne ze względu na ochronę zdrowia lub życia ludzkiego albo dla zabezpieczenia gospodarstwa narodowego przed ciężkimi stratami bądź też ze względu na inny interes społeczny lub wyjątkowo ważny interes strony. W tym ostatnim przypadku organ administracji publicznej może w drodze postanowienia zażądać od strony stosownego zabezpieczenia. Uwzględniając powyższy



wniosek w punkcie II sentencji decyzji nadano niniejszej decyzji rygor natychmiastowej wykonalności.

Biorąc pod uwagę charakter i skalę przedsięwzięcia, ustalono, że przedsięwzięcie nie będzie znacząco negatywnie oddziaływać na środowisko oraz ochronę przyrody, w tym różnorodność biologiczną. Inwestycja nie wpłynie ona na degradację ekosystemów, utratę siedlisk i ich fragmentację i nie przyczyni się do utraty różnorodności biologicznej na analizowanym obszarze. Planowana inwestycja nie obciąży istniejącej infrastruktury technicznej. Wystąpi nieznaczna uciążliwość dla środowiska związana z fazą budowy przedsięwzięcia. Będzie ona jednak miała charakter krótkotrwały i ustanie po zakończeniu prac. Towarzysząca temu emisja hałasu również będzie miała charakter przejściowy. Bezpośrednie oddziaływanie będzie miało charakter miejscowy, krótkotrwały, odwracalny i nie wpłynie znacząco na pogorszenie stanu jakości środowiska. Ponadto inwestycja nie wiąże się z nadmiernym wykorzystywaniem zasobów naturalnych, ponadnormatywnymi emisjami i występowaniem innych uciążliwości.

Mając powyższe na uwadze oraz opinie: Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Rzeszowie, Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Jaśle oraz Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wód Polskich, Dyrektora Zarządu Zlewni w Jaśle Wójt Gminy Nowy Żmigród stwierdził brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko. Po przeanalizowaniu całości zgromadzonego materiału dowodowego, w tym również stanowisk organów opiniujących oraz informacji zawartych w karcie informacyjnej przedsięwzięcia, kierując się skalą przedsięwzięcia, powiązaniem z innymi przedsięwzięciami, jego usytuowaniem z uwzględnieniem możliwego zagrożenia dla środowiska oraz rodzajem i stopniem możliwego oddziaływania, orzeczono jak w sentencji decyzji.

### **Pouczenie**

1. Od niniejszej decyzji strona może wnieść odwołanie do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Krośnie za pośrednictwem Wójta Gminy Nowy Żmigród w terminie 14 dni od dnia otrzymania decyzji.
2. Decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach nie rodzi praw do terenu oraz nie narusza prawa własności i uprawnień osób trzecich. Decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach nie uprawnia do wycinki drzew ani rozpoczęcia budowy.
3. Zgodnie z art. 72 ust. 3 i 4 decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach dołącza się do wniosku o wydanie decyzji, o których mowa w ust. 1, oraz zgłoszenia, o którym mowa w ust. 1a. Złożenie wniosku lub dokonanie zgłoszenia następuje w terminie 6 lat od dnia, w którym decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach stała się ostateczna, z zastrzeżeniem ust. 4 i 4b. Złożenie wniosku lub dokonanie zgłoszenia może nastąpić w terminie 10 lat od dnia, w którym decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach stała się ostateczna, o ile strona, która złożyła wniosek o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, lub podmiot, na który została przeniesiona ta decyzja, otrzymali, przed upływem terminu, o którym mowa w ust. 3, od organu, który wydał decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach, stanowisko, że realizacja planowanego przedsięwzięcia przebiega etapowo oraz że aktualne są warunki realizacji przedsięwzięcia określone w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach lub postanowieniu, o którym mowa w art. 90 ust. 1, jeżeli było wydane. Zajęcie stanowiska



następuje w drodze postanowienia uwzględniającego informacje na temat stanu środowiska i możliwości realizacji warunków wynikających z decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.



**WÓJT**  
mgr Grzegorz Bara

Otrzymują:

1. Pan Artur Maż ul. Świętokrzyska 14, 00-050 Warszawa - pełnomocnik Zarządu Województwa Podkarpackiego - Podkarpackiego Zarządu Dróg Wojewódzkich w Rzeszowie ul. T. Boya Żeleńskiego 19a, 35-105 Rzeszów,
2. Strony postępowania przez obwieszczenie zgodnie z art. 49 k.p.a.,
3. A/a.

Do wiadomości:

1. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Rzeszowie al. Józefa Piłsudskiego 38, 35-001 Rzeszów,
2. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Jaśle ul. Koralewskiego 13, 38-200 Jasło,
3. Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie Zarządu Zlewni w Jaśle ul. Modrzejewskiego 12, 38-200 Jasło.



Gmina Nowy Żmigród  
ul. Mickiewicza 2  
38-230 Nowy Żmigród

tel.: +48 13 44 156 05  
fax.: +48 13 44 826 37  
[www.nowyzmigrod.eu](http://www.nowyzmigrod.eu),  
[gmina@nowyzmigrod.eu](mailto:gmina@nowyzmigrod.eu)

