

Projekt pn. „*Wsparcie energetyki rozproszonej wśród mieszkańców Gminy Nowy Żmigród*” współfinansowany jest ze środków Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego w ramach Osi Priorytetowej nr III „Czysta energia” Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podkarpackiego na lata 2014-2020

Nowy Żmigród, dnia 11.10.2022 r.

Znak sprawy: **IOŚ.271.1.6.2022**

- do Wykonawców, którzy złożyli oferty -

dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego na podstawie przepisów ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2022 r. poz. 1710 z późn. zm., zwanej dalej „ustawą Pzp”), w trybie przetargu nieograniczonego (art. 132 ustawy Pzp) pn. **„Dostawa i montaż instalacji fotowoltaicznych, instalacji kolektorów słonecznych, kotłów na biomasę oraz pomp ciepła na terenie Gminy Nowy Żmigród”**.

INFORMACJA O WYBORZE OFERTY NAJKORZYSTNIEJSZEJ I ODRZUCENIU OFERTY w zakresie części 4 zamówienia

Zamawiający: Gmina Nowy Żmigród, działając na podstawie art. 253 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. prawo zamówień publicznych (tekst jedn.: Dz. U. z 2022 r., poz. 1710 z późn. zm.) – dalej „ustawa Pzp” **informuje równocześnie Wykonawców, którzy złożyli oferty, że dokonano wyboru oferty najkorzystniejszej w zakresie części 4 zamówienia:** „Dostawa i montaż pomp ciepła na terenie Gminy Nowy Żmigród”.

Najkorzystniejszą ofertą pod względem kryteriów podanych w 17 SWZ została **oferta Nr 7** złożona przez Wykonawcę: **Solartime S.A., ul. Załęska 106B, 35-322 Rzeszów** z ceną ofertową: **1 425 833,28 zł brutto**, współczynnik COP wg PN-EN 14511 lub równoważnej przy A7/W35: dla S2125-12: COP=5,21, dla F2120-16: COP=5,11, dla F2120-20: COP=5,11, maksymalną temperaturą czynnika grzewczego: dla S2125-12: 75°C, dla F2120-16: 65 °C, dla F2120-20: 65 °C, maksymalnym poziomem mocy akustycznej (wg EN12102 lub równoważnej) dB zgodnie z ErP: dla S2125-12: 49 dB, dla F2120-16: 55 dB, dla F2120-20: 55 dB oraz czynnikiem chłodniczym: GWP (Global Warming Potential): dla S2125-12: GWP=3, dla F2120-16: GWP=2088, dla F2120-20: GWP=2088.

Uzasadnione wyboru najkorzystniejszej oferty:

Wybrany Wykonawca nie podlega wykluczeniu, jego oferta nie podlega odrzuceniu na podstawie art. 226 ust 1 ustawy Pzp, Wykonawca spełnił warunki udziału opisane w rozdziale 6, pkt. 6.1.4 SWZ oraz jego oferta przedstawia najniższą cenę i inne kryteria określone w rozdziale 17 SWZ.

Projekt pn. „*Wsparcie energetyki rozproszonej wśród mieszkańców Gminy Nowy Żmigród*” współfinansowany jest ze środków Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego w ramach Osi Priorytetowej nr III „Czysta energia” Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podkarpackiego na lata 2014-2020

Ponadto, działając w oparciu o art. 253 ust. 1 pkt. 1 i 2 ustawy Pzp, **Zamawiający informuje:**

1) o Wykonawcach, którzy złożyli oferty, a także punktację przyznaną ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączną punktację:

Nr	Nazwa albo imiona i nazwiska oraz siedziby lub miejsce prowadzonej działalności gospodarczej albo miejsca zamieszkania Wykonawców	Liczba punktów w kryterium „Cena”	Liczba punktów w kryterium „Współczynnik COP wg PN-EN 14511 lub równoważnej przy A7/W35”	Liczba punktów w kryterium „Maksymalna temperatura czynnika grzewczego”	Liczba punktów w kryterium „Maksymalny poziom mocy akustycznej (wg EN12102 lub równoważne) dB zgodnie z ErP”	Liczba punktów w kryterium „Czynnik chłodniczy GWP (Global Warming Potential)”	Łączna punktacja przyznana ofercie
5	Ekologika Sp. z o.o. ul. Polna 6, 21-560 Rzeszyca	<i>Nie podlega ocenie – oferta odrzucona.</i>					
7	Solartime S.A., ul. Załęska 106B, 35-322 Rzeszów	60,00 pkt	10,00 pkt	5,00 pkt	10,00 pkt	0,00 pkt	85,00 pkt

2) o ofertach odrzuconych:

Oferta **Nr 5** złożona przez Wykonawcę: **Ekologika Sp. z o. o., ul. Polna 6, 21-560 Rzeszyca** zostaje odrzucona na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 3) ustawy Pzp w zw. z art. 223 ust. 1 ustawy Pzp, gdyż jest niezgodna z przepisami ustawy.

Uzasadnienie odrzucenia oferty.

Zgodnie z art. 226 ust. 1 pkt 3) ustawy Pzp, Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli jest niezgodna z przepisami ustawy. Z kolei art. 223 ust. 1 ustawy Pzp stanowi, że w toku badania i oceny ofert Zamawiający może żądać od Wykonawców wyjaśnień dotyczących treści złożonych ofert oraz przedmiotowych środków dowodowych lub innych składanych dokumentów lub oświadczeń. Niedopuszczalne jest prowadzenie między Zamawiającym a Wykonawcą negocjacji dotyczących złożonej oferty oraz z uwzględnieniem ust. 2 i art. 187, dokonywanie jakiegokolwiek zmiany w jej treści.

Zgodnie z pkt 13.5 ppkt 1), tiret pierwszy SWZ obowiązkiem Wykonawcy było wskazanie w ofercie (formularzu ofertowym) danych producenta oraz modelu i wersji (jeżeli dany model występuje w wielu wersjach) oferowanych urządzeń tj.: pomp ciepła.

Wykonawca w formularzu ofertowym wskazał, że oferuje pompy ciepła: KROMMLER EVI DC 7, KROMMLER EVI DC 11 i KROMMLER EVI DC 16.

Po dokonaniu analizy i oceny ofert Zamawiający wezwał Wykonawcę w oparciu o art. 107 ust. 2 i 4 ustawy Pzp do złożenia, uzupełnienia i wyjaśnienia przedmiotowych środków dowodowych.

W odpowiedzi na wezwanie Wykonawca przesłał oświadczenie firmy HEATING POLSKA (dystrybutora) o „...oferowane pompy ciepła serii KROMMLER EVI DC...” oraz



Projekt pn. „*Wsparcie energetyki rozproszonej wśród mieszkańców Gminy Nowy Żmigród*” współfinansowany jest ze środków Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego w ramach Osi Priorytetowej nr III „Czysta energia” Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podkarpackiego na lata 2014-2020

załączył wymagany certyfikat HP KEYMARK wystawiony dla producenta Power World Machinery Equipment Co. Ltd dla pomp ciepła model EVI DC Inverter Heat Pump 030/40/50/60 serii PW030/4050/60-DKZLRS-A. Zatem, Wykonawca w formularzu ofertowym nie wskazał producenta pomp ciepła, tj. firmę Power World Machinery Equipment Co. Ltd, a jedynie typ pompy. Ponadto, typ KROMMLER EVI DC nie pokrywa się z informacją o modelu pompy w certyfikacie HP KEYMARK EVI DC Inverter Heat Pump 030/40/50/60 i serii PW030/4050/60-DKZLRS-A. Wykonawca przysyłając certyfikaty HP KEYMARK firmy Power World Machinery Equipment Co. Ltd zmienił oferowany produkt na inny co jest niezgodne z art. 223 ust. 1 ustawy Pzp, ponieważ niedopuszczalne jest prowadzenie między Zamawiającym a Wykonawcą negocjacji dotyczących złożonej oferty.

Nie może ulegać wątpliwości, że treść formularza ofertowego oraz zawarte w nim informacje określające oferowane rozwiązania (pompy ciepła) stanowią treść oferty sensu stricto, jako że opisują i indywidualizują przedmiot świadczenia Wykonawcy w sposób wymagany w SWZ. Jakikolwiek zmiany, względnie doprecyzowanie czy też rozszerzenie treści oferty w tym zakresie jest bezwzględnie niedopuszczalne, jako że stanowiłoby istotną zmianę treści oferty. Oferta w tym zakresie podlega ocenie w takim kształcie i treści, w jakiej została złożona. **Wskazanie na dalszym etapie (po złożeniu oferty na wezwanie Zamawiającego) przez Wykonawcę, że oferuje inne (niż wskazane w ofercie) pompy ciepła jest niedozwoloną na gruncie przepisów o zamówieniach publicznych zmianą treści oferty. Wykonawca zobowiązany był do wskazania w formularzu ofertowym wszystkie oferowane pompy ciepła, zapewniające wykonanie zamówienia zgodnie z SWZ.**

Mając na uwadze powyższe Zamawiający stwierdza, że Wykonawca podjął próbę niedozwolonej zmiany treści oferty, oferując nowy produkt w miejsce wskazanego w Formularzu ofertowym.

Z powyższych względów oferta podlega odrzuceniu na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 3) ustawy Pzp w zw. z art. 223 ust. 1 ustawy Pzp, gdyż jest niezgodna z przepisami ustawy.

W związku z powyższym postanowiono jak na wstępie.

Wójt Gminy Nowy Żmigród

(-)

Grzegorz Bara

(podpisane bezpiecznym podpisem elektronicznym)