

# Zmiana Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego Miejscowości Nowy Żmigród – Część I

## Prognoza oddziaływania na środowisko

Opracowanie:

mgr inż. Lucyna Zymyn  
mgr inż. Anna Hawaj

Krosno 2019/2020

**Zawartość opracowania**

<b>Część opisowa</b>		
<b>1.</b>	<b>Informacje wstępne</b>	<b>4</b>
1.1.	Podstawa prawna opracowania	4
1.2.	Cel i zakres opracowania	4
1.3.	Metodyka opracowania prognozy	5
<b>2.</b>	<b>Informacje o zawartości, głównych celach projektu Zmiany Planu i jego powiązaniach z innymi dokumentami</b>	<b>5</b>
2.1.	Analiza czy projekt Zmiany Planu jest zgodny z uwarunkowaniami zagospodarowania przestrzennego określonymi w obowiązującym Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Nowy Żmigród w zakresie wskazanych w nim obszarów przebiegu powiązań przyrodniczych, ciągów i korytarzy ekologicznych	12
2.2.	Opis lokalizacji terenu objętego projektem Zmiany Planu względem: głównych zbiorników wód podziemnych, ujęć wody i ich stref ochronnych (z uwzględnieniem zakazów i ograniczeń obowiązujących w tych strefach), terenów szczególnego zagrożenia powodzią (ze wskazaniem, że założenia projektu Zmiany Planu są zgodne z warunkami korzystania z tych obszarów)	13
2.3.	Informacja dot. Prognoz oddziaływania na środowisko sporządzonych wcześniej dla obszaru objętego projektem Zmiany Planu	15
<b>3.</b>	<b>Analiza i ocena istniejącego stanu środowiska, w tym na obszarach objętych przewidywanym znaczącym oddziaływaniem, oraz potencjalne zmiany tego stanu w przypadku braku realizacji projektu Zmiany Planu</b>	<b>18</b>
<b>4.</b>	<b>Waloryzacja przyrodnicza wraz z opisem metodyki</b>	<b>20</b>
<b>5.</b>	<b>Ocena oddziaływania skutków realizacji projektu Zmiany Planu na stan wód powierzchniowych i podziemnych</b>	<b>26</b>
5.1.	Przedstawienie planowanych rozwiązań związanych z gospodarką wodną	26
5.2.	Identyfikacja jednolitych części wód powierzchniowych i podziemnych wraz ze wskazaniem dla nich celów środowiskowych	27
5.3.	Wskazanie terenów, które ze względu na planowany sposób zagospodarowania będą mieć wpływ na cele środowiskowe jednolitych części wód	28
5.4.	Zidentyfikowanie oddziaływań dopuszczonych rozwiązań w projekcie Zmiany Planu mających wpływ na cele środowiskowe	28
5.5.	Ocena wpływu realizacji ustaleń projektu Zmiany Planu na wskazane cele środowiskowe oraz wskazanie środków minimalizujących zidentyfikowane oddziaływania	29
<b>6.</b>	<b>Analiza i ocena istniejących problemów ochrony środowiska istotnych z punktu widzenia realizacji projektu Zmiany Planu, w szczególności dotyczące obszarów podlegających ochronie na podstawie przepisów ustawy o ochronie przyrody</b>	<b>29</b>
6.1.	Identyfikacja, analiza i ocena oddziaływań generowanych zapisami projektu Zmiany Planu na zasoby, twory i składniki przyrody, a także cele ochrony przyrody wymienione w art. 2 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 roku o ochronie przyrody	31
6.2.	Identyfikacja, analiza i ocena oddziaływań generowanych zapisami projektu Zmiany Planu na rezerwat przyrody Łysa Góra	32
6.3.	Identyfikacja, analiza i ocena oddziaływań generowanych zapisami projektu Zmiany Planu na korytarz ekologiczny rzeki Wisłoka	33
6.4.	Identyfikacja, analiza i ocena oddziaływań generowanych zapisami projektu Zmiany Planu na korytarze migracji dużych ssaków ujęte w opracowaniu <i>Projekt korytarzy ekologicznych łączących Europejską Sieć Ekologiczną Natura 2000 w Polsce</i> (Jędrzejewski i inni)	34
6.5.	Identyfikacja, analiza i ocena oddziaływań generowanych zapisami projektu Zmiany Planu na korytarze ekologiczne migracji zwierząt zlokalizowane w ramach projektu pn. <i>Ochrona ostoi karpackiej fauny puszczańskiej – korytarze ekologiczne</i>	34
6.6.	Identyfikacja, analiza i ocena oddziaływań generowanych zapisami projektu Zmiany Planu na korytarze ekologiczne migracji jeleni i dużych drapieżników zlokalizowane przez Okręgową Radę Łowiecką w Krośnie	35
6.7.	Identyfikacja, analiza i ocena oddziaływań generowanych zapisami projektu Zmiany Planu na cele i przedmioty ochrony obszarów Natura 2000: Beskid Niski PLB180002, Wisłoka z dopływami PLH180052, Kościół w Skalniku PLH180037, Łysa Góra PLH180015, ich integralność oraz powiązania z innymi obszarami (spójność sieci Natura 2000), uwzględniając ustalenia zawarte w ustanowionych planach zadań ochronnych dla obszarów Kościół w Skalniku PLH180037, Łysa Góra PLH180015	35
6.8.	Identyfikacja, analiza i ocena oddziaływań generowanych ustaleniami projektu Zmiany Planu na ochronę przyrody i cele utworzenia Obszaru Chronionego Krajobrazu Beskidu Niskiego (Dz. Urz. Woj. Podkarpackiego z 2014 r. poz. 1950 ze zm.), w tym wnioskowanie, czy ustalenia projektu Zmiany Planu nie łamią zakazów obowiązujących w jego granicach	46

6.9.	Wnioskowanie, czy ustalenia projektu Zmiany Planu nie spowodują działań wymienionych w art. 33, ust. 1 ustawy o ochronie przyrody oraz czy nie zachodzą przesłanki zawarte w art. 34 ww. ustawy	48
7.	<b>Opis wpływu przewidywanego zagospodarowania na krajobraz</b>	<b>49</b>
8.	<b>Opis przewidywanego oddziaływania projektu Zmiany Planu na klimat oraz wskazanie działań, które będą sprzyjały adaptacji do zmian klimatu</b>	<b>50</b>
9.	<b>Analiza czy i w jaki sposób planowane wskazanie danego rodzaju zagospodarowania, wpłynie/nie wpłynie na dotrzymanie norm akustycznych na terenie objętym projektem Zmiany Planu i w jego sąsiedztwie oraz ocena wpływu terenów sąsiadujących na klimat akustyczny terenu objętego projektem Zmiany Planu i dotrzymanie norm akustycznych</b>	<b>50</b>
10.	<b>Cele ochrony środowiska ustanowione na szczeblu międzynarodowym, wspólnotowym i krajowym istotne z punktu widzenia projektu Zmiany Planu oraz sposoby, w jakich te cele i inne problemy ochrony środowiska zostały uwzględnione podczas opracowywania projektu Zmiany Planu</b>	<b>52</b>
11.	<b>Analiza i ocena przewidywanych znaczących oddziaływań na cele i przedmiot ochrony obszarów Natura 2000 oraz ich integralność, a także na środowisko, a w szczególności na: różnorodność biologiczną, ludzi, zwierzęta, rośliny, wodę, powietrze, powierzchnię ziemi, krajobraz, klimat, zasoby naturalne, zabytki, dobra materialne</b>	<b>55</b>
12.	<b>Rozwiązania mające na celu zapobieganie, ograniczanie lub kompensację przyrodniczą negatywnych oddziaływań na środowisko, mogących być rezultatem realizacji projektu Zmiany Planu, w szczególności na cele i przedmiot ochrony obszarów Natura 2000 oraz ich integralność</b>	<b>58</b>
13.	<b>Rozwiązania alternatywne do rozwiązań zawartych w projekcie Zmiany Planu</b>	<b>59</b>
14.	<b>Wskazanie napotkanych trudności wynikających z niedostatków techniki lub luk we współczesnej wiedzy</b>	<b>60</b>
15.	<b>Propozycje dotyczące przewidywanych metod analizy skutków realizacji postanowień projektu Zmiany Planu oraz częstotliwości jej przeprowadzania</b>	<b>60</b>
16.	<b>Informacja o możliwym transgranicznym oddziaływaniu na środowisko</b>	<b>60</b>
17.	<b>Wnioski</b>	<b>60</b>
18.	<b>Wykorzystane materiały</b>	<b>61</b>
<b>Załączniki</b>		
1.	Oświadczenie o spełnianiu wymagań, o których jest mowa w art. 74a ust. 2 ustawy z dnia 3 października 2008 roku o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2018 r., poz. 2081 ze zm.)	
2.	Załącznik graficzny do prognozy oddziaływania na środowisko	

## **1. Informacje wstępne**

Prognoza oddziaływania na środowisko została wykonana w ramach prac nad projektem Zmiany Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego Miejscowości Nowy Żmigród - Część I.

Zakres prognozy został uzgodniony z regionalnym dyrektorem ochrony środowiska i powiatowym państwowym inspektorem sanitarnym.

### **1.1. Podstawa prawna opracowania**

Podstawą prawną opracowania prognozy oddziaływania na środowisko jest art. 51 ust. 2 oraz art. 52 ustawy z dnia 3 października 2008 roku o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2018 r., poz. 2081 ze zm.). Zgodnie z przepisami ww. ustawy zakres prognozy został uzgodniony z Regionalnym Dyrektorem Ochrony Środowiska w Rzeszowie (pismo z dnia 03.09.2019 r., znak: WOOŚ.411.1.97-107.2019.AP.3) i Państwowym Powiatowym Inspektorem Sanitarnym w Jaśle (pismo z dnia 16.08.2019 r., znak: PSNZ.453.13.2019).

### **1.2. Cel i zakres opracowania**

Celem opracowania prognozy oddziaływania na środowisko dla projektu Zmiany Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego Miejscowości Nowy Żmigród – Część I, zwanego dalej projektem Zmiany Planu, jest poinformowanie uczestników biorących udział w działaniach związanych zagospodarowaniem o skutkach, jakie może spowodować w środowisku realizacja zagospodarowania terenów zgodnie z ustaleniami określonymi w analizowanym projekcie oraz przeprowadzenie analiz, które pozwolą na określenie:

- czy sposób zagospodarowania terenów określony w projekcie Zmiany Planu stwarza warunki ochrony środowiska przed potencjalnymi zanieczyszczeniami?
- czy w rozwiązaniach planistycznych w sposób wystarczający zostały zabezpieczone interesy środowiska przyrodniczego i kulturowego w aspekcie zasad zrównoważonego rozwoju?
- czy sposób zagospodarowania określony w projekcie Zmiany Planu stwarza zagrożenie dla celów i przedmiotów ochrony obszarów Natura 2000, szczególnie dla obszaru Wisłoka z dopływami PLH180052 i czy w sposób znaczący oddziałuje na obszary Natura 2000?

Prognozę oddziaływania na środowisko opracowano dla obszarów objętych projektem Zmiany Planu z uwzględnieniem powiązań z sąsiednimi terenami.

W prognozie dokonano analiz oraz ocen określonych w art. 51 ust. 2 i art. 52 ustawy z dnia 3 października 2008 roku o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2018 r., poz. 2081 ze zm.) oraz zgodnie z dokonanymi uzgodnieniami zakresu i stopnia szczegółowości.

#### **Istota prognozy zawiera się w ocenie:**

- na ile ustalenia projektu Zmiany Planu pozwolą na zachowanie istniejących wartości środowiska,
- na ile ustalenia projektu Zmiany Planu zachowają, wzbogacą lub odtworzą wartości środowiska,
- czy ustalenia projektu Zmiany Planu będą potęgować ewentualne zagrożenia,
- czy ustalenia projektu Zmiany Planu stwarzają zagrożenie dla celów i przedmiotów ochrony obszarów Natura 2000: Beskid Niski PLH180002, Wisłoka z dopływami PLH180052, Kościół w Skalniku PLH180037, Łysa Góra PLH180015, ich integralność oraz powiązania z innymi obszarami (spójność sieci Natura 2000),
- czy ustalenia projektu Zmiany Planu nie będą łamać zakazów określonych dla Obszaru Chronionego Krajobrazu Beskidu Niskiego,
- czy ustalenia projektu Zmiany Planu zapewniają realizację celów ochrony przyrody wymienionych w art. 2 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 roku o ochronie przyrody (Dz. U. z 2018 r., poz. 1614, ze zm.).

#### **Analizy przeprowadzone w prognozie oparto na następujących założeniach:**

- stanem odniesienia jest obecny sposób zagospodarowania terenów objętych projektem Zmiany Planu,
- tereny zostaną zagospodarowane zgodnie z ustaleniami projektu Zmiany Planu,
- stanem docelowym będzie hipotetyczny stan środowiska po zrealizowaniu ustaleń określonych w projekcie Zmiany Planu.

### **1.3. Metodyka opracowania prognozy**

Prognoza oddziaływania na środowisko powstała w wyniku analizy i oceny ustaleń projektu Zmiany Planu, ze szczególnym uwzględnieniem obszarów chronionych na podstawie przepisów ustawy o ochronie przyrody, w tym obszarów Natura 2000: Beskid Niski PLH180002, Wisłoka z dopływami PLH180052, Kościół w Skalniku PLH180037, Łysa Góra PLH180015. W Prognozie dokonano analizy i oceny m.in. wpływu oddziaływań generowanych ustaleniami projektu Zmiany Planu na cele i przedmiot ochrony ww. obszarów, w szczególności na właściwy stan ochrony siedlisk przyrodniczych, gatunków i ich siedlisk będących przedmiotem ochrony, integralność oraz spójność sieci Natura 2000. Przeprowadzono analizy oddziaływania generowane zapisami projektu Zmiany Planu na zasoby, twory i składniki przyrody, a także cele ochrony przyrody wymienione w art. 2 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 roku o ochronie przyrody (Dz. U. z 2018 r., poz. 1614, ze zm.) analizując czy planowane zagospodarowanie terenów określone w projekcie Zmiany Planu nie spowoduje działań wymienionych w art. 33, ust.1 ww. ustawy, na ochronę przyrody i cele utworzenia Obszaru Chronionego Krajobrazu Beskidu Niskiego (Dz. Urz. Woj. Podkarpackiego z 2014 r. poz. 1950 ze zm.), na środowisko, a w szczególności na: różnorodność biologiczną, ludzi, zwierzęta, rośliny, wodę, powietrze, powierzchnię ziemi, krajobraz, klimat, zasoby naturalne, zabytki, dobra materialne, a także na korytarze ekologiczne i rezerwat przyrody Łysa Góra.

Prognoza oddziaływania na środowisko projektu Zmiany Planu, została opracowana zgodnie z art. 51 i art. 52 ustawy z dnia 3 października 2008 roku o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, a także zgodnie z uzgodnionym zakresem i obejmuje obszar projektu Zmiany Planu wraz z obszarami pozostającymi w zasięgu potencjalnego oddziaływania wynikającego z realizacji jego ustaleń.

Dla potrzeb analiz wykorzystano m.in. informacje zawarte w sdf obszarów Natura 2000: Beskid Niski PLH180002, Wisłoka z dopływami PLH180052, Kościół w Skalniku PLH180037, Łysa Góra PLH180015 oraz PZO dla obszarów Natura 2000 Kościół w Skalniku PLH180037 i Łysa Góra PLH180015.

Przyjęte metody opracowania prognozy były konsekwencją analizowanego dokumentu, jakim jest projekt Zmiany Planu. Posłużono się metodą ekspercką oraz metodą analogii, czyli podobieństwa zjawisk.

Załączniki graficzne do prognozy zostały opracowane w skali projektu Zmiany Planu (1:1000), po czym jeden z załączników został zmniejszony z zachowaniem wszystkich elementów projektu Zmiany Planu (tereny przeznaczone pod MN27, KPJ1, ZI8).

W związku z tym, że prognoza jest pisana językiem nietechnicznym, nie zawiera trudnych sformułowań technicznych, tekst jest zrozumiały dla każdego odbiorcy, zrezygnowano z zamieszczania streszczenia w języku niespecjalistycznym.

### **2. Informacje o zawartości, głównych celach projektu Zmiany Planu i jego powiązaniach z innymi dokumentami**

Obszary objęte projektem Zmiany Planu znajdują się w miejscowości Nowy Żmigród, w bezpośrednim sąsiedztwie terenów zabudowanych (głównie zabudowa mieszkaniowa i usługowa) oraz w bezpośrednim sąsiedztwie drogi głównej. Tereny te znajdują się w obrębie Obszaru Chronionego Krajobrazu Beskidu Niskiego oraz poza obszarami Natura 2000, tylko niewielki fragment terenu położony w południowej części Nowego Żmigrodu znajduje się w obrębie obszaru Natura 2000 Beskid Niski PLB180002. Tereny, które znajdują się w obrębie obszaru Natura 2000 zostały przeznaczone pod zielen izolacyjną ZI8. Tereny UP3, ZI9, ZI10 i MW1 znajdują się w sąsiedztwie rzeki Wisłoka, poza obszarem Natura 2000 Wisłoka z dopływami PLH180052.

#### **Projekt Zmiany Planu dotyczy wyznaczenia terenów:**

- zabudowy usługowo-produkcyjnej **UP3 o pow. 0,19 ha,**
- zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej **MW1 o pow. 0,51 ha,**
- zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej **MN27 o pow. 1,12 ha),**
- tereny ciągu pieszo-jezdnego **KPJ1 o pow. 0,16 ha,**
- tereny zieleni izolacyjnej **ZI8 o pow. 0,12 ha,**
- tereny zieleni izolacyjnej **ZI9 o pow. 0,01 ha,**
- tereny zieleni izolacyjnej **ZI10 o pow. 0,01 ha.**

**Tabela 1.** Przeznaczenie terenów w obowiązującym Planie oraz w projekcie Zmiany Planu

Lp.	Przeznaczenie terenów w obowiązującym MPZP Miejscowości Nowy Żmigród – część I	Proponowane przeznaczenie terenów w projekcie Zmiany MPZP Miejscowości Nowy Żmigród – część I
1.	UZ część terenów zabudowy usługowej – usług zdrowia ZPN część terenów zieleni niskiej urządzonej	UP3 tereny zabudowy usługowo-produkcyjnej ZI9 i ZI10 tereny zieleni izolacyjnej
2.	UO3 część terenów zabudowy usługowej – usług oświaty	MW1 tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej
3.	UH5 tereny zabudowy usługowej – usług handlu R część terenów rolniczych	MN27 tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej KPJ1 tereny ciągu pieszo-jezdnego ZI8 tereny zieleni izolacyjnej

W projekcie uchwały w sprawie zmiany Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego Miejscowości Nowy Żmigród – część I zawarte zostały m.in. następujące zapisy:

„§2. 1. Wprowadza się następujące zmiany na rysunku planu:

- 1) teren oznaczony na rysunku planu symbolem UH5 (tereny zabudowy usługowej – usług handlu) oraz część terenów oznaczonych symbolem R (tereny rolnicze), przeznacza się w granicach zmiany planu, na tereny oznaczone na rysunku zmiany planu symbolami: MN27 (tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej), KPJ1 (tereny ciągu pieszo-jezdnego) i ZI8 (tereny zieleni izolacyjnej);
- 2) część terenu oznaczonego na rysunku planu symbolem UO3 (tereny zabudowy usługowej – usług oświaty), przeznacza się w granicach zmiany planu, na tereny oznaczone na rysunku zmiany planu symbolem MW1 (zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej);
- 3) część terenu oznaczonego na rysunku planu symbolem UZ (tereny zabudowy usługowej – usług zdrowia) i część terenu oznaczonego symbolem ZPN (tereny zieleni urządzonej niskiej), przeznacza się w granicach zmiany planu, na tereny oznaczone na rysunku zmiany planu symbolem UP3 (tereny zabudowy usługowo-produkcyjnej), ZI9 i ZI10 (tereny zieleni izolacyjnej).

2. W uchwale Nr XXXIII/236/05 Rady Gminy w Nowym Żmigrodzie z dnia 28 września 2005 r., (Dz. Urz. Woj. Podkarpackiego Nr 136 poz. 2082 z dnia 31 października 2005 r.) z późniejszymi zmianami, wprowadza się następujące zmiany:

1) w §9 ust. 1 po pkt 2 wprowadza się pkt 2a w następującym brzmieniu:

„2a) Ustala się odprowadzenie ścieków bytowych i przemysłowych z terenów oznaczonych symbolami: UP3, MN27 i MW1 do sieci kanalizacji sanitarnej o przekroju nie mniejszym niż  $\varnothing$  160, zakończonej oczyszczalnią ścieków w Nowym Żmigrodzie.”

2) §9 ust. 1 pkt 4a otrzymuje brzmienie:

„4a) Ustalenia pkt 4 w zakresie zaopatrzenia w energię elektryczną na warunkach określonych przez właściciela sieci, nie dotyczą terenów oznaczonych symbolami: MN21, MN22, MN23, MN24, MN25, MN26, MW, U1, U2, U3, UP1, UP2, MNU1, MNU4, UP3, MN27 i MW1.”

3) §9 ust. 1 pkt 5a otrzymuje brzmienie:

„5a) Ustalenia pkt 5 w zakresie zaopatrzenia w gaz na warunkach określonych przez właściciela sieci, nie dotyczą terenów oznaczonych symbolami: MN21, MN22, MN23, MN24, MN25, MN26, MW, U1, U2, U3, UP1, UP2, MNU1, MNU4, UP3, MN27 i MW1.”

4) §12 ust. 1 pkt 2 otrzymuje brzmienie:

„2) lokalizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko, wymagających sporządzenia raportu o oddziaływaniu na środowisko i przedsięwzięć, dla których obowiązek sporządzenia raportu o oddziaływaniu na środowisko może być wymagany, w rozumieniu obowiązujących przepisów prawnych, za wyjątkiem dróg oraz urządzeń i sieci infrastruktury technicznej (za wyjątkiem terenu oznaczonego symbolem P oraz terenów oznaczonych symbolami: UP1, UP2 i UP3). Na terenach oznaczonych symbolami MNU1, MNU2, MNU3 i MNU4 zakaz nie dotyczy inwestycji celu publicznego z zakresu łączności publicznej, jak również przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko, dla których przeprowadzona ocena oddziaływania na środowisko wykazała brak znacząco negatywnego wpływu na ochronę przyrody obszaru chronionego krajobrazu;”

5) w §32c ust. 1 otrzymuje brzmienie:

„1) Wyznacza się **tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej**, oznaczone na rysunku planu symbolami: **MW – o powierzchni: 0,27ha i MW1 – o powierzchni: 0,51 ha.**”

6) w §32c w ust. 2 pierwsze zdanie otrzymuje brzmienie:

„2. Ustala się zasady obsługi komunikacyjnej, urządzania terenu i standardów kształtowania zabudowy na terenach oznaczonych symbolami MW i MW1:”

7) w §32c w ust. 2 pkt 1 otrzymuje brzmienie:

„1) obsługa komunikacyjna z drogi publicznej głównej (KDG) poprzez drogę wewnętrzną (KDW4), natomiast terenu MW1 bezpośrednio z drogi głównej (KDG);”

8) w §32c ust. 2 po pkt 2 wprowadza się pkt 2a w następującym brzmieniu:

„2a) dla terenów oznaczonych symbolem MW1 nieprzekraczalna linia zabudowy dla nowych budynków od krawędzi jezdni drogi głównej – 8,0 m;”

9) w §32c w ust. 2 pkt 4 otrzymuje brzmienie:

„4) dopuszcza się przebudowę, rozbudowę, nadbudowę i dobudowę istniejących budynków wielorodzinnych na warunkach określonych w niniejszym paragrafie;”

10) po §32e wprowadza się §32f w następującym brzmieniu:

„1. Wyznacza się **tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej**, oznaczone na rysunku planu symbolem **MN27 – o powierzchni: 1,12 ha.**

2. Ustala się zasady obsługi komunikacyjnej, urządzania terenu i standardów kształtowania zabudowy na terenach wymienionych w ust. 1:

- 1) obsługa komunikacyjna z drogi publicznej dojazdowej (KDD) i przez ciąg pieszo-jezdny oznaczony symbolem KPJ1;
- 2) nieprzekraczalna linia zabudowy dla nowych budynków od linii rozgraniczającej drogi dojazdowej – 8,0 m i od linii rozgraniczającej ciągu pieszo-jezdnego – 6,0 m;
- 3) dopuszcza się sytuowanie budynków w liniach rozgraniczających terenów oznaczonych symbolami: MN27 i ZI8 oraz w granicy lub w odległości 1,5 m od granicy terenów oznaczonych symbolami: MN27 i MN18, z zastrzeżeniem pkt 2;
- 4) dopuszcza się lokalizację handlu i usług wbudowanych w budynki mieszkalne;
- 5) dopuszcza się lokalizację handlu i usług jako budynki wolnostojące towarzyszące budynkom mieszkalnym, o powierzchni zabudowy nie większej niż 60% powierzchni zabudowy budynku mieszkalnego na działce;
- 6) w pasie pomiędzy linią rozgraniczającą drogi i ciągu pieszo-jezdnego, a linią zabudowy, dopuszcza się lokalizację miejsc parkingowych i obiektów małej architektury;
- 7) ustala się minimalną liczbę miejsc parkingowych – w ilości dwóch na jeden budynek mieszkalny, z uwzględnieniem miejsca w garażu; dla budynków z handlem i usługami oraz dla budynków handlu i usług wolnostojących co najmniej trzy miejsca na 10 zatrudnionych oraz jedno miejsca parkingowe na 100 m<sup>2</sup> powierzchni usług i handlu;
- 8) maksymalna intensywność zabudowy nie może przekraczać 1,2;
- 9) minimalna intensywność zabudowy nie może być mniejsza niż 0,05;
- 10) wielkość powierzchni zabudowy do powierzchni działki nie może przekroczyć 40%;
- 11) udział terenów biologicznie czynnych nie może być mniejszy niż 20% powierzchni działki budowlanej;
- 12) dopuszcza się podział na działki budowlane pod warunkiem, że minimalna powierzchnia działki będzie wynosić 0,09 ha i minimalna szerokość frontu działki - 20,0 m;
- 13) ustala się maksymalny wymiar poziomy budynku: 25,0 m;
- 14) ustala się maksymalną wysokość (najwyższej kalenicy) budynków mieszkalnych – nie więcej niż 10,0 m, dla budynków handlu i usług wolnostojących, gospodarczych i garaży – nie więcej niż 8,0 m;
- 15) ustala się dachy – dwuspadowe i wielopołaciowe, o kącie nachylenia połaci 25° - 45°;
- 16) dopuszcza się stosowanie stropodachów, w tym „zielonych” oraz fragmentów i elementów dachów jako jednospadowe i łukowe;
- 17) warunki obsługi w zakresie infrastruktury technicznej zgodnie z §9.”

10) skreśla się w całości ustalenia §38

11) w §52a ust. 1 otrzymuje brzmienie:

„1. Wyznacza się **tereny zabudowy usługowo-produkcyjnej** oznaczone na rysunku planu symbolami: **UP1 – o powierzchni: 0,46 ha, UP2 – o powierzchni: 0,31 ha i UP3 – o powierzchni: 0,19 ha.**”

12) w §52a w ust. 2 pkt 1 otrzymuje brzmienie:

„1) obsługa komunikacyjna terenów UP1 i UP2 z drogi publicznej głównej (KDG) poprzez drogę wewnętrzną (KDW4), natomiast terenu UP3 z drogi publicznej dojazdowej (KDD);”

13) w §52a w ust. 2 po pkt 2 wprowadza się pkt 2a w następującym brzmieniu:

„2a) nieprzekraczalna linia zabudowy dla nowych budynków na terenie oznaczonym symbolem UP3 od krawędzi jezdni drogi dojazdowej – 6,0 m;”

14) w §52a w ust. 2 po pkt 4 wprowadza się pkt 4a w następującym brzmieniu:

„4a) dla zabudowy usługowo-produkcyjnej na terenie oznaczonym symbolem UP3 należy zastosować rozwiązania eliminujące i ograniczające przyszłe oddziaływanie wyłącznie do granic terenu wyznaczonego w planie;”

15) w §52a w ust. 2 pkt 9 otrzymuje brzmienie:

„9) udział terenów biologicznie czynnych nie może być mniejszy niż 20% powierzchni działki budowlanej, na terenie oznaczonym symbolem UP3 nie mniejszy niż 10%;”

16) po §64 wprowadza się §64a w następującym brzmieniu:

„1. Wyznacza się teren komunikacji - ciągu pieszo-jezdnego oznaczonego na rysunku planu symbolem **KPJ1 o powierzchni 0,16 ha** i szerokości w liniach rozgraniczających 5,0 m z poszerzeniem przeznaczonym na plac manewrowy.

2. Zakazuje się lokalizowania na terenie ciągów pieszo-jezdnymi obiektów i urządzeń nie związanych z obsługą ruchu.

3. Dopuszcza się realizację zjazdów do terenów zainwestowania.”

17) w §73a ust. 1 otrzymuje brzmienie:

„1. Wyznacza się **tereny zieleni izolacyjnej** – oznaczone na rysunku planu symbolami: **ZI1 – o powierzchni: 0,10 ha, ZI2 – o powierzchni: 0,05 ha, ZI3 – o powierzchni: 0,06 ha, ZI4 – o powierzchni: 0,23 ha, ZI5 – o powierzchni: 0,74 ha, ZI6 – o powierzchni: 1,15 ha, ZI7 – o powierzchni 0,11 ha, ZI8 – o powierzchni 0,12 ha, ZI9 – o powierzchni 0,01, ZI10 – o powierzchni 0,01 ha.**”

**Obsługa terenów objętych projektem Zmiany Planu w zakresie infrastruktury technicznej odbywać się będzie na zasadach określonych w obowiązującym Planie i projekcie Zmiany Planu.**

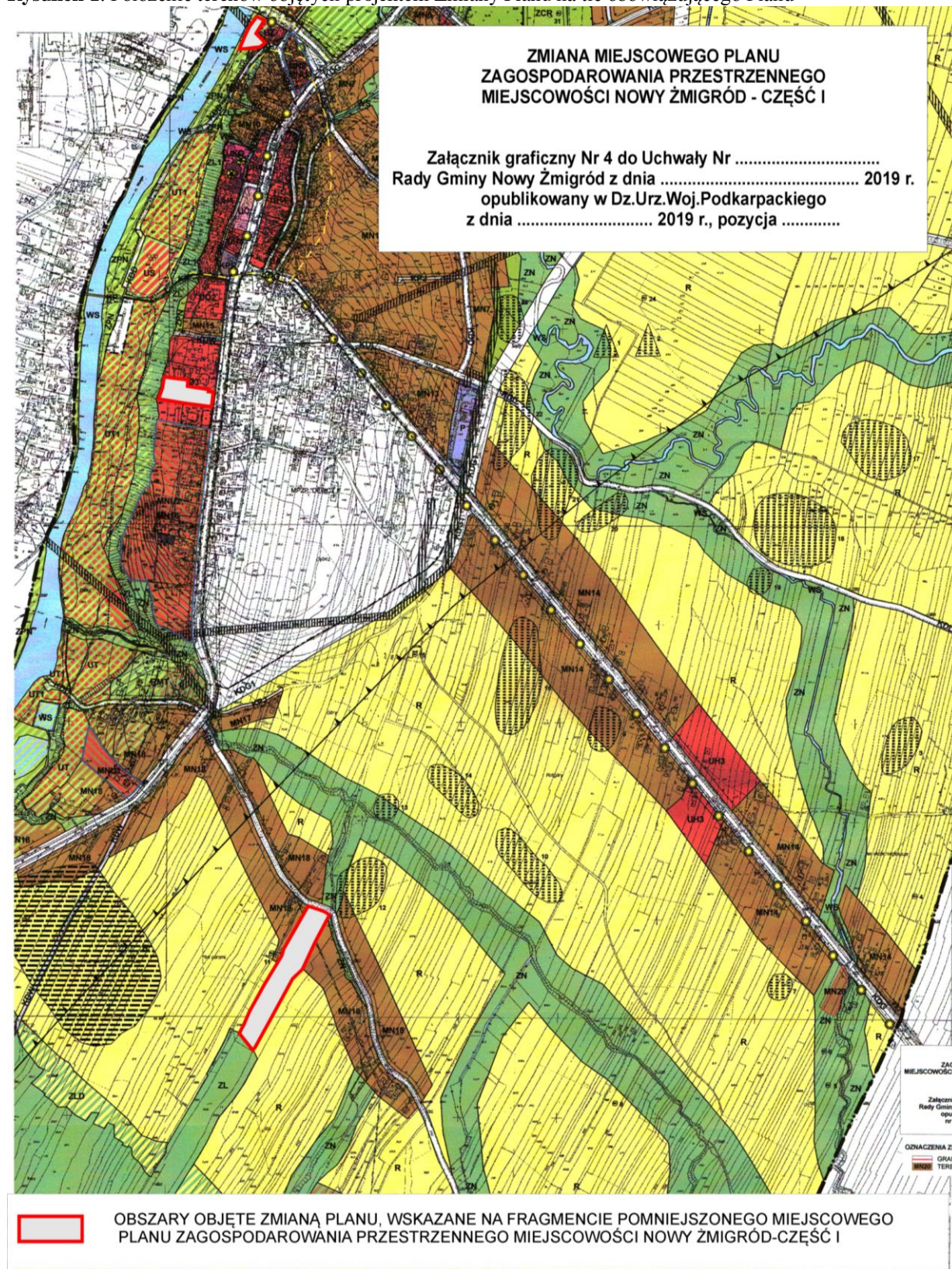
**I tak:**

- **w zakresie zaopatrzenia w wodę:** zaopatrzenie w wodę powinno odbywać się z wodociągu zbiorczego gminnego. Pobór wody z istniejących ujęć wody: ujęcia źródeł naturalnych w przysiółku „Podgóry”, ujęcia wody z potoku w „Małym Lasku” i dennego ujęcia wody z rzeki Wisłoki. Zaopatrzenie w wodę w obszarze strefy ochronnej 150m od granic cmentarza powinno odbywać się z poza tej strefy, lub z wodociągu zbiorczego. Projektowane główne sieci wodociągowe należy prowadzić w liniach rozgraniczających dróg. Dopuszcza się przebieg sieci wodociągowych poza tymi liniami;
- **w zakresie odprowadzania ścieków** –odprowadzenie ścieków bytowych i przemysłowych z terenów oznaczonych symbolami:UP3, MN27 i MW1 do sieci kanalizacji sanitarnej o przekroju nie mniejszym niż Ø 160, zakończonej oczyszczalnią ścieków w Nowym Żmigrodzie,
- **w zakresie odprowadzania wód opadowych:** na obszarze własnej działki, docelowo poprzez sieć kanalizacji deszczowej z odprowadzeniem do zbiorczej sieci i do odbiornika. Wody opadowe z terenów parkingów i stacji paliw należy wstępnie oczyścić i po oczyszczeniu odprowadzić do kanalizacji deszczowej lub odbiornika, zgodnie z zasadami wynikającymi z przepisów szczególnych;
- **w zakresie elektroenergetyki:** zaopatrzenie w energię elektryczną na warunkach określonych przez właściciela sieci, nie dotyczą terenów oznaczonych symbolami: MN21, MN22, MN23, MN24, MN25, MN26, MW, U1, U2, U3, UP1, UP2, MNU1, MNU4, UP3, MN27 i MW1. na warunkach określonych przez właściciela sieci, z istniejących sieci na obszarze planu,
- **w zakresie zaopatrzenia w gaz:** Zaopatrzenie w gaz na warunkach określonych przez właściciela sieci, nie dotyczą terenów oznaczonych symbolami: MN21, MN22, MN23, MN24, MN25, MN26, MW, U1, U2, U3, UP1, UP2, MNU1, MNU4, UP3, MN27 i MW1,
- **w zakresie zaopatrzenia w ciepło:** plan ustala zasadę ogrzewania ogrzewanie na bazie rozwiązań indywidualnych, należy stosować nośniki energii nie zanieczyszczające środowiska;

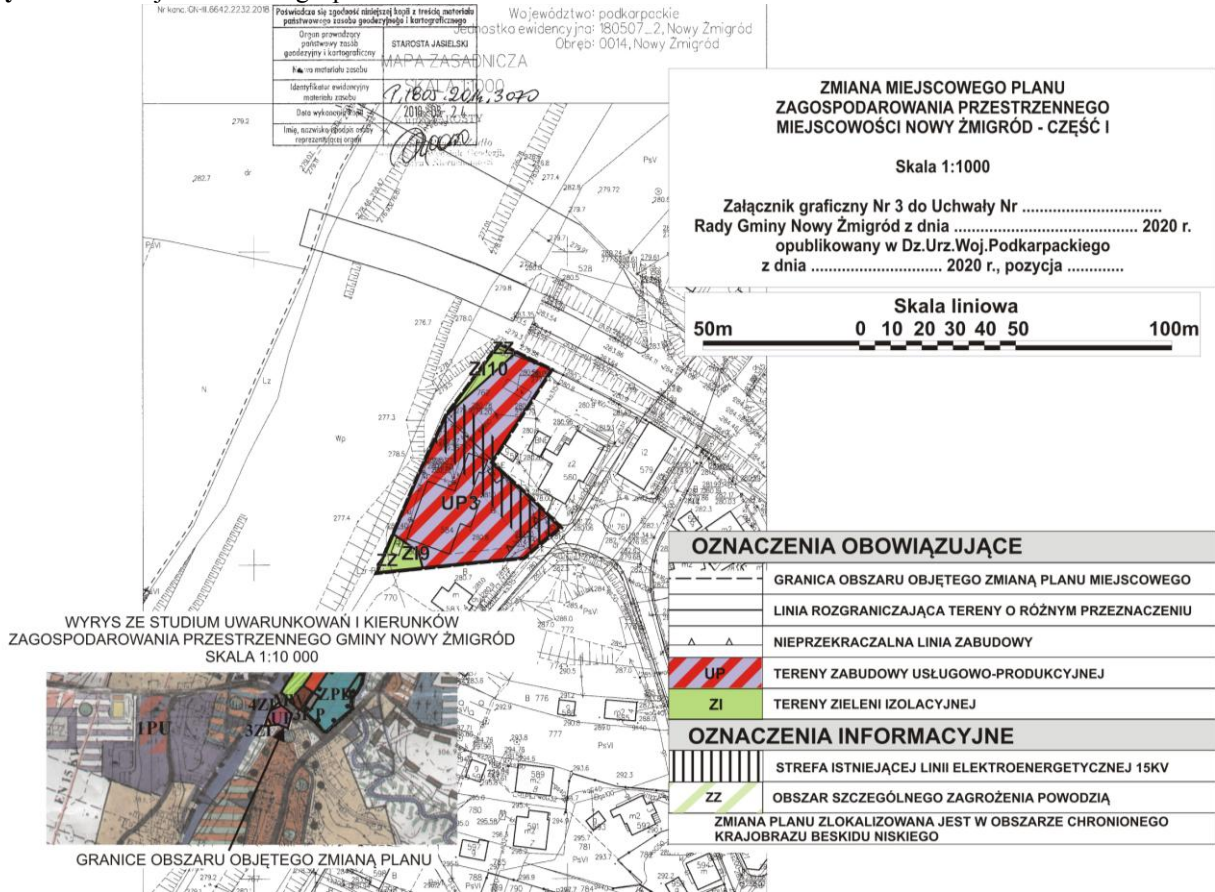


- **w zakresie telekomunikacji:** zapewnienie łączności telefonicznej poprzez budowę kanalizacji telefonicznej do poszczególnych budynków w nawiązaniu do istniejących sieci. Główne sieci należy lokalizować w liniach rozgraniczających dróg. Dopuszcza się przebieg sieci telekomunikacji poza tymi liniami;
- **w zakresie gospodarki odpadami:** gospodarkę odpadami komunalnymi należy prowadzić w oparciu o zasady obowiązujące na terenie gminy Nowy Żmigród, gospodarkę odpadami powstającymi w wyniku prowadzonej działalności gospodarczej i usługowej należy prowadzić w oparciu o przepisy szczególne w tym zakresie.

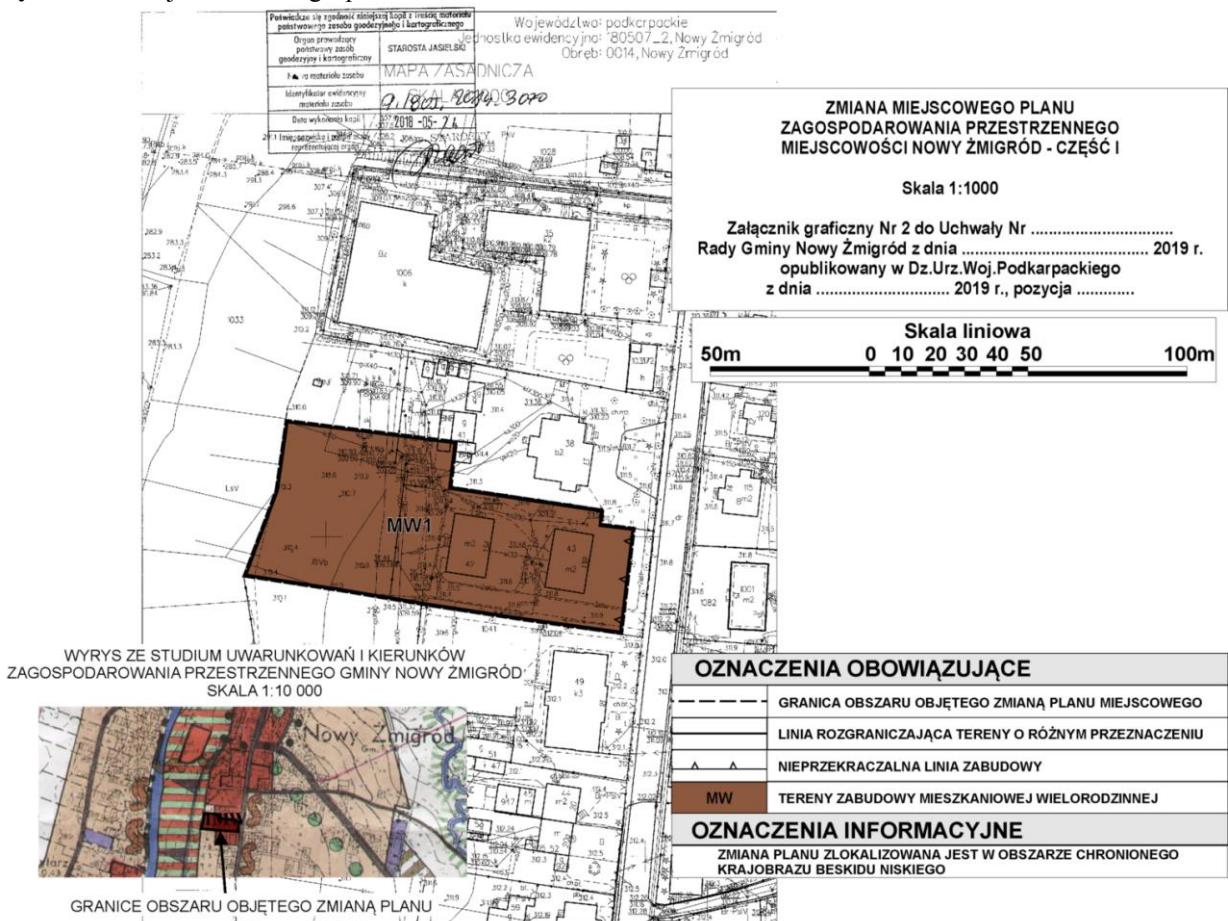
Rysunek 1. Położenie terenów objętych projektem Zmiany Planu na tle obowiązującego Planu



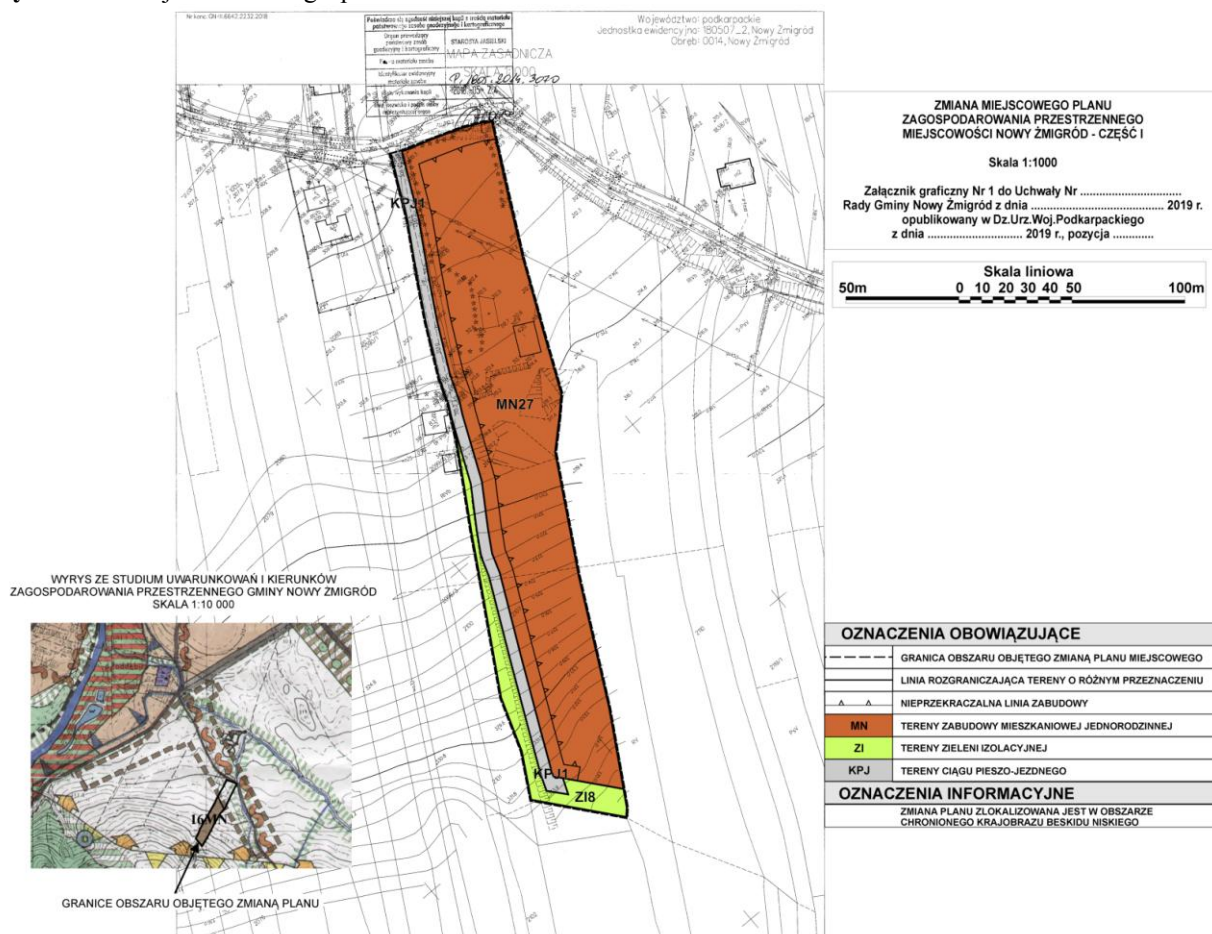
**Rysunek 2. Projektowane zagospodarowanie terenów**



**Rysunek 3. Projektowane zagospodarowanie terenów**



**Rysunek 4. Projektowane zagospodarowanie terenów**



**Obowiązujący Plan wprowadził następujące zakazy dla obszarów bezpośredniego zagrożenia powodzią:**

- wykonywania urządzeń wodnych oraz wznoszenia innych obiektów budowlanych;
- sadzenia drzew lub krzewów, z wyjątkiem plantacji wiklinowych na potrzeby regulacji wód oraz roślinności stanowiącej element zabudowy biologicznej dolin rzecznych lub służącej do wzmacniania brzegów, obwałowań lub odsypisk;
- zmiany ukształtowania terenu, składowania materiałów oraz wykonywania innych robót, z wyjątkiem robót związanych z regulacją lub utrzymaniem wód;
- lokalizowania inwestycji zaliczanych do przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko, gromadzenia ścieków, odchodów zwierzęcych, środków chemicznych, a także materiałów, które mogą zanieczyścić wody, prowadzenia odzysku lub unieszkodliwiania odpadów, w tym w szczególności ich składowania,
- zakaz zabudowy wzdłuż wszystkich cieków wodnych po obydwu ich stronach w odległości minimum 15,0m, licząc od górnej krawędzi skarpy brzegowej tych cieków.

**Ponadto:**

- Przy zagospodarowaniu terenu objętego planem należy uwzględnić położenie w granicach obszaru szczególnego zagrożenia powodzią na podstawie zasięgu zalewu wodami powodziowymi  $Q_{1\%}$  od rzeki Wisłoki, zgodnie z opracowaniem zatwierdzonym w dniu 3.12.2010 r. przez Dyrektora RZGW w Krakowie pn. I etap studium ochrony przeciwpowodziowej w zlewni Wisłoki – aktualizacja w granicach województwa podkarpackiego. „Określenie zagrożenia powodziowego w zlewni Wisłoki”, oznaczonego na rysunku planu szrafem i symbolem ZZ.
- Przy zagospodarowaniu terenu objętego planem należy uwzględnić położenie w granicach obszaru szczególnego zagrożenia powodzią na podstawie zasięgu zalewu wodami powodziowymi  $Q_{1\%}$  od rzeki Wisłoki, zgodnie z zatwierdzonym przez Dyrektora RZGW w Krakowie opracowaniem pn. „I etap studium ochrony przeciwpowodziowej w zlewni Wisłoki – aktualizacja w granicach województwa podkarpackiego. Określenie zagrożenia

powodziowego w zlewni Wisłoki”, oznaczonego na rysunku planu szrafem i symbolem ZZ, poprzez ustalenia zawarte w przepisach niniejszej uchwały.

**Według obowiązującego Planu w granicach całego obszaru objętego planem obowiązuje zakaz:**

- lokalizacji obiektów tymczasowych, oprócz służących celom budowy;
- lokalizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko, wymagających sporządzenia raportu o oddziaływaniu na środowisko i przedsięwzięć, dla których obowiązek sporządzenia raportu o oddziaływaniu na środowisko może być wymagany, w rozumieniu obowiązujących przepisów prawnych, za wyjątkiem dróg oraz urządzeń i sieci infrastruktury technicznej (za wyjątkiem terenu oznaczonego symbolem P oraz terenów oznaczonych symbolami: UP1, UP2 i UP3). Na terenach oznaczonych symbolami MNU1, MNU2, MNU3 i MNU4 zakaz nie dotyczy inwestycji celu publicznego z zakresu łączności publicznej, jak również przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko, dla których przeprowadzona ocena oddziaływania na środowisko wykazała brak znacząco negatywnego wpływu na ochronę przyrody obszaru chronionego krajobrazu.
- lokalizowania obiektów handlowych o powierzchni sprzedażowej powyżej 2000m<sup>2</sup>.
- Wzdłuż wszystkich cieków wodnych po obydwu ich stronach wprowadza się zakaz zabudowy w odległości minimum 15,0 m, licząc od górnej krawędzi skarpy brzegowej tych cieków.

Projekt Zmiany Planu jest powiązany Miejscowym Planem Zagospodarowania Przestrzennego Miejscowości Nowy Żmigród – część I uchwalonym Uchwałą Nr XXXIII/236/05 Rady Gminy w Nowym Żmigrodzie z dnia 28 września 2005 r., opublikowanym w Dzienniku Urzędowym Województwa Podkarpackiego Nr 136, poz.2082 z dnia 31 października 2005 r. ze zmianami oraz ze Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Gminy Nowy Żmigród uchwalonym Uchwałą Nr XXXI/264/01 Rady Gminy w Nowym Żmigrodzie z dnia 30 października 2001 r. ze zmianami.

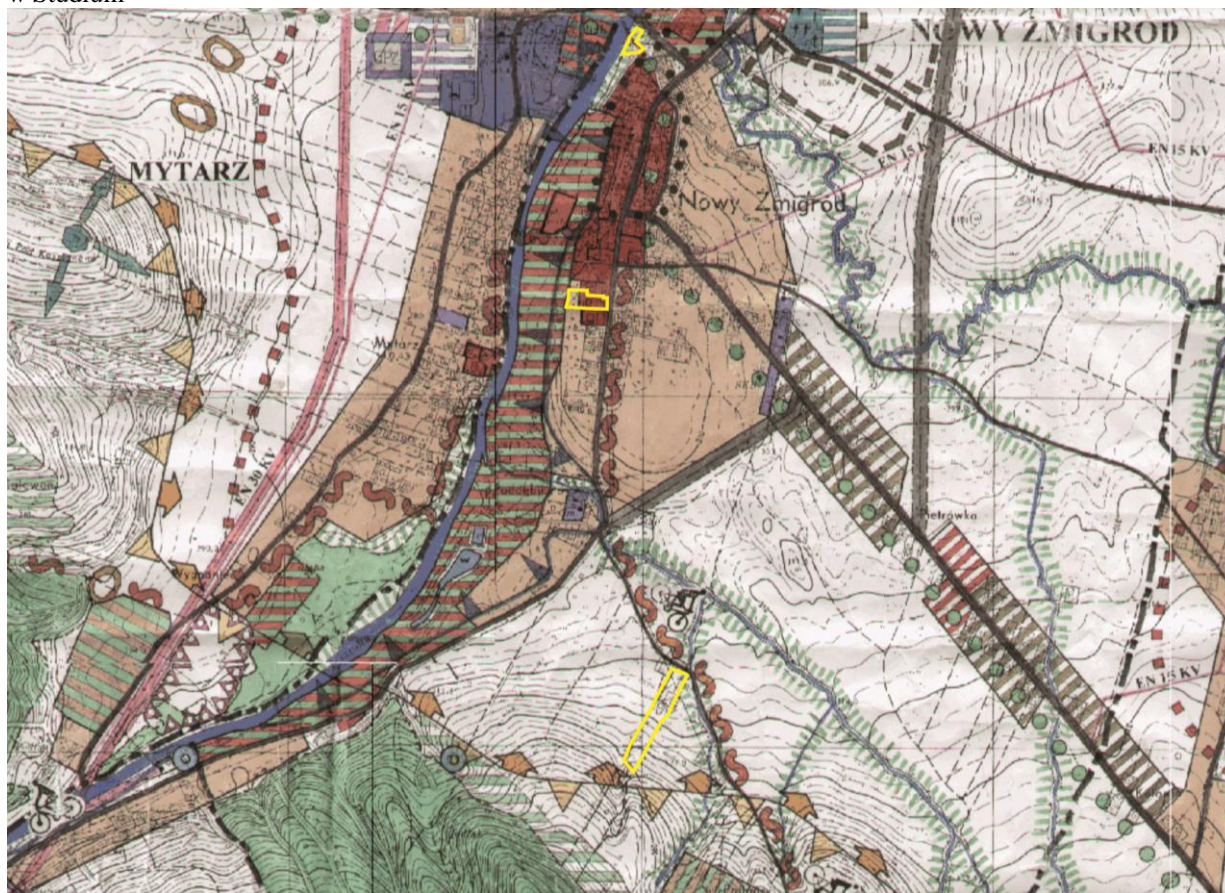
### **2.1. Analiza czy projekt Zmiany Planu jest zgodny z uwarunkowaniami zagospodarowania przestrzennego określonymi w obowiązującym Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Gminy Nowy Żmigród w zakresie wskazanych w nim obszarów przebiegu powiązań przyrodniczych, ciągów i korytarzy ekologicznych**

W obowiązującym Studium zostały wyznaczone korytarze ekologiczne. Rolę korytarzy ekologicznych pełnią cieki oraz tereny bezpośrednio przylegające do cieków. Obowiązujący Plan uwzględnia korytarze ekologiczne w dwóch przypadkach w całości – tereny UO3 (zmiana na MW1) i tereny UH5 i tereny rolnicze (zmiana na MN27). Należy też zaznaczyć, że bardzo niewielki fragment terenu znajdującego się na północy znajduje się w obrębie korytarza ekologicznego, ale obowiązujący Plan część tych terenów przeznaczył pod usługi zdrowia. Jeden z terenów znajduje się w obrębie korytarza ekologicznego wyznaczonego w Studium tj. teren przeznaczony pod zabudowę usługowo-produkcyjną (UP3 i zieleń izolacyjną ZI9 i ZI10). Obecnie teren ten jest w części zabudowany - hurtownia działająca od lat. Teren jest w części ogrodzony również od strony rzeki Wisłoka. Teren w całości ogrodzony znajduje się pomiędzy hurtownią, przychodnią i drogą Żmigród - Gorlice (Fot. od 1 do 8). Z uwagi na to, że teren ten jest w części ogrodzony, zabudowany i utwardzony Ten fragment korytarza ekologicznego jest zawężony, niemniej pozostaje drożny. Obecnie zasięg korytarza obejmuje nieogrodzone tereny nadbrzeżne rzeki Wisłoka.

Należy podkreślić, że zapisy obowiązującego Planu wprowadziły m.in. następujące ustalenie: **„Wzdłuż wszystkich cieków wodnych po obydwu ich stronach wprowadza się zakaz zabudowy w odległości minimum 15,0m, licząc od górnej krawędzi skarpy brzegowej tych cieków”.**

W przypadku realizacji projektu Zmiany Planu drożność korytarza ekologicznego w obrębie terenów UP3, ZI9 oraz ZI10 pozostanie na obecnym poziomie (Rysunek5).

**Rysunek 5.** Położenie terenów objętych projektem Zmiany Planu względem korytarzy ekologicznych wskazanych w Studium



**2.2. Opis lokalizacji terenu objętego projektem Zmiany Planu względem: głównych zbiorników wód podziemnych, ujęć wody i ich stref ochronnych (z uwzględnieniem zakazów i ograniczeń obowiązujących w tych strefach), terenów szczególnego zagrożenia powodzią (ze wskazaniem, że założenia projektu Zmiany Planu są zgodne z warunkami korzystania z tych obszarów)**

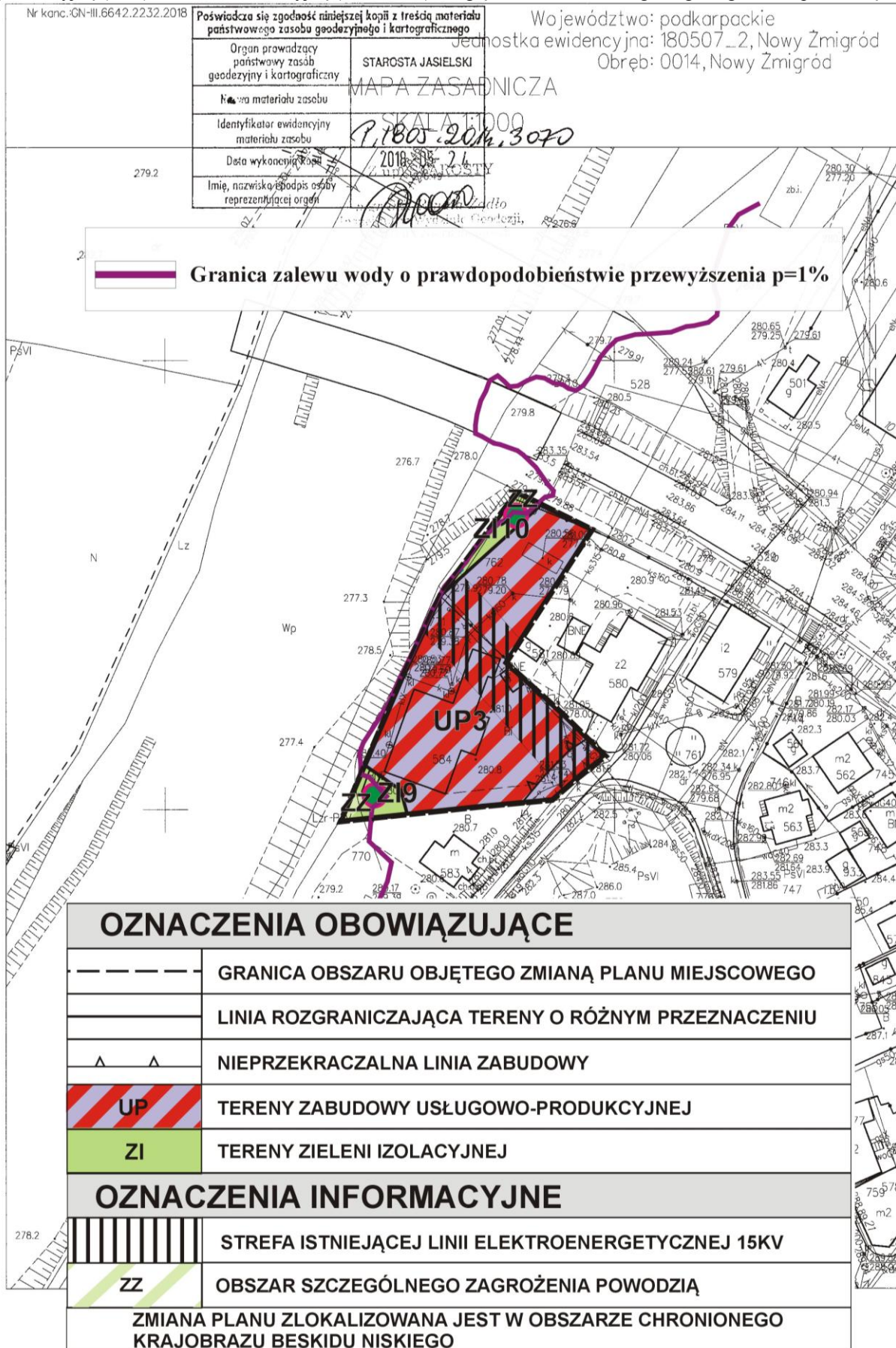
**Opis lokalizacji terenów objętych projektem Zmiany Planu względem:**

- **ujęć wody i stref ochronnych** – w obszarach objętych projektem Zmiany Planu nie występują ujęcia wód powierzchniowych i podziemnych, tym samym ich strefy ochronne,
- **terenów zagrożonych zalewaniem wodami powodziowymi** – według opracowania *Studium określające granice obszarów bezpośredniego zagrożenia powodzią dla terenów nieobwałowanych w zlewni Wisłoki*<sup>1</sup> wykonanego przez Dyrektora RZGW w Krakowie tereny objęte projektem Zmiany Planu przeznaczone pod: zabudowę mieszkaniową jednorodzinną (MN27), ciąg pieszo-jezdny (KPJ1), zieleń (ZI8), zabudowę mieszkaniową wielorodzinną (MW1), zabudowę usługowo-produkcyjną (UP3) znajdują się poza zasięgiem obszaru szczególnego zagrożenia powodzią (wodami 10-letnimi –  $Q_{10\%}$  i wodami 100-letnimi –  $Q_{1\%}$ ). Tereny zieleni izolacyjnej Zi9 i Zi10 znajdują się w zasięgu obszaru szczególnego zagrożenia powodzią (wodami 100-letnimi –  $Q_{1\%}$ ). Na Rysunku 6 i Rysunku 7 przedstawiono obszary bezpośredniego zagrożenia powodzią,
- **Głównego Zbiornika Wód Podziemnych** – tereny objęte projektem Zmiany Planu znajdują się poza zasięgiem głównych zbiorników wód podziemnych (GZWP). Najbliżej położony

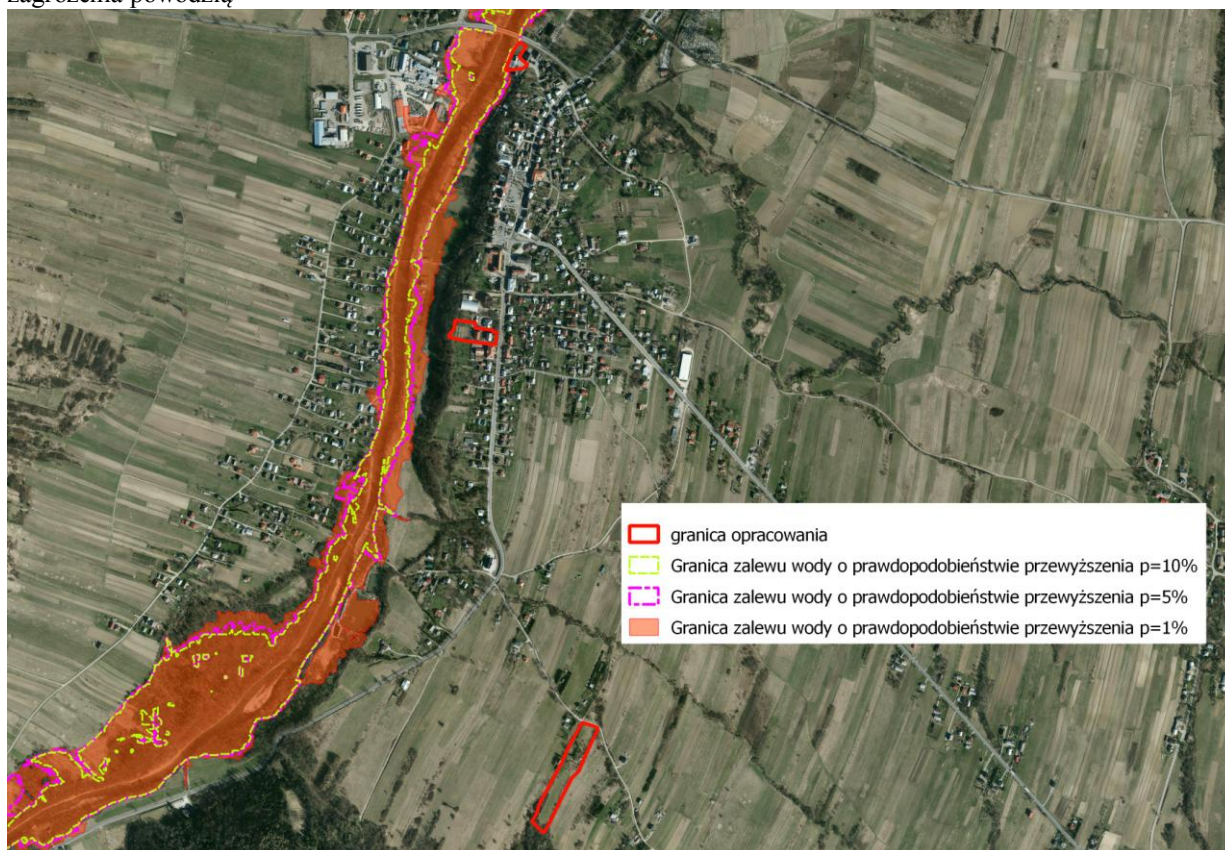
<sup>1</sup> W obszarach objętych projektem Zmiany Planu nie wykonano w I cyklu planistycznym „Map Zagrożenia Powodziowego i Map Ryzyka Powodziowego w Planowaniu i Zagospodarowaniu Przestrzennym” i zgodnie z ustawą Prawo wodne (Dz. U. z 2017 r. poz. 1566 ze zm.) do czasu powstania ww. map obowiązuje opracowanie pn.: „I etap studium ochrony przeciwpowodziowej w zlewni Wisłoki - aktualizacja w granicach województwa podkarpackiego - Określenie zagrożenia powodziowego w zlewni Wisłoki” zatwierdzone przez Dyrektora RZGW w Krakowie w dniu 3 grudnia 2010 r., jako I etap studium ochrony przeciwpowodziowej.

względem terenów objętych projektem Zmiany Planu jest GZWP nr 433 Dolina rzeki Wisłoka. Znajduje się on w odległości około 6,0-7,5 km w kierunku północno-zachodnim (Rysunek 8).

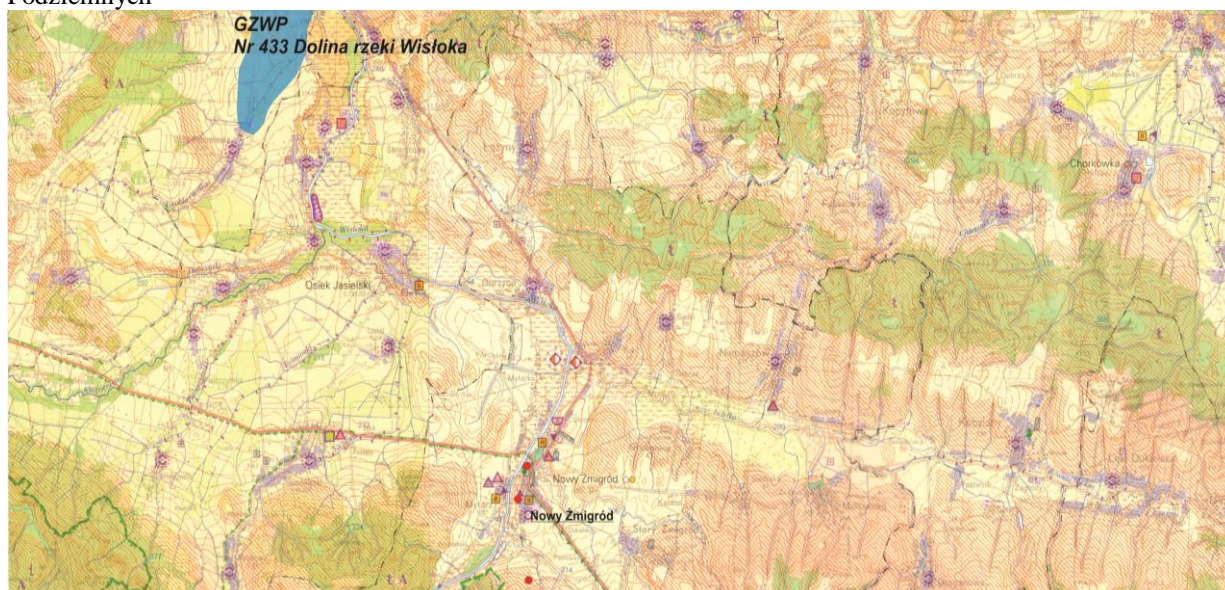
**Rysunek 6.** Położenie terenu objętego projektem Zmiany Planu, przeznaczanego pod zabudowę usługowo-produkcyjną (UP3) oraz zieleni izolacyjną (ZI9 i ZI10), względem obszaru szczególnego zagrożenia powodzią



**Rysunek 7.** Położenie terenu objętego projektem Zmiany Planu położonego najbliżej obszarów bezpośredniego zagrożenia powodzią



**Rysunek 8.** Położenie terenów objętych projektem Zmiany Planu względem Głównych Zbiorników Wód Podziemnych



### **2.3. Informacja dot. Prognoz oddziaływania na środowisko sporządzonych wcześniej dla obszaru objętego projektem Zmiany Planu**

Prognoza była opracowana do Miejscowego Planu Zagospodarowania przestrzennego Miejscowości Nowy Żmigród – część I oraz do innych zmian tegoż Planu. Powierzchnie objęte zmianami planu były niewielkie i dla tych zmian była opracowana prognoza oddziaływania na środowisko.

Prognoza oddziaływania na środowisko opracowana do projektu Miejscowego Planu Zagospodarowania Miejscowości Nowy Żmigród – część I (cały teren miejscowości Nowy Żmigród) zawiera m.in. następujące wnioski:

- Część obszaru objętego projektem planu znajduje się w Obszarze Chronionego Krajobrazu Beskidu Niskiego. W terenach tych nie należy lokalizować przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko, dla których sporządzenie raportu o oddziaływaniu na środowisko jest wymagane.
- Na terenie objętym opracowaniem znajdują się pomniki przyrody (obok kościoła).
- Teren objęty opracowaniem nie zawiera obszarów przewidzianych do objęcia ochroną prawną na podstawie przepisów szczególnych.
- Tereny bezpośrednio przylegające do dróg i parkingów są i pozostaną narażone na działanie zanieczyszczeń motoryzacyjnych i hałasu komunikacyjnego.
- Na terenie objętym projektem planu może dojść do wystąpienia poważnych awarii. Źródło wystąpienia poważnych awarii będzie stanowiła stacja paliw - wybuch, pożar. Ryzyko wystąpienia poważnych awarii może być związane także z projektowanymi terenami techniczno-produkcyjnymi, ale na tym etapie planowania nie jest znany rodzaj produkcji.
- Może dojść do katastrofy budowlanej (przewrócenie masztów siłowni wiatrowych, masztów telefonii komórkowej).
- Na terenie objętym projektem planu znajdują się stanowiska archeologiczne. Wszelkie prace budowlano-ziemne prowadzone w obrębie stanowisk archeologicznych muszą być poprzedzone przeprowadzeniem ratowniczych badań sondażowo-wykopaliskowych oraz w razie potrzeby należy zapewnić warunki dla stałego nadzoru archeologicznego. W przypadku odkrytki obiektów archeologicznych należy się liczyć z konsekwencjami badań wykopaliskowych.
- Na terenie objętym projektem planu znajdują się obiekty zabytkowe wpisane do rejestru zabytków, dla których zostały oznaczone granice ochrony konserwatorskiej.
- Na terenach zagrożonych osuwaniem się mas ziemnych został wprowadzony zakaz zabudowy.
- Tereny narażone na zalanie wodami powodziowymi powinny pozostać wolne od zabudowy.
- Biorąc pod uwagę ustalenia projektu planu, obowiązujące przepisy dotyczące ochrony powietrza przed zanieczyszczeniem można stwierdzić, że wielkość emisji na omawianym terenie nie powinna naruszyć dopuszczalnych norm.
- Realizacja ustaleń projektu planu nie spowoduje drastycznych zmian w środowisku przyrodniczym pod warunkiem konsekwentnej realizacji ustaleń planu. Nastąpią zmiany w krajobrazie w przypadku realizacji siłowni wiatrowych, masztów bazowych telefonii bezprzewodowej.
- Biorąc pod uwagę ustalenia projektu planu i obowiązujące przepisy dotyczące wielkości dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku można stwierdzić, że realizacja inwestycji przewidzianych w projekcie planu nie powinna powodować przekroczeń emisji hałasu do środowiska, wyjątek stanowią turbiny wiatrowe oraz działalność produkcyjna. Na tym etapie planowania nie jest dokładnie znany rodzaj działalności produkcyjnej.
- Oddziaływanie na środowisko w wyniku prowadzonej działalności usługowej i produkcyjnej powinno mieścić się w granicach działki, przeznaczonej pod dany rodzaj działalności.
- Realizacja ustaleń projektu planu w zakresie infrastruktury technicznej i obsługi sanitarnej stwarza warunki do skutecznej ochrony środowiska terenu omawianego i terenów sąsiednich przed ponadnormatywnymi zanieczyszczeniami powietrza, ziemi, wód powierzchniowych i podziemnych.
- Dotychczasowy sposób zagospodarowania, urządzania oraz użytkowania terenu objętego projektem planu nie powodował zagrożeń dla zdrowia ludzi. Wyjątek stanowiła stacja paliw, która stwarzała niebezpieczeństwo wystąpienia poważnych awarii (wybuch, pożar) oraz niebezpieczeństwo wycieku substancji ropopochodnych ze zbiorników w sytuacjach awaryjnych.
- Proponuje się, aby na trasie przebiegu podziemnych sieci infrastruktury technicznej nie sadzić drzew i krzewów o rozbudowanych systemach korzeniowych - teren powinien być łatwo dostępny na wypadek awarii sieci.
- Przed przystąpieniem do opracowania projektu planu nie została wykonana dokumentacja geologiczno-inżynierska dla potrzeb miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, dlatego też proponuje się opracowanie takiej dokumentacji przed przystąpieniem do realizacji ustaleń projektu planu, ponieważ takie badania wykażą czy dany teren jest przydatny pod zabudowę, ewentualnie wskaże konieczne zabezpieczenia (teren objęty projektem planu znajduje się w strefie obszarów osuwiskowych - wg Planu Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Podkarpackiego).



- Ustalenia projektu planu nie naruszają terenów rezerwatów przyrody, pomników przyrody, wyznaczonych i projektowanych obszarów Natura 2000. Na terenie objętym projektem planu nie będzie się podejmować działań mogących w sposób istotny pogorszyć stan siedlisk przyrodniczych oraz siedlisk gatunków roślin i zwierząt, a także w istotny sposób wpłynąć negatywnie na gatunki, dla których ochrony został wyznaczony obszar Natura 2000 i dla których ochrony są projektowane obszary Natura 2000.

W Prognozie z 2012 roku opracowanej do zmiany planu, która obejmowała tereny MNU1, które obecnie też są objęte projektem Zmiany Planu. Należy zaznaczyć, że jest to poszerzenie terenów (część terenów była w zasięgu wód powodziowych) z utrzymaniem funkcji terenów zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej z usługami, zostały sformułowane następujące wnioski:

- Ocena potencjalnych oddziaływań ma charakter hipotetyczny ze względu na charakter opracowania dokumentu, jakim jest prognoza oddziaływania na środowisko - prognoza oddziaływania na środowisko nie jest raportem o oddziaływaniu na środowisko.
- Prognoza nie jest dokumentem rozstrzygającym o słuszności realizacji zamierzeń inwestycyjnych, a jedynie przedstawia prawdopodobne skutki, jakie realizacja zmian przyjętych w projekcie Zmiany Planu może mieć na poszczególne elementy środowiska
- Tereny objęte projektem Zmiany Planu znajdują się w obrębie Obszaru Chronionego Krajobrazu Beskidu Niskiego.
- Tereny objęte projektem Zmiany Planu znajdują się poza obszarami Natura 2000, poza parkami krajobrazowymi, rezerwatami przyrody, parkami krajobrazowymi, stanowiskami dokumentacyjnymi, zespołami przyrodniczo-krajobrazowymi, użytkami ekologicznymi.
- Najbliżej terenów objętych projektem Zmiany Planu znajdują się obszary Natura 2000 Wisłoka z dopływami PLH180052, Beskid Niski PLB180002 i Łysa Góra PLH180015.
- Na podstawie przeprowadzonych analiz nie prognozuje się oddziaływań znaczących.
- W związku z tym, że teren objęty projektem Zmiany Planu znajduje się poza obszarami Natura 2000, a projekt Zmiany Planu dotyczy wprowadzenia możliwości lokalizowania obiektów usługowych w obrębie terenów zabudowy mieszkaniowej, które są wyznaczone w obowiązującym Planie nie przewiduje się bezpośredniego wpływu na siedliska naturalne występujące w obrębie obszarów Natura 2000.
- Zmiany wprowadzone projektem Zmiany Planu nie będą powodować znaczących zmian w środowisku przyrodniczym i projektowane zagospodarowanie nie kwalifikuje się do działań wymienionych w art. 33, ust 1 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 roku o ochronie przyrody.
- Proponuje się, aby została wykonana dokumentacja geologiczno-inżynierska przed przystąpieniem do realizacji przedsięwzięcia (na etapie pozwolenia na budowę), ponieważ takie badania wykażą czy dany teren jest przydatny pod realizację takiego przedsięwzięcia, ewentualnie zostaną wskazane konieczne zabezpieczenia.

W Prognozie opracowanej w 2017 roku zostały sformułowane następujące wnioski:

- Ocena potencjalnych oddziaływań ma charakter hipotetyczny ze względu na charakter opracowania dokumentu, jakim jest prognoza – prognoza oddziaływania na środowisko nie jest raportem o oddziaływaniu na środowisko.
- Prognoza nie jest dokumentem rozstrzygającym o słuszności realizacji zamierzeń inwestycyjnych, a jedynie **przedstawia prawdopodobne skutki**, jakie realizacja zagospodarowania terenów przyjętych w projekcie Zmiany Planu może mieć na poszczególne elementy środowiska.
- Tereny objęte projektem Zmiany Planu znajdują poza obszarami Natura 2000.
- Tereny MNU1, MN26 i UKO znajdują się w Obszarze Chronionego Krajobrazu Beskidu Niskiego.
- Biorąc pod uwagę przeprowadzone w prognozie analizy i oceny nie przewiduje się znaczącego oddziaływania na cele i przedmioty ochrony chronione w obrębie obszarów Natura 2000.
- Z związku z przeprowadzonymi analizami stwierdza się, że realizacja ustaleń projektu Zmiany Planu nie będzie powodować znaczących negatywnych zmian w środowisku przyrodniczym i projektowane zagospodarowanie nie kwalifikuje się do działań wymienionych w art. 33, ust.1 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004r. o ochronie przyrody.
- Zostanie nieznacznie ograniczony korytarz ekologiczny wyznaczony w Studium, ale zostanie zachowana jego drożność poprzez wyznaczenie terenów zieleni izolacyjnej.

- Nie przewiduje się, aby projektowane zagospodarowanie terenów powodowało przekroczenia dopuszczalnych norm dotyczących jakości powietrza i hałasu.
- Nie zidentyfikowano oddziaływania ustaleń Zmiany Planu mających wpływ na osiągnięcie celów środowiskowych.
- Na podstawie przeprowadzonych analiz należy stwierdzić, że nie wystąpią oddziaływania transgraniczne.
- Proponuje się, aby została wykonana dokumentacja geologiczno-inżynierska przed przystąpieniem do realizacji przedsięwzięcia (na etapie pozwolenia na budowę), ponieważ takie badania wykażą czy dany teren jest przydatny pod realizację takiego przedsięwzięcia, ewentualnie zostaną wskazane konieczne zabezpieczenia.

Prognoza oddziaływania na środowisko do projektu Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Gminy Nowy Żmigród nie była opracowana dla całego dokumentu, ponieważ nie było takiego wymogu prawnego.

Prognoza oddziaływania na środowisko do projektów zmian Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Gminy Nowy Żmigród była opracowana, ale tylko w zakresie zmian, jakie zostały w Studium wprowadzane.

### **3. Analiza i ocena istniejącego stanu środowiska w tym na obszarach objętych przewidywanym znaczącym oddziaływaniem oraz potencjalne zmiany tego stanu w przypadku braku realizacji projektu Zmiany Planu**

**Analiza i ocena stanu środowiska została przeprowadzona dla następujących elementów środowiska:**

**Geologia** – na przeważającej części obszaru miejscowości Nowy Żmigród występują utwory trzeciorzędowe, których podłoże stanowią masywne skały osadowe – fliszowe reprezentowane przez piaskowce i łupki krośnieńskie. Ze zwietrzliny tych skał macierzystych powstały gleby 90 różnej głębokości i składzie mechanicznym (pyły ilaste, gliny lekkie, średnie i ciężkie oraz ropy). Płaskorówninną część obszaru miejscowości Nowy Żmigród pokrywają czwartorzędowe utwory aluwialne – staruch i współczesnych tarasów akumulacyjnych oraz częściowo utwory deluwialne. Utwory te wypełniają dolinę rzeki Wisłoki oraz pozostałych cieków wodnych.

**Wody powierzchniowe** – tereny objęte projektem Zmiany Planu położone są na prawym brzegu Wisłoki, prawobrzeżnego dopływu Wisły.

Tereny objęte projektem Zmiany Planu znajdują się w obrębie jednolitej części wód powierzchniowych (JCWP) Wisłoka od Ryja do Dębownicy. JCWP Wisłoka od Ryja do Dębownicy była przebadana w 2017 r.<sup>2</sup> Zanotowano dla niej zły stan wód ze względu na wyniki stanu chemicznego (poniżej dobrego); stan ekologiczny nie był badany.

**Wody powodziowe** – według opracowania *Studium określające granice obszarów bezpośredniego zagrożenia powodzią dla terenów nieobwałowanych w zlewni Wisłoki* wykonanego przez Dyrektora RZGW w Krakowie tereny objęte projektem Zmiany Planu przeznaczone pod: zabudowę mieszkaniową jednorodziną (MN27), ciąg pieszo-jezdny (KPJ1), zieleni (ZI8), zabudowę mieszkaniową wielorodziną (MW1), zabudowę usługowo-produkcyjną (UP3) znajdują się poza zasięgiem obszaru szczególnego zagrożenia powodzią (wodami 10-letnimi –  $Q_{10\%}$  i wodami 100-letnimi –  $Q_{1\%}$ ). Tereny zieleni izolacyjnej (ZI9 i ZI10) znajdują się w zasięgu obszaru szczególnego zagrożenia powodzią (wodami 100-letnimi –  $Q_{1\%}$ ).

**Wody podziemne** – tereny opracowania znajdują się poza zasięgiem głównych zbiorników wód podziemnych (GZWP). Najbliżej, w odległości ok. 6,0-7,5 km, położony jest GZWP nr 433 Dolina rzeki Wisłoka. Ocena jakości wód podziemnych została przygotowana na podstawie danych WIOŚ w Rzeszowie za 2016 r.<sup>3</sup> Obszar objęty Zmianą Planu położony jest w obrębie jednolitej części wód podziemnych (JCWPd) nr 151, najbliższym zlokalizowanym punktem pomiarowym jest punkt Kąty (2012). Przeprowadzone badania wykazały II klasę jakości, co oznacza dobry stan chemiczny wód podziemnych.

**Gleby** – występujące w miejscowości Nowy Żmigród zaliczane są do gleb aluwialnych – są to mady i gleby starszych tarasów akumulacyjnych występujące w płaskorówninnej części miejscowości (zwłaszcza w jej północnej i środkowej części). Wytworzone zostały z glin, pyłów i ilów (całkowitych bądź podścielonych kamieniami). Są dość zasobne w próchnicę o słabo kwaśnym lub obojętnym odczynie, są mało zasobne w składniki pokarmowe. W większości wykazują właściwe stosunki

<sup>2</sup> Raport o stanie środowiska w województwie podkarpackim w 2017 roku, WIOŚ, Biblioteka Monitoringu Środowiska 2018 r.

<sup>3</sup> [http://www.wios.rzeszow.pl/wp-content/uploads/2015/07/Ocena\\_wody-podziemne\\_2016-2.pdf](http://www.wios.rzeszow.pl/wp-content/uploads/2015/07/Ocena_wody-podziemne_2016-2.pdf)

powietrzno – wodne; zostały zaliczone do kompleksu pszennego górskiego i zbożowego górskiego, gleby deluwialne – wykształcone są w typie czarnej ziemi, względnie w typie brunatnym wylugowanym. Materiałem napowierzchniowym są pyły i ły (przeważnie całkowite) o głębokim namytym poziomie próchnicznym i dużej zawartości próchnicy. Większość tych gleb posiada właściwe uwilgocenie. Zaliczone zostały do kompleksu pszennego górskiego, wyjątkowo do kompleksu zbożowego górskiego. Gleby okresowo podmokłe zaliczone zostały do kompleksu zbożowo – pastewnego mocnego; gleby wietrzeniowe – zajmują przeważającą część miejscowości Nowy Żmigród, reprezentowane są przeważnie przez gleby brunatne wylugowane (rzadziej brunatne kwaśne). Wytworzone zostały z pyłów, glin i ilów o różnej miąższości. Sporadycznie można spotkać rędziny średnio ciężkie i ciężkie. Zaliczone zostały do kompleksu pszennego górskiego, zbożowego górskiego oraz owsiano – ziemniaczanego górskiego.

**Zanieczyszczenie powietrza** – podstawowymi źródłami emisji zanieczyszczeń do powietrza w miejscowości Nowy Żmigród jest spalanie paliw dla celów grzewczych.

Według opracowań WIOŚ w Rzeszowie tj. *Roczna ocena jakości powietrza w województwie podkarpackim, Raport końcowy za rok 2016 r.*, zanieczyszczenia gazowe objęte programem badań na terenie województwa podkarpackiego w roku 2016, tj. dwutlenek siarki, dwutlenek azotu, tlenek węgla, benzen i ozon (w kryterium ochrony zdrowia) oraz dwutlenek siarki, tlenki azotu i ozon (w kryterium ochrony roślin) osiągały na terenie województwa podkarpackiego, a tym samym na terenie objętym projektem Planu, stężenia nieprzekraczające obowiązujących dla tych substancji wartości kryterialnych zarówno ze względu na ochronę zdrowia, jak i ochronę roślin. Pozwoliło to na zakwalifikowanie analizowanego terenu pod względem zanieczyszczenia powietrza tymi substancjami, dla obu kryteriów, do klasy A. W klasie tej wymagane działania dążą do utrzymania stężeń zanieczyszczenia poniżej poziomu dopuszczalnego oraz próby utrzymania najlepszej jakości powietrza zgodnie ze zrównoważonym rozwojem.

Opublikowane w Raporcie wyniki badań dotyczące powietrza atmosferycznego oraz wyniki modelowego rozkładu stężeń zanieczyszczeń w regionie wykazały ponadnormatywne zanieczyszczenie powietrza pyłem zawieszonym PM10, oraz zawartego w nim benzo(a)pirenu mierzonym w kryterium ochrony zdrowia. Tym samym w końcowej klasyfikacji strefa podkarpacka została zaliczona do klasy C, w której przewidziane jest wdrażanie Naprawczych Programów Ochrony Powietrza w zakresie PM10, a następnie monitorowanie stopnia zanieczyszczeń powietrza tym pyłem na obszarach objętych programem naprawczym. W Tabeli 2 zamieszczono wyniki klasyfikacji zanieczyszczenia powietrza w kryterium ochrona zdrowia i ochrona roślin w latach 2011-2017.

**Tabela 2.** Wyniki klasyfikacji zanieczyszczenia powietrza w kryterium ochrona zdrowia i ochrona roślin

Zanieczyszczenie	Wyniki klasyfikacji						
	2011 r.	2012 r.	2013 r.	2014 r.	2015 r.	2016 r.	2017 r.
<b>Cel ochrona zdrowia</b>							
Dwutlenek siarki	A	A	A	A	A	A	A
Tlenek azotu	A	A	A	A	A	A	A
Tlenek węgla	A	A	A	A	A	A	A
Benzen	A	A	A	A	A	A	A
<b>Zanieczyszczenia pyłowe</b>							
Pył zawieszony PM10	C	C	C	C	C	C	C
Pył zawieszony PM2.5	C	C	C	C	C	A	C
<b>Zanieczyszczenia w pyłe PM10</b>							
Arsen	A	A	A	A	A	A	A
Kadm	A	A	A	A	A	A	A
Nikiel	A	A	A	A	A	A	A
Ołów	A	A	A	A	A	A	A
Benzo(a)piren	C	C	C	C	C	C	C
<b>Zanieczyszczenia wtórne</b>							
Ozon	A	A	A	A	A	A	A
<b>Cel ochrona roślin</b>							
Dwutlenek siarki	A	A	A	A	A	A	A
Tlenki azotu	A	A	A	A	A	A	A
Ozon	A	A	A	A	A	A	A

**Klimat** – występujący tutaj klimat został zaliczony do piętra umiarkowanie ciepłego. Średnie roczne temperatury wahają się 6 do 7<sup>0</sup>C, okres bezprzymrozkowy trwa ponad 160 dni, suma opadów osiąga 900-1000mm, pokrywa śnieżna zalega przez ponad 85 dni. W obszarach dolin w granicach wysokości 300-500m n.p.m. ze średnimi rocznymi temperaturami powietrza 6–7<sup>0</sup>C, lecz większym zagrożeniem przymrozkowym. Okres bezprzymrozkowy trwa ponad 160, roczna suma opadów 800 – 950 mm, a liczba dni z pokrywą śnieżną zmienia się w profilu wysokościowym od 70 do 100. W rejonie tym dominują wiatry z kierunków zachodnich, północno – zachodnich i południowych. Wiatry wschodnie występują rzadko, tylko wczesną wiosną w marcu i w maju. Pozytywnie na warunki dobra

przewietrzalność dolin. Najkorzystniejsze warunki klimatu lokalnego posiadają stoki o nachyleniach powyżej 5% i ekspozycji dosłonecznej południowej, wschodniej i zachodniej oraz południowo – wschodniej i południowa – zachodniej. Tereny te otrzymują największą ilość energii, pozostają najdłużej pod wpływem działania promieni słonecznych, są dobrze nasłonecznione i usłonecznione, posiadają bardzo korzystne warunki termiczno – wilgotnościowe dla osadnictwa i rolnictwa. Natomiast zbocza o ekspozycji północnej słabo nasłonecznione i często zacienione są terenami zimnymi i posiadają złe warunki termiczno-wilgotnościowe – są to tereny niekorzystne dla osadnictwa. Niekorzystne warunki panują również w wąskich, głęboko wciętych dolinach – są to obszary spływu i stagnacji zimnych i wilgotnych mas powietrza. W ich obrębie zaznacza się wyraźna inwersja temperatury (różnica temperatur między dnem i sąsiadującymi z doliną stokami dochodzi do 3<sup>0</sup>). W obrębie dolin występuje częste zjawisko wymarzenia sadów.

**Hałas komunikacyjny i zanieczyszczenia motoryzacyjne** – jeden teren objęty projektem Zmiany Planu znajduje się w bezpośrednim sąsiedztwie drogi głównej (MW1 – droga Nowy Żmigród-Krempna). Tereny UP3 znajdują się w sąsiedztwie drogi Nowy Żmigród-Gorlice, a teren MN27 w sąsiedztwie drogi dojazdowej i w sąsiedztwie ciągu pieszo-jezdnego. Na terenie Nowego Żmigrodu nie ma stałych punktów pomiaru hałasu komunikacyjnego. Jeden znajduje się w sąsiedztwie drogi relacji Żmigród-Gorlice. Tereny położone w bezpośrednim sąsiedztwie dróg głównych mogą być narażone na oddziaływanie hałasu i zanieczyszczeń motoryzacyjnych, ale to można potwierdzić na podstawie odpowiednich badań.

#### **Analiza i ocena potencjalnych zmian stanu środowiska w przypadku braku realizacji projektu Zmiany Planu**

W przypadku braku realizacji ustaleń projektu Zmiany Planu przewiduje się, iż zmiany pójdą w kierunku:

- realizowany będzie Plan obowiązujący nieprzystający do obecnych potrzeb,
- nasilenia procesów postępującej degradacji terenów (coraz częściej tereny rolnicze są odłogowane),
- spowolnienia rozwoju gospodarczego, nie nastąpi rozwój gospodarczy terenów objętych projektem Zmiany Planu (szczególnie tereny zabudowy usługowo-produkcyjnej),
- nie zostaną zaspokojone potrzeby ludności wynikające z zapotrzebowania na tereny zabudowy mieszkaniowej, zabudowy usługowo-produkcyjnej,
- nie zostaną zaspokojone potrzeby miejscowej ludności wynikające z rozwoju cywilizacyjnego, co w konsekwencji może prowadzić do braku zaufania do organów administracji.

Przy braku realizacji ustaleń projektu Zmiany Planu nastąpi realizacja ustaleń Planu obowiązującego. Mając na uwadze istniejące obiekty hurtowni (tereny UP3, ZI9 i ZI10) znajdujące się w sąsiedztwie rzeki Wisłoka, ogrodzone działki, stan środowiska, w tym drożność korytarza ekologicznego, pozostanie na obecnym poziomie, z tendencją do pogarszania - niszczenie obiektów, brak zgody na remonty. Stan środowiska na pozostałych terenach pozostanie bez zmian, przy czym w obrębie terenów MN27 przewiduje się uruchomienie procesów sukcesji.

#### **4. Waloryzacja przyrodnicza wraz z opisem metodyki**

Tereny objęte projektem Zmiany Planu znajdują się poza obszarami Natura 2000, z wyjątkiem niewielkiej części terenu znajdującego się na południu Nowego Żmigrodu. Tereny znajdujące się w obrębie obszaru Natura 2000 Beskid Niski PLB180002 zostały przeznaczone pod zieleni. Wszystkie tereny objęte projektem Zmiany Planu znajdują się w obrębie Obszaru Chronionego Krajobrazu Beskidu Niskiego.

Teren objęty projektem Zmiany Planu UP3, ZI9, ZI10 jest już w znacznej części zainwestowany zgodnie z projektem Zmiany Planu (Fot. 1-8). Znajdują się tu budynki oraz utwardzony parking. Budynki są użytkowane – hurtownia. Pomiędzy drogą główną, a budynkami znajduje się ogrodzony trawnik. Trawniki są dobrze utrzymane.

Teren MW1 (Fot. 9-12) jest przekształcony, znajdują się tu budynki mieszkalne, zabudowania gospodarcze. Część terenu jest utwardzona, a część zajmuje zieleni urządzona, a część ogródki przydomowe. Wzdłuż ogrodzenia znajduje się zieleni niska oraz drzewa. Trawniki znajdujące się przy obiektach są koszone. Nie stwierdzono roślin i siedlisk chronionych. Teren jest ogrodzony.

Teren przeznaczony pod zabudowę jednorodzinna - MN27, ciąg pieszo-jezdny -KPJ1 i zieleni izolacyjną - ZI8 (Fot. 12-22) jest w części urządzone – tereny rekreacyjne, obsadzone zielenią zimozieloną. W obrębie tych terenów znajduje się trawniki o ubogim składzie gatunkowym, systematycznie koszone i podsiewane. Wzdłuż terenów znajduje się ciąg pieszo-jezdny prowadzący

również do zabudowy mieszkaniowej znajdującej się w sąsiedztwie terenów objętych projektem Zmiany Planu. Środkowa część terenu jest zaniedbana. Znajduje się tu mocno zniszczony budynek, a wokół budynku nieuporządkowana zieleń wysoka – zadrzewienia i zakrzewienia (samosiejki). Część obszaru zajmują tereny rolnicze, wykorzystywane rolniczo – łąki świeże powstałe na gruntach rolnych klasy RIVb i RV, koszone, podsiewane z widocznymi nasadzeniami krzewów i drzew.

**Nowy Żmigród – tereny przeznaczone pod zabudowę usługową UP3 i zieleń izolacyjną ZI9 oraz ZI10**



**Fot. 1.** Ogrodzony trawnik znajdujący się w bezpośrednim sąsiedztwie drogi Nowy Żmigród-Gorlice



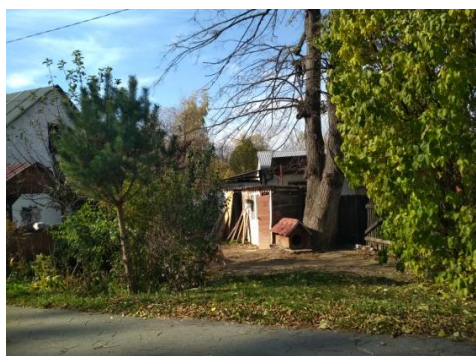
**Fot. 2.** Ogrodzony trawnik znajdujący się w bezpośrednim sąsiedztwie drogi Nowy Żmigród-Gorlice oraz istniejących zabudowań



**Fot. 3.** Ogrodzony trawnik znajdujący się w bezpośrednim sąsiedztwie drogi Nowy Żmigród-Gorlice, w pobliżu Wisłoki widoczne zadrzewienia



**Fot. 4.** Parking i zabudowa części terenu objętego projektem Zmiany Planu



**Fot. 5.** Zabudowa w bezpośrednim sąsiedztwie terenu objętego projektem Zmiany Planu



**Fot. 6.** Istniejąca zabudowa części terenu objętego projektem Zmiany Planu



**Fot. 7.** Zabudowa części terenu objętego projektem Zmiany Planu



**Fot. 8.** Parking i część zabudowy znajdującej się w obrębie terenu objętego projektem Zmiany Planu

**Nowy Żmigród – tereny przeznaczone pod budowę wielorodzinną MW1**



**Fot. 9.** Zabudowa mieszkaniowa- widok z drogi głównej



**Fot. 10.** Dobrze utrzymane trawniki wokół zabudowy



**Fot. 11.** Konieczne ciągi komunikacyjne



**Fot. 12.** Zabudowa znajdująca się w sąsiedztwie terenów objętych projektem Zmiany Planu

**Nowy Żmigród – tereny przeznaczone pod budowę jednorodziną (MN27), ciąg pieszo-jezdny (KPJ1) i zielen izolacyjną (ZI8)**



**Fot. 13.** Zielen urządzona części terenu objętego projektem Zmiany Planu – dobrze zadbany trawnik



**Fot. 14.** Zielen urządzona – sztuczne nasadzenia, trawnik o ubogim składzie gatunkowym



**Fot. 15.** Zielen urządzona w bezpośrednim sąsiedztwie drogi



**Fot. 16.** Zielen urządzona – sztuczne nasadzenia, trawnik o ubogim składzie gatunkowym, systematycznie koszony i podsiewany



**Fot. 17.** Zieleni urządzone – sztuczne nasadzenia, trawnik o ubogim składzie gatunkowym, systematycznie koszony i podsiewany, oraz istniejący ciąg pieszo-jedny



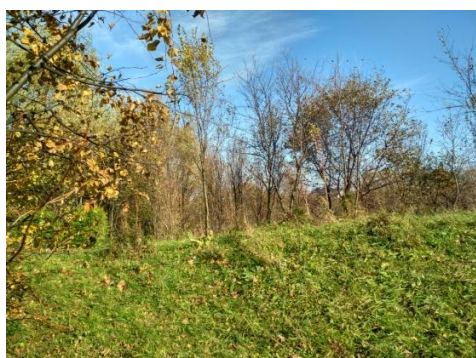
**Fot. 18.** Sztuczne nasadzenia wzdłuż granicy działki



**Fot. 19.** Zieleni urządzone – część terenów wykorzystywanych rekreacyjnie



**Fot. 20.** Zaniechana niewielka część działki – ruina obiektu oraz nieuporządkowana zieleni (samosiejki)



**Fot. 21.** Zieleni nieurządzone – niewielka część terenu objęta sukcesją naturalną, nieuporządkowana



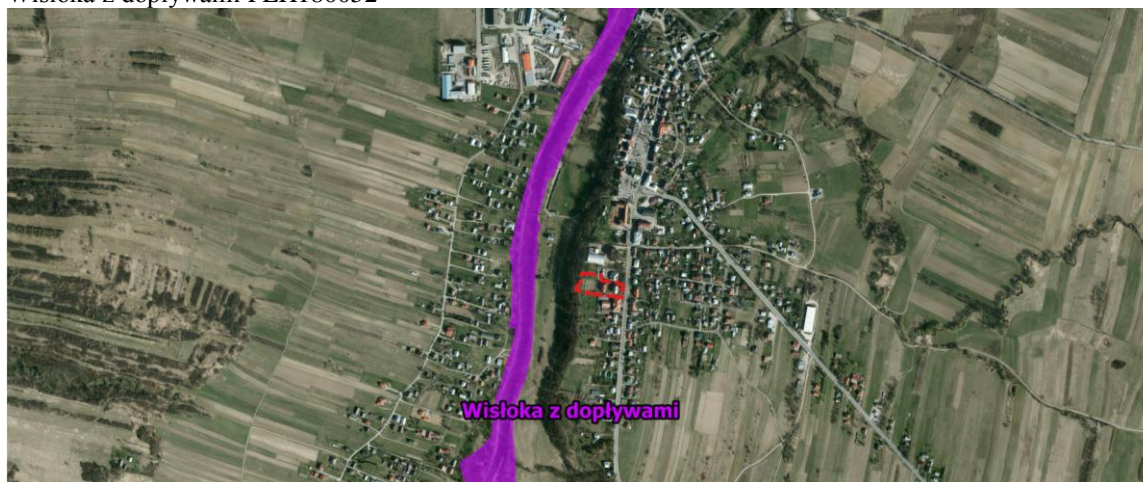
**Fot. 22.** Część terenu objętego opracowaniem – tereny rolnicze, wykorzystywane rolniczo – koszone, podsiewane z widocznymi nasadzeniami krzewów i drzew

**Rysunek 9.** Położenie terenów objętych projektem Zmiany Planu (UP3) względem najbliższego znajdującego się obszaru Natura 2000 Wisłoka z dopływami PLH180052



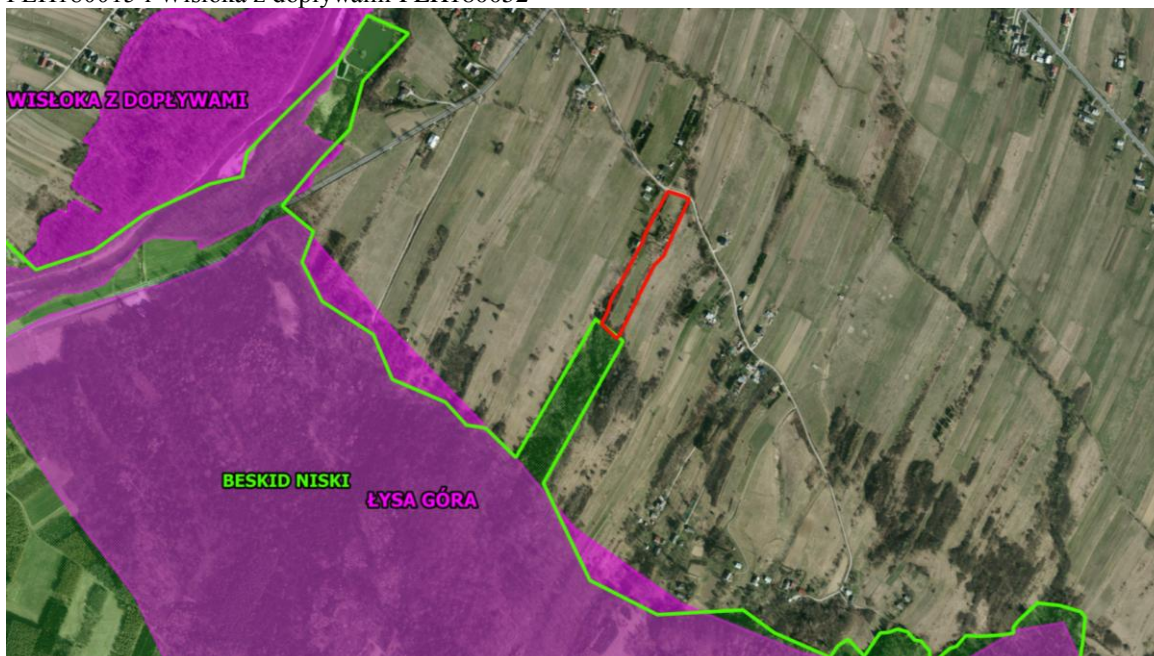
**Źródło:** Geoportal oraz dane geoprzestrzenne obszarów Natura 2000 z bazy danych GDOŚ

**Rysunek 10.** Położenie terenów objętych projektem Zmiany Planu (MW1) względem obszaru Natura 2000 Wisłoka z dopływami PLH180052



*Źródło: Geoportal oraz dane geoprzestrzenne obszarów Natura 2000 z bazy danych GDOŚ*

**Rysunek 11.** Położenie terenów objętych projektem Zmiany Planu (przeznaczenie terenów pod: MN27, KPJ1, ZI8) względem najbliższego znajdującego się obszarów Natura 2000 Beskid Niski PLB180002, Łysa Góra PLH180015 i Wisłoka z dopływami PLH180052



*Źródło: Geoportal oraz dane geoprzestrzenne obszarów Natura 2000 z bazy danych GDOŚ*

W bezpośrednim sąsiedztwie rzeki Wisłoka (poza obszarem opracowania) znajdują się łągi porastające brzegi rzeki Wisłoki i zajmują wąski pas wzdłuż brzegu Wisłoki.

Najcenniejszymi<sup>4</sup> zbiorowiskami roślinnymi wyróżnionymi w dolinach obszaru Natura 2000 Wisłoka z dopływami PLH180052 są lasy i zarośla łąkowe 91E0 łągi wierzbowe i pozostałości łągów topolowych, fragmenty podgórskiego łągu jesionowego oraz nadrzecznej i bagiennej olszynki górskiej i łągu wiązowo-dębowego (Rysunek 12). Ekosystemy te w wielu miejscach zachowane są w postaci zbliżonej do naturalnej lub nieznacznie przekształconej. W północnej części występują tu też siedliska łąki środkowoeuropejskiego i subkontynentalnego.

<sup>4</sup> Metryka obszaru Natura 2000 Wisłoka z dopływami PLH180052



**Rysunek 12.** Siedliska przyrodnicze w obszarze Natura 2000 Wisłoka z dopływami PLH180052 występujące w najbliższym sąsiedztwie terenów przeznaczonych pod zabudowę usługowo-produkcyjną (UP3, ZI9 i ZI10)



Źródło: Geoportal, dane geoprzestrzenne obszarów Natura 2000 z bazy danych GDOŚ oraz Metryka obszaru Natura 2000 Wisłoka z dopływami PLH180052 (RDOŚ)

**Rysunek 13.** Siedliska przyrodnicze w obszarze Natura 2000 Wisłoka z dopływami PLH180052 występujące w najbliższym sąsiedztwie terenów przeznaczonych pod zabudowę mieszkaniową wielorodzinną (MW1)

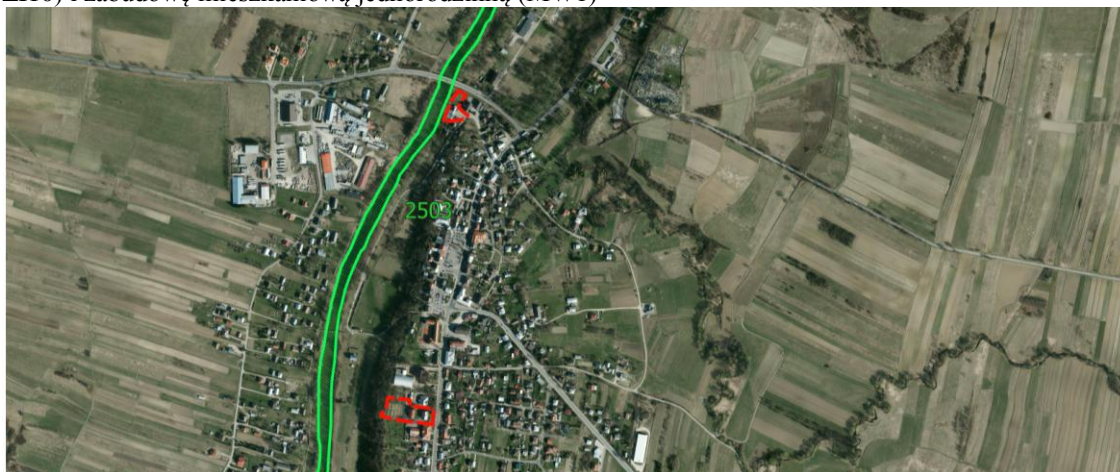


Źródło: Geoportal, dane geoprzestrzenne obszarów Natura 2000 z bazy danych GDOŚ oraz Metryka obszaru Natura 2000 Wisłoka z dopływami PLH180052 (RDOŚ)

W Wisłoce stwierdzono występowanie 30 gatunków ryb oraz jeden gatunek minogów w tym z rodziny łososiowatych 3 gatunki, karpiowatych 20 gatunków, głowaczowatych 1 gatunek, kozowatych 2 gatunki szczupakowate 1 gatunek, okoniowate 2 gatunki i sumowate 1 gatunek.

Najliczniej występują ryby karpiowate, a dominującym gatunkiem jest kleń. Gatunki wiodące w Wisłoce to pstrąg potokowy *Salmo trutta*, strzebla potokowa *Phoxinus phoxinus*, głowacz przęgopłetwy *Cottus poecilopus*, brzanka *Barbus meridionalis petenyi*, brzana *Barbus barbus*, kiełb krótkowąsy *Gobio gobio* i kleń *Leuciscus cephalus*. Według sdf w Obszarze Natura 2000 Wisłoka z dopływami występują następujące gatunki ryb - Gatunki objęte art. 4 dyrektywy 2009I147IWE i gatunki wymienione w załączniku II do dyrektywy 92I43IEWG: **5264** *Barbus carpathicus* Brzanka, **1337** *Castor fiber* Bóbr europejski, **1163** *Cottus gobio* Głowacz białopłetwy, **1096** *Lampetra Planeri* Minóg strumieniowy, **1396** *Lutra lutra* Wydra europejska, **1060** *Lycycaena dispar* Czerwończyk nieparek, **6179** *Phengaris nausithous* Modraszek nausitous, **6177** *Phengaris teleius* Modraszek telejus, **5339** *Rhedeus amarus* Różanka pospolita, **1106** *Salmo salar* Łosoś atlantycki, **1032** *Unio crassus* Skójka gruboskorupowa.

**Rysunek 14.** Gatunki zwierząt występujące w obrębie obszaru Natura 2000 Wisłoka z dopływami PLH180052 w sąsiedztwie terenów przeznaczonych pod zabudowę usługowo-produkcyjną (UP3) oraz zieleni izolacyjną (ZI9, ZI10) i zabudowę mieszkaniową jednorodzinną (MW1)



*Źródło: Geoportal, dane geoprzestrzenne obszarów Natura 2000 z bazy danych GDOŚ oraz Metryka obszaru Natura 2000 Wisłoka z dopływami PLH180052 (RDOŚ)*

Głównym celem ochrony jest ochrona populacji drobnych gatunków ryb reofilnych w tym występującej na ograniczonym obszarze **brzanki**, która tworzy na tym obszarze stabilną i liczną populację oraz lasów łęgowych zachowane w wielu miejscach w postaci zbliżonej do naturalnej.

Waloryzacji przyrodniczej dokonano bezpośrednio w terenie oraz wykorzystując dane przyrodnicze zawarte w Metryce obszaru Natura 2000 Wisłoka z dopływami PLH180052 (materiały RDOŚ w Rzeszowie).

## **5. Ocena oddziaływania skutków realizacji projektu Zmiany Planu na stan wód powierzchniowych i podziemnych**

### **5.1. Przedstawienie planowanych rozwiązań związanych z gospodarką wodną**

W obowiązującym Planie zostały określone zasady obsługi w zakresie infrastruktury technicznej.

I tak:

- **w zakresie zaopatrzenia w wodę:** zaopatrzenie w wodę powinno odbywać się z wodociągu zbiorczego gminnego. Pobór wody z istniejących ujęć wody: ujęcia źródeł naturalnych w przysiółku „Podgóry”, ujęcia wody z potoku w „Małym Lasku” i dennego ujęcia wody z rzeki Wisłoki. Zaopatrzenie w wodę w obszarze strefy ochronnej 150m od granic cmentarza powinno odbywać się z poza tej strefy, lub z wodociągu zbiorczego. Projektowane główne sieci wodociągowe należy prowadzić w liniach rozgraniczających dróg. Dopuszcza się przebieg sieci wodociągowych poza tymi liniami;
- **w zakresie odprowadzania ścieków** – odprowadzenie ścieków bytowych i przemysłowych z terenów oznaczonych symbolami: UP3, MN27 i MW1 do sieci kanalizacji sanitarnej o przekroju nie mniejszym niż  $\varnothing$  160, zakończonej oczyszczalnią ścieków w Nowym Żmigrodzie,
- **w zakresie odprowadzania wód opadowych:** na obszarze własnej działki, docelowo poprzez sieć kanalizacji deszczowej z odprowadzeniem do zbiorczej sieci i do odbiornika. Wody opadowe z terenów parkingów i stacji paliw należy wstępnie oczyścić i po oczyszczeniu odprowadzić do kanalizacji deszczowej lub odbiornika, zgodnie z zasadami wynikającymi z przepisów szczególnych.

W związku z tym, że sposoby odprowadzania ścieków i zaopatrzenia w wodę są zgodne z obowiązującym prawem i zapewniają prawidłową gospodarkę wodno-ściekową na terenach obowiązującego Planu jak i na terenach objętych projektem Zmiany Planu w prognozie nie proponuje się innych rozwiązań dotyczących gospodarki wodno-ściekowej.

Proponuje się jednak, aby realizacja sieci kanalizacyjnej była prowadzona jednocześnie z budową sieci wodociągowej, a budynki w zabudowie mieszkaniowej jednorodzinnej, w zabudowie wielorodzinnej i obiekty usługowo-produkcyjne oddawane do użytku dopiero po podłączeniu do sieci kanalizacyjnej.

## **5.2. Identyfikacja jednolitych części wód powierzchniowych i podziemnych wraz ze wskazaniem dla nich celów środowiskowych**

Tereny objęte projektem Zmiany Planu położone są w obszarze jednolitej części wód powierzchniowych Wisłoka od Ryja do Dębownicy (kod PLRW2000142181959). Zgodnie z obowiązującym „Planem gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły” przyjęty przez Radę Ministrów w dniu 18 października 2016 r., jako załącznik do rozporządzenia (Dz. U. z 2016 r., poz. 1911), dla obu JCWP został wyznaczony **typ 14: „mała rzeka fliszowa” – rzeki na strukturach fliszowych**.

JCWP Wisłoka od Ryja do Dębownicy posiada **status „naturalnej części wód”**, charakterystyczny dla jednolitych części wód ukształtowanych przez przyrodę, w odróżnieniu od przekształconych przez człowieka (silnie zmienionych części wód) lub przez niego utworzonych (sztucznych części wód).

**Cele środowiskowe dla wód powierzchniowych**, zostały opracowane zgodnie z art. 4 RDW, uwzględniając wartości graniczne wskaźników biologicznych, hydromorfologicznych i fizykochemicznych określających stan ekologiczny oraz wskaźników chemicznych określających stan chemiczny, odpowiadające warunkom osiągnięcia dobrego stanu.

Celem środowiskowym dla wszystkich jednolitych części wód powierzchniowych jest ochrona, poprawa oraz przywracanie stanu JCWP tak, aby osiągnąć, co najmniej dobry stan chemiczny wód oraz co najmniej dobry stan ekologiczny, a dla części wód silnie zmienionych oraz sztucznych – co najmniej dobry potencjał ekologiczny. Przy określaniu celów środowiskowych przyjmuje się również warunek nie pogorszenia obecnego stanu wód. W *Planie gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły* (PGW) wskazano dla JCWP Wisłoka od Ryja do Dębownicy zły stan wód, ale nie stwierdzono zagrożenia nieosiągnięcia celów środowiskowych i w związku z tym nie ma potrzeby wyznaczania dla niej derogacji. Przeprowadzona w 2017 r.<sup>5</sup> przez WIOŚ w Rzeszowie ocena jakości wykazała zły stan JCWP Wisłoka od Ryja do Dębownicy ze względu na wyniki stanu chemicznego (poniżej dobrego); stan ekologiczny nie był badany. Celem środowiskowym będzie osiągnięcie i utrzymanie dobrego stanu zarówno ekologicznego jak i chemicznego. Ponadto należy umożliwić migrację organizmów wodnych na odcinku cieków istotnego – Wisłoka od Dębownicy do Ryja.

Dla obszarów chronionych występujących na terenie jednolitych części wód powierzchniowych celem jest osiągnięcie norm i celów wynikających z przepisów szczególnych, na podstawie których zostały one utworzone.

Jednolita część wód powierzchniowych Wisłoka od Ryja do Dębownicy znajduje się w wykazie JCWP przeznaczonych do poboru wody na potrzeby zaopatrzenia ludności w wodę przeznaczona do spożycia<sup>6</sup>. Jej stan nie jest zagrożony pogorszeniem.

Dla omawianej JCWP dotrzymane zostały wymagania dla obszarów narażonych na zanieczyszczenia związkami azotu pochodzącymi ze źródeł rolniczych. Ponadto nie jest ona przeznaczona do celów rekreacyjnych, w tym kąpieliskowych.

Terytorium całej Polski znajduje się w zasięgu obszarów wrażliwych na eutrofizację wywołaną zanieczyszczeniami pochodzącymi ze źródeł komunalnych. Tereny objęte projektem Zmiany Planu objęte są *Krajowym Programem Oczyszczania Ścieków Komunalnych*. Znajdują się w obrębie aglomeracji Nowy Żmigród.

Dla obszarów chronionych ze względu na ochronę gatunków lub siedlisk przyrodniczych, cele środowiskowe zawarte są w dokumencie tworzącym daną formę ochrony przyrody<sup>7</sup>. Według załącznika nr 3 do *Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły*, w obrębie JCWP Wisłoka od Ryja do Dębownicy występuje 6 obszarów chronionych: Magurski Park Narodowy, Beskid Niski PLB180002, Ostoja Magurska PLH180001, Łysa Góra PLH180015, Józefów Wola Dębowiecka PLH180033 oraz Wisłoka z dopływami PLH180052. Teren objęty projektem Zmiany Planu MW1 znajdujący się w centrum Nowego Żmigrodu jest własnością Magurskiego Parku Narodowego, na którym w przeszłości zlokalizowana była siedziba dyrekcji Parku. Nie występują w jego obrębie obiekty cenne przyrodniczo, w tym przedmioty ochrony zależne od wód. Teren przeznaczony w projekcie Zmiany Planu pod zabudowę mieszkaniową jednorodzinną MN27, ciąg pieszo-jezdny KPJ1 i zieleń ZI8 znajduje się w sąsiedztwie obszaru Natura 2000 Beskid Niski PLB180002 i w odległości około 0,5km od obszaru Natura 2000 Łysa Góra PLH180015, a teren przeznaczony pod zabudowę usługowo-

<sup>5</sup> Raport o stanie środowiska w województwie podkarpackim w 2017 roku, WIOŚ, Biblioteka Monitoringu Środowiska 2018 r.

<sup>6</sup> JCW dostarczająca średnio powyżej 100 m<sup>3</sup> na dobę

<sup>7</sup> Obszary Natury 2000, obszary chronionego krajobrazu, parki krajobrazowe, parki narodowe, rezerваты przyrody.

produkcyjną (UP3) oraz zielen izolacyjną (ZI9, ZI10) znajduje się w bezpośrednim sąsiedztwie obszaru Natura 2000 Wisłoka z dopływami PLH180052.

Załącznik nr 1 do *Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły* zawiera wykaz obszarów, dla których utrzymanie lub poprawa stanu wód jest ważnym czynnikiem w ich ochronie. Znalazł się w nim Obszar Chronionego Krajobrazu Beskidu Niskiego, który występuje również na terenie Zmiany Planu, jednak nie zostały dla niego wskazane cele środowiskowe.

Jednolita część wód powierzchniowych Wisłoka od Ryja do Dębownicy **nie jest zagrożona nieosiągnięciem celów środowiskowych**, wobec tego nie ma potrzeby przyjmowania dla nich ewentualnych derogacji.

Tereny objęte Projektem Zmiany Planu znajdują się w obrębie jednolitej części wód podziemnych (JCWPd) nr 151 PLGW2000151. Charakteryzuje się ona dobrym stanem ilościowym i jakościowym wód<sup>8</sup>, oraz nie jest zagrożona ryzykiem nieosiągnięcia celów środowiskowych.

Ocena stanu chemicznego została sporządzona w oparciu o wartości progowe elementów fizykochemicznych określających stan chemiczny wód podziemnych odpowiadających warunkom osiągnięcia dobrego stanu chemicznego<sup>9</sup>. Określa parametry zanieczyszczeń, skażeń wód podziemnych.

Ocena stanu ilościowego została opracowana na podstawie analizy porównawczej wielkości dostępnych do zagospodarowania zasobów wód podziemnych ze średnim wieloletnim poborem rzeczywistym z ujęć JCWPd. Stan ilościowy przedstawia, więc wpływ poboru wody na części wód podziemnych.

Zgodnie z art. 4 Ramowej Dyrektywy Wodnej oraz z art. 38e ust. 1 ustawy – Prawo wodne<sup>10</sup> **celem środowiskowym dla JCWPd jest:**

- zapobieganie dopływowi lub ograniczanie wprowadzania zanieczyszczeń do wód podziemnych,
- zapobieganie pogarszaniu oraz poprawa ich stanu,
- ochrona i podejmowanie działań naprawczych, a także zapewnianie równowagi między poborem a zasilaniem tych wód tak, aby osiągnąć ich dobry stan.

Tak więc celem środowiskowym dla JCWPd 151 jest utrzymanie dobrego stanu ilościowego i chemicznego. Dobry stan ilościowy oznacza, że dostępne do zagospodarowania zasoby są wyższe niż średni wieloletni pobór rzeczywisty z ujęć wód podziemnych. Należy również wykluczyć działalność człowieka powodującą wahania zwierciadła wód podziemnych. Dobry stan chemiczny wód podziemnych oznacza uzyskanie I, II lub III klasy jakości wód.

JCWPd nr 151 znajduje się w wykazie wód przeznaczonych do poboru na potrzeby zaopatrzenia ludności w wodę do spożycia na obszarze dorzecza Wisły. Na terenach objętych projektem Zmiany Planu nie ma wyznaczonych stref ochronnych dla ujęć wód podziemnych.

### **5.3. Wskazanie terenów, które ze względu na planowany sposób zagospodarowania będą mieć wpływ na cele środowiskowe jednolitych części wód**

Ustalenia Zmiany Planu nie przewidują rozwiązań mających znaczący wpływ na cele środowiskowe.

Przedstawiony w projekcie Zmiany Planu sposób zagospodarowania przestrzennego nie stanowi zagrożenia dla osiągnięcia celów środowiskowych.

### **5.4. Zidentyfikowanie oddziaływań dopuszczonych rozwiązań projektu Zmiany Planu mających wpływ na cele środowiskowe**

Nie zidentyfikowano oddziaływania ustaleń Zmiany Planu mających wpływ na osiągnięcie celów środowiskowych.

<sup>8</sup> Dobry stan jednolitej części wód podziemnych oznacza osiągnięcie przez nią co najmniej dobrego stanu ilościowego oraz dobrego stanu chemicznego.

<sup>9</sup> wg rozporządzenia z dnia 23 lipca 2008 r. w sprawie kryteriów i sposobu oceny stanu wód podziemnych (Dz. U. Nr 143, poz. 896).

<sup>10</sup> Dz. U. z 2016 r. poz. 352 ze zm.

### **5.5. Ocena wpływu realizacji ustaleń projektu Zmiany Planu na wskazane cele środowiskowe i wskazanie środków minimalizujących zidentyfikowane oddziaływania**

Na etapie prowadzenia prac budowlanych na wyznaczonych terenach: zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej (MW1) oraz zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej (MN27), zabudowy usługowo-produkcyjnej (UP3) oraz zieleni izolacyjnej (ZI9, ZI10), ciągu pieszo-jezdnego (KPJ1) przewiduje się negatywny wpływ na wody powierzchniowe i podziemne (gruntowe), krótkotrwały, ograniczony do czasu trwania robót.

Na etapie funkcjonowania planowanych inwestycji nie przewiduje się znaczącego oddziaływania na cele środowiskowe wód.

Przedstawiony w projekcie Zmiany Planu sposób zagospodarowania przestrzennego nie stanowi zagrożenia dla osiągnięcia celów środowiskowych.

Prace budowlane oraz przedsięwzięcie związane z usługami należy prowadzić w sposób zapewniający utrzymanie właściwych stosunków wodnych i wykluczający przenikanie zanieczyszczeń do wód gruntowych. Dla terenów zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej i wielorodzinnej udział terenów biologicznie czynnych nie może być mniejszy niż 20% powierzchni działki, a wielkość powierzchni zabudowy do powierzchni działki nie może przekroczyć 40%, dla terenów zabudowy usługowo-produkcyjnej - odpowiednio: nie mniej niż 10% i nie większy niż 60%.

Ustalenia zasad obsługi w zakresie infrastruktury technicznej dotyczącej gospodarki wodnej spełnia warunki ochrony dla obszarów wrażliwych na eutrofizację wywołaną zanieczyszczeniami pochodzącymi ze źródeł komunalnych. Prowadzenie racjonalnej gospodarki wodno-ściekowej na omawianym terenie (budowa sieci wodociągowej oraz odprowadzanie ścieków siecią kanalizacyjną do oczyszczalni, a także obowiązkowo ujmowanie wód opadowych z powierzchni parkingów, dróg i placów utwardzanych z koniecznością ich wstępnego podczyszczenia przed odprowadzeniem do kanalizacji deszczowej lub odbiornika) będzie pozytywnie wpływać na osiągnięcie celów środowiskowych wód powierzchniowych i podziemnych.

Przy realizacji ustaleń projektu Zmiany Planu wskazane jest równoległe przeprowadzenie inwestycji budowy sieci wodociągowych oraz budowy sieci kanalizacyjnych, w celu ograniczenia negatywnego wpływu oddziaływania skutków realizacji Zmiany Planu na stan środowisko, w tym na wody powierzchniowe i podziemne, a także zapewnienia w przyszłości prawidłowego funkcjonowania gospodarki wodno-ściekowej na omawianym terenie.

Korzystny wpływ na cele środowiskowe będzie mieć wyznaczony teren zieleni izolacyjnej (ZI8). Obejmuje on niewielki teren obszaru Natura 2000 Beskid Niski PLB180002 oraz tereny bezpośrednio z nim sąsiadujące i może pełnić funkcję buforu.

Obszar szczególnego zagrożenia powodzią znajdujący się na części terenu przeznaczonego pod zabudowę usługowo-produkcyjną UP3 należy wyłączyć z inwestowania i zastosować zakazy, nakazy, dopuszczenia i ograniczenia wynikające z przepisów szczególnych w zakresie ochrony przed powodzią. Na rysunku projektu Zmiany Planu został wskazany obszar szczególnego zagrożenia powodzią.

Na obszarach objętych opracowaniem należy również prowadzić działania wynikające z *Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły* polegające na konieczności porządkowania systemu gospodarki ściekowej, realizacji *Krajowego Programu Oczyszczania Ścieków Komunalnych* (tereny objęte projektem Zmiany Planu znajdują się w obrębie aglomeracji Nowy Żmigród), a także zapewnienia mieszkańcom dostępu do informacji. Ponadto zaleca się zastosować opracowanie warunków korzystania z wód zlewni.

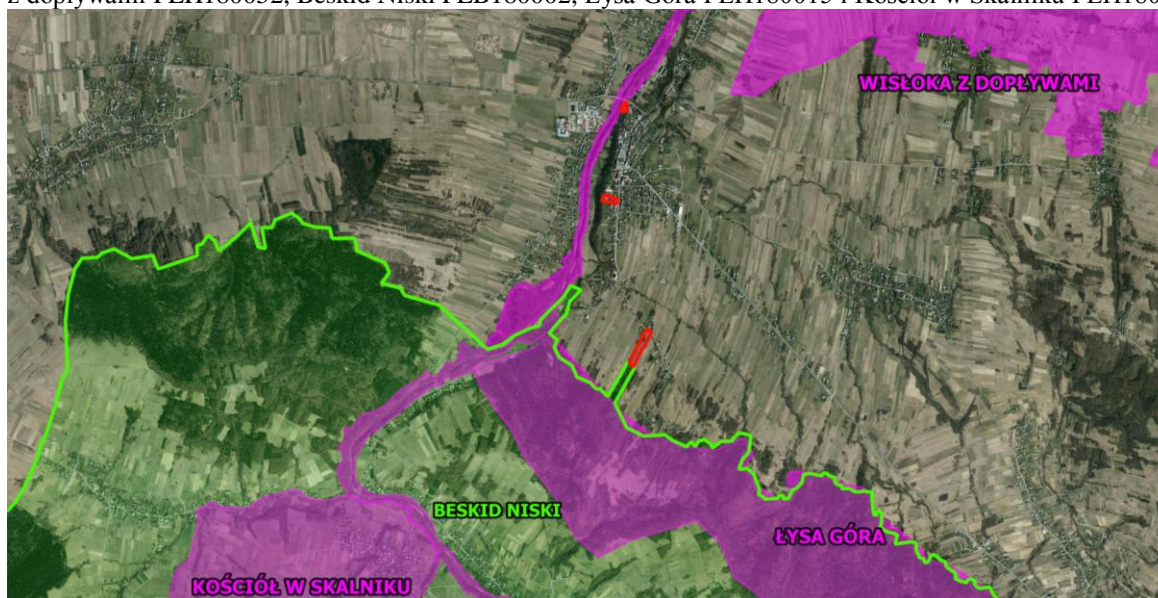
### **6. Analiza i ocena istniejących problemów ochrony środowiska istotnych z punktu widzenia realizacji projektu Zmiany Planu, w szczególności dotyczące obszarów podlegających ochronie na podstawie przepisów ustawy o ochronie przyrody**

Ustalenia projektu Zmiany Planu nie naruszają przestrzennie terenów parków narodowych, rezerwatów przyrody, parków krajobrazowych, użytków ekologicznych, stanowisk dokumentacyjnych, zespołów przyrodniczo-krajobrazowych. Tereny objęte projektem Zmiany Planu znajdują się w obrębie Obszaru Chronionego Krajobrazu Beskidu Niskiego (Rysunek 15). Tereny przeznaczone pod UP3, ZI9, ZI10 znajdują się w bezpośrednim sąsiedztwie obszaru Natura 2000 Wisłoka z dopływami PLH180052, a tereny przeznaczone pod zieleni ZI8 znajdują się w obrębie obszaru Natura 2000 Beskid Niski PLB180002 (Rysunek 16).

**Rysunek 15.** Położenie terenów objętych projektem Zmiany Planu względem obszarów chronionych na podstawie ustawy o ochronie przyrody



**Rysunek 16:** Położenie terenów objętych projektem Zmiany Planu względem obszarów Natura 2000 Wisłoka z dopływami PLH180052, Beskid Niski PLB180002, Łysa Góra PLH180015 i Kościół w Skalniku PLH180037



*Źródło: Geoportal, dane geoprzestrzenne obszarów Natura 2000 z bazy danych GDOŚ*

#### **Obecne problemy ochrony środowiska:**

- w obrębie terenów niezabudowanych nie ma kanalizacji sanitarnej podłączonej do oczyszczalni ścieków,
- brak podłączenia do zbiorczych systemów zaopatrzenia w ciepło,
- część terenów nie jest podłączona do zbiorowego ujęcia wody,
- położenie jednego z terenów (UP3, ZI9, ZI10)) w korytarzu ekologicznym (100 m) rzeki Wisłoka.

Według obowiązującego Planu w granicach całego obszaru objętego planem obowiązują zakaz:

- lokalizacji obiektów tymczasowych, oprócz służących celom budowy;
- lokalizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko, wymagających sporządzenia raportu o oddziaływaniu na środowisko i przedsięwzięć, dla których obowiązek sporządzenia raportu o oddziaływaniu na środowisko może być wymagany, w rozumieniu obowiązujących przepisów prawnych, za wyjątkiem dróg oraz urządzeń i sieci infrastruktury technicznej (za wyjątkiem terenu oznaczonego symbolem P oraz terenów oznaczonych symbolami: UP1, UP2 i UP3). Na terenach oznaczonych symbolami MNU1, MNU2, MNU3 i MNU4 zakaz nie dotyczy inwestycji celu publicznego z zakresu łączności publicznej, jak również przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko, dla których

przeprowadzona ocena oddziaływania na środowisko wykazała brak znacząco negatywnego wpływu na ochronę przyrody obszaru chronionego krajobrazu;

- zabudowy wzdłuż wszystkich cieków wodnych po obydwu ich stronach w odległości minimum 15,0m, licząc od górnej krawędzi skarpy brzegowej tych cieków;
- lokalizowania obiektów handlowych o powierzchni sprzedażowej powyżej 2000m<sup>2</sup>.

W obowiązującym Planie zostały określone zasady obsługi w zakresie infrastruktury technicznej. Ich realizacja pozwoli na zminimalizowanie, ograniczenie, a nawet rozwiązanie obecnych problemów, zwłaszcza w zakresie gospodarki wodo-ściekowej.

### **6.1. Identyfikacja, analiza i ocena oddziaływań generowanych zapisami projektu Zmiany Planu na zasoby, twory i składniki przyrody, a także cele ochrony przyrody wymienione w art. 2 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 roku o ochronie przyrody**

Tereny objęte projektem Zmiany Planu znajdują się poza obszarami Natura 2000, za wyjątkiem niewielkiego fragmentu terenów położonych w południowej części miejscowości Nowy Żmigród, który znajduje się w obszarze Natura 2000 Beskid Niski PLB180002. Tereny te w projekcie Zmiany Planu zostały przeznaczone pod zieleni izolacyjną. Najbliżej położonymi obszarami Natura 2000 są: Wisłoka z dopływami PLH180052 (praktycznie bezpośrednie sąsiedztwo z terenami przeznaczonymi pod zabudowę usługowo-produkcyjną oraz zieleni izolacyjną, i w sąsiedztwie terenów przeznaczonych pod zabudowę mieszkaniową wielorodzinną), Łysa Góra PLH180015, Kościół w Skalniku PLH180037.

Ochrona przyrody, zgodnie z art. 2 ust 1 ustawy o ochronie przyrody, polega na zachowaniu, zrównoważonym użytkowaniu oraz odnawianiu zasobów, tworów i składników przyrody:

- **dziko występujących roślin, zwierząt i grzybów** – w projekcie Zmiany Planu zostały wyznaczone tereny zieleni izolacyjnej – ZI8, w bezpośrednim sąsiedztwie terenów MN27 oraz ZI9 i ZI10 w bezpośrednim sąsiedztwie terenów zabudowy usługowo-produkcyjnej UP3. Tereny te pozostaną bez jakiegokolwiek zabudowy, będą pełnić rolę korytarza ekologicznego oraz strefy buforowej od obszaru Natura 2000 Beskid Niski PLB180002 i Wisłoka z dopływami PLH180052, co będzie sprzyjało przemieszczaniu się dziko występujących roślin i zwierząt;
- **roślin, zwierząt i grzybów objętych ochroną gatunkową** – w obszarach objętych projektem Zmiany Planu, a przeznaczonych pod różnego rodzaju zabudowę nie stwierdzono występowania roślin, zwierząt i grzybów objętych ochroną gatunkową – tereny UP3 i tereny MW1. W bezpośrednim sąsiedztwie terenów zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej i ciągu pieszo-jezdnego została wyznaczona zieleni izolacyjna – ZI8, ZI9, ZI10. Tereny zieleni izolacyjnej będą pełnić rolę korytarza ekologicznego oraz strefy buforowej od obszaru Natura 2000 Beskid Niski PLB180002 i Wisłoka z dopływami PLH180052, co będzie sprzyjało przemieszczaniu się dziko występujących roślin i zwierząt, w tym również chronionych;
- **zwierząt prowadzących wędrowny tryb życia** – w projekcie Zmiany Planu zostały wyznaczone tereny zieleni izolacyjnej (ZI8, ZI9, ZI10). Tereny te mogą stanowić osłonę dla przemieszczających się zwierząt;
- **siedlisk przyrodniczych** – tereny objęte projektem Zmiany Planu są w znacznej części przekształcone (MW1, UP3). Siedliska przyrodnicze znajdujące się w obszarze Natura 2000 Beskid Niski PLB180002 i Wisłoka z dopływami PLH180052, zostaną zachowane w niezmienionej formie – tereny ZI8, ZI9, ZI10. Według ustaleń projektu Zmiany Planu na terenach tych nie będzie nowej zabudowy, a tereny będą pełnić rolę korytarza ekologicznego i strefy buforowej;
- **siedlisk zagrożonych wyginięciem, rzadkich i chronionych gatunków roślin, zwierząt i grzybów** – w obrębie terenu projektu Zmiany Planu nie stwierdzono występowania siedlisk zagrożonych wyginięciem, rzadkich gatunków roślin, zwierząt i grzybów,
- **tworów przyrody żywej i nieożywionej oraz kopalnych szczątków roślin i zwierząt** – w obszarze objętym projektem Zmiany Planu nie występują pomniki przyrody, a także kopalne szczątki roślin i zwierząt,
- **krajobrazu** – dla zachowania walorów krajobrazowych w projekcie Zmiany Planu zostały wyznaczone tereny zieleni izolacyjnej (ZI8, ZI9, ZI10), a dla różnego rodzaju zostały określone zasady urządzania terenu i standardów kształtowania zabudowy. Zagospodarowanie terenów zgodnie z ustaleniami projektu Zmiany Planu spowoduje podniesienie walorów krajobrazowych terenów objętych opracowaniem;
- **zieleni w miastach i wsiach** – w obszarze objętym projektem Zmiany Planu nie ma terenów zieleni wiejskiej i miejskiej;

- **zadrzewień** – wg ustaleń obowiązującego Planu jak i projektu Zmiany Planu tereny zieleni izolacyjnej (ZI8, ZI9, ZI10) należy utrzymywać teren w formie porostu łągowego lub łąk i pastwisk oraz uzupełniać zieleń w dostosowaniu do warunków siedliskowych. Ustalenia projektu Zmiany Planu nie zakładają likwidacji zadrzewień. Możliwa jest likwidacja zadrzewień i zakrzewień powstałych w wyniku sukcesji naturalnej w obrębie terenów MN27 (jeżeli tam, gdzie występują zadrzewienia będzie realizowana zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna);

**Zgodnie z art. 2, ust. 2 ustawy o ochronie przyrody celem ochrony przyrody jest:**

- **utrzymanie procesów ekologicznych i stabilności ekosystemów** – nie przewiduje się, aby w wyniku realizacji ustaleń projektu Zmiany Planu nie zostały utrzymane procesy ekologiczne i stabilność ekosystemów, ponieważ tereny objęte projektem Zmiany Planu nie przerywają ciągłości korytarzy ekologicznych, zachowują drożność korytarzy ekologicznych na obecnym poziomie (ogrodzone tereny przeznaczone pod zabudowę usługowo-produkcyjną – UP3), wyznaczone tereny zieleni izolacyjnej ZI8, ZI9, ZI10;
- **zachowanie dziedzictwa geologicznego i paleontologicznego** – w obszarach objętych projektem Zmiany Planu nie występują elementy geologiczne i paleontologiczne,
- **zapewnienie ciągłości istnienia gatunków roślin, zwierząt i grzybów, wraz z ich siedliskami, przez ich utrzymywanie lub przywracanie do właściwego stanu ochrony** – nie przewiduje się, aby w wyniku realizacji ustaleń projektu Zmiany Planu nie została zapewniona ciągłość istnienia gatunków roślin, zwierząt i grzybów wraz z ich siedliskami. Dla poszczególnych typów zabudowy została wyznaczona powierzchnia jaka powinna pozostać biologicznie czynna (MN27, MW1 – 20%, UP3 – 10%). Zachowana została drożność korytarza ekologicznego od rzeki Wisłoka na obecnym poziomie (tereny w znacznej części ogrodzone). Zostały wyznaczone tereny zieleni izolacyjnej (ZI8) w sąsiedztwie terenów przeznaczonych pod zabudowę mieszkaniową jednorodziną MN27 i ciągu pieszo-jezdnego KPJ1 oraz ZI9, ZI10 w sąsiedztwie terenów usługowo-produkcyjnych UP3. Biorąc powyższe pod uwagę należy stwierdzić, że zostanie zapewniona ciągłość istnienia gatunków roślin, zwierząt i grzybów, wraz z ich siedliskami;
- **ochrona walorów krajobrazowych, zieleni w miastach i wsiach oraz zadrzewień** – dla zachowania walorów krajobrazowych w projekcie Zmiany Planu zostały określone zasady kształtowania zabudowy. Nie ma tu zieleni miejskiej ani wiejskiej. Zostały wyznaczone tereny zieleni izolacyjnej (ZI8, ZI9, ZI10), które należy utrzymywać teren w formie porostu łągowego lub łąk i pastwisk oraz uzupełniać zieleń w dostosowaniu do warunków siedliskowych. Ustalenia projektu Zmiany Planu nie zakładają likwidacji zadrzewień. Możliwa jest likwidacja zadrzewień i zakrzewień powstałych w wyniku sukcesji naturalnej w obrębie terenów MN27 (jeżeli tam, gdzie występują zadrzewienia będzie realizowana zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna);
- **utrzymywanie lub przywracanie do właściwego stanu ochrony siedlisk przyrodniczych, a także pozostałych zasobów, tworów i składników przyrody** – w sąsiedztwie terenów MN27 i ciągu pieszo-jezdnego KPJ1 oraz terenów zabudowy usługowo-produkcyjnej UP3 zostały wyznaczone tereny zieleni izolacyjnej ZI8, ZI9, ZI10, w obrębie których należy utrzymywać teren w formie porostu łągowego lub łąk i pastwisk oraz uzupełniać zieleń w dostosowaniu do warunków siedliskowych co stwarza warunki do utrzymania właściwego stanu ochrony siedlisk przyrodniczych, a także pozostałych zasobów, tworów i składników przyrody;
- **kształtowanie właściwych postaw człowieka wobec przyrody przez edukację, informowanie i promocję w dziedzinie ochrony przyrody** – nie jest przedmiotem ustaleń projektu Zmiany Planu.

**6.2. Identyfikacja, analiza i ocena oddziaływań generowanych zapisami projektu Zmiany Planu na rezerwat przyrody Łysa Góra**

Tereny objęte projektem Zmiany Planu znajdują się w odległości:

- około 31,9 km od rezerwatu przyrody Łysa Góra, praktycznie w sąsiedztwie centrum Nowego Żmigrodu (tereny UP3, ZI9, ZI10);
- około 1,2 km od rezerwatu przyrody Łysa Góra, praktycznie w sąsiedztwie centrum Nowego Żmigrodu (tereny MW1);
- około 10,5 km od rezerwatu przyrody Łysa Góra (tereny MN27, KPJ1, ZI8).

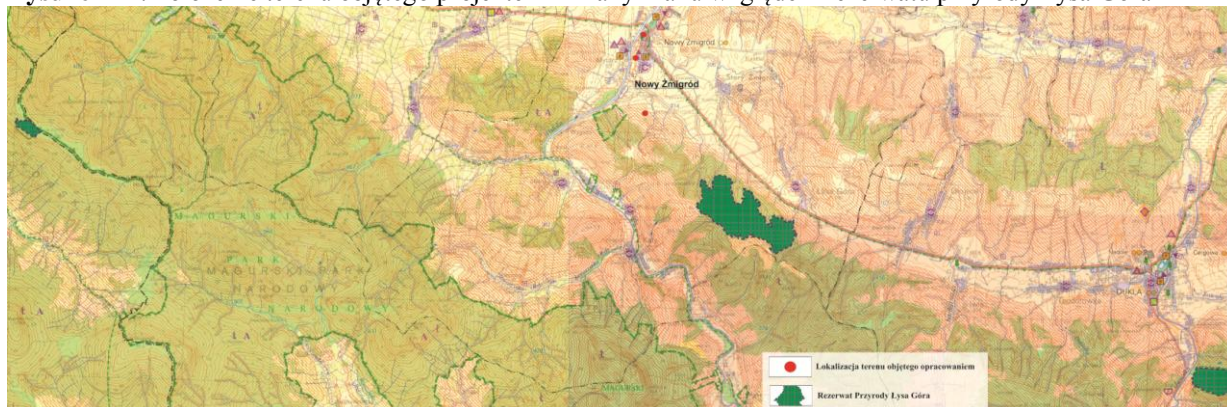


Zgodnie z Zarządzeniem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Rzeszowie z dnia 30 października 2017 roku w sprawie rezerwatu przyrody Łysa Góra (Dz. Urz. Woj. Podkarpackiego z 2017 r., poz. 3530) celem ochrony jest zachowanie ekosystemów leśnych porastających fragment pasma Łysej Góry w Beskidzie Niskim, stanowiących siedliska przyrodnicze dla licznych roślin chronionych.

Zgodnie z ustaleniami projektu Zmiany Planu w obrębie terenów objętych opracowaniem może być zrealizowana zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna (MN27), ciąg pieszo-jezdny (KPJ1), zieleni izolacyjna (ZI8, ZI9, ZI10), zabudowa usługowo-produkcyjnej (tereny UP3), zabudowa mieszkaniowa wielorodzinna (MW1).

W wyniku realizacji ustaleń projektu Zmiany Planu nie przewiduje się takiego oddziaływania, aby siedliska przyrodnicze dla licznych gatunków chronionych występujących w obrębie rezerwatu przyrody Łysa Góra zostały zniszczone lub przekształcone – tereny objęte projektem Zmiany Planu znajdują się poza obszarem rezerwatu przyrody.

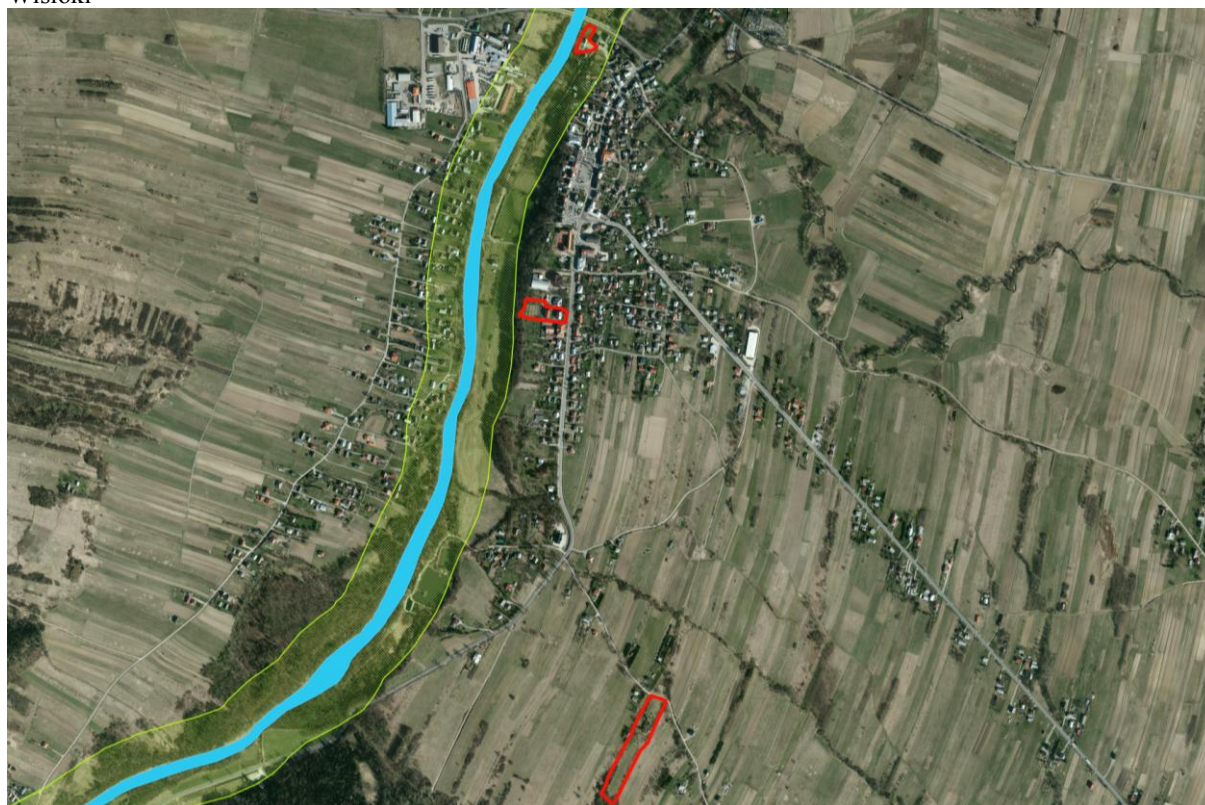
**Rysunek 17.** Położenie terenu objętego projektem Zmiany Planu względem rezerwatu przyrody Łysa Góra



### **6.3. Identyfikacja, analiza i ocena oddziaływań generowanych zapisami projektu Zmiany Planu na korytarz ekologiczny rzeki Wisłoka**

W celu analizy i oceny oddziaływań generowanych ustaleniami projektu Zmiany Planu na korytarz ekologiczny rzeki Wisłoka opracowano Rysunek 18, na którym zaznaczono 100 m korytarz ekologiczny rzeki Wisłoki oraz tereny, które są objęte projektem Zmiany Planu.

**Rysunek 18.** Położenie terenów objętych projektem Zmiany Planu względem korytarza ekologicznego rzeki Wisłoki

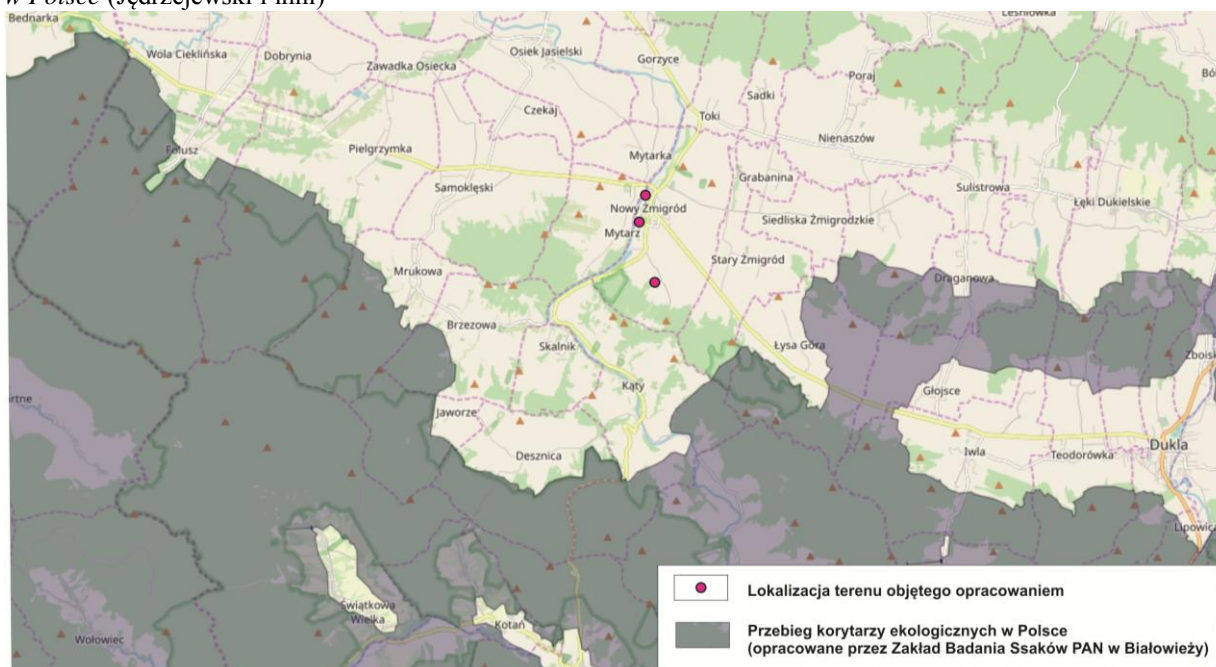


Tylko tereny przeznaczone pod zabudowę usługowo-produkcyjną UP3 i zielen izolacyjną ZI9, ZI10 znajdują się w korytarzu ekologicznym rzeki Wisłoki. Realizacja ustaleń projektu Zmiany Planu nie spowoduje dalszego zawężania korytarza ekologicznego, ani jego przegradzania – znaczna część terenów UP3 jest ogrodzona, od wielu lat już zagospodarowana, znajduje się praktycznie w centrum Nowego Żmigrodu. Drożność korytarza ekologicznego pozostanie na obecnym poziomie.

#### **6.4. Identyfikacja, analiza i ocena oddziaływań generowanych zapisami projektu Zmiany Planu na korytarze migracji dużych ssaków ujęte w opracowaniu *Projekt korytarzy ekologicznych łączących Europejską Sieć Ekologiczną Natura 2000 w Polsce* (Jędrzejewski i inni)**

W celu dokładniejszego rozpoznania ewentualnej kolizyjności terenów objętych projektem Zmiany Planu z korytarzami ekologicznymi migracji dużych ssaków dokonano analizy położenia terenów objętych projektem Zmiany Planu względem korytarzy ekologicznych wskazanych w opracowaniu ZBS PAN pn. *Projekt korytarzy ekologicznych łączących Europejską Sieć Natura 2000 w Polsce* (Jędrzejewski i in., 2005, aktualizacja w 2012 r.). Z przeprowadzonej analizy wynika, że tereny objęte projektem Zmiany Planu znajdują się poza wyznaczonymi korytarzami ekologicznymi (Rysunek 19).

**Rysunek 19.** Położenie terenu objętego projektem Zmiany Planu względem korytarzy migracji dużych ssaków ujętych w opracowaniu *Projekt korytarzy ekologicznych łączących Europejską Sieć Ekologiczną Natura 2000 w Polsce* (Jędrzejewski i inni)



#### **6.5. Identyfikacja, analiza i ocena oddziaływań generowanych zapisami projektu Zmiany Planu na korytarze ekologiczne migracji zwierząt zlokalizowane w ramach projektu pn. *Ochrona ostoi karpackiej fauny puszczańskiej – korytarze ekologiczne***

Na Rysunku 20 przedstawiono połączenia między sąsiadującymi płatami siedliskowymi umożliwiającymi funkcjonowanie populacji, które są ważne dla zachowania integralności siedlisk i ciągłości korytarzy ekologicznych, przy czym wskazane zostały połączenia szczególnie istotne dla utrzymania ciągłości populacji dużych ssaków w regionie. Porównując sieć korytarzy ekologicznych z lokalizacją terenów objętych projektem Zmiany Planu należy stwierdzić, że znajdują się one poza płatami siedliskowymi umożliwiającymi funkcjonowanie populacji, które są ważne dla zachowania integralności siedlisk i ciągłości korytarzy ekologicznych oraz poza połączeniami szczególnie istotnymi dla utrzymania ciągłości populacji dużych ssaków w regionie. Realizacja ustaleń projektu Zmiany Planu nie będzie miała wpływu na funkcjonowanie korytarzy ekologicznych migracji zwierząt zlokalizowanych w ramach projektu pn. *Ochrona ostoi karpackiej fauny puszczańskiej – korytarze ekologiczne*.

**Rysunek 20.** Położenie terenu objętego projektem Zmiany Planu względem korytarzy ekologicznych migracji zwierząt zlokalizowanych w ramach projektu pn. *Ochrona ostoi karpackiej fauny puszczańskiej – korytarze ekologiczne*



### 6.6. Identyfikacja, analiza i ocena oddziaływań generowanych zapisami projektu Zmiany Planu na korytarze ekologiczne migracji jeleni i dużych drapieżników zlokalizowane przez Okręgową Radę Łowiecką w Krośnie

W ramach projektu „Ochrona ostoi karpackiej fauny puszczańskiej – korytarze migracyjne” Okręgowa Rada Łowiecka w Krośnie wskazała korytarze ekologiczne o randze lokalnej oraz regionalnej. W celu określenia oddziaływań generowanych ustaleniami projektu Zmiany Planu na ww. korytarze ekologiczne na Rysunku 21 zaznaczono również tereny objęte projektem Zmiany Planu. Porównując przebieg korytarzy ekologicznych oraz położenie terenów objętych projektem Zmiany Planu należy stwierdzić, że realizacja ustaleń projektu Zmiany Planu nie będzie miała wpływu na funkcjonowanie korytarzy ekologicznych migracji jeleni i dużych drapieżników zlokalizowanych przez Okręgową Radę Łowiecką w Krośnie.

### 6.7. Identyfikacja, analiza i ocena oddziaływań generowanych zapisami projektu Zmiany Planu na cele i przedmioty ochrony obszarów Natura 2000: Beskid Niski PLB180002, Wisłoka z dopływami PLH180052, Kościół w Skalniku PLH180037, Łysa Góra PLH180015, ich integralność oraz powiązania z innymi obszarami (spójność sieci Natura 2000), uwzględniając ustalenia zawarte w ustanowionych planach zadań ochronnych dla obszarów Kościół w Skalniku PLH180037, Łysa Góra PLH180015

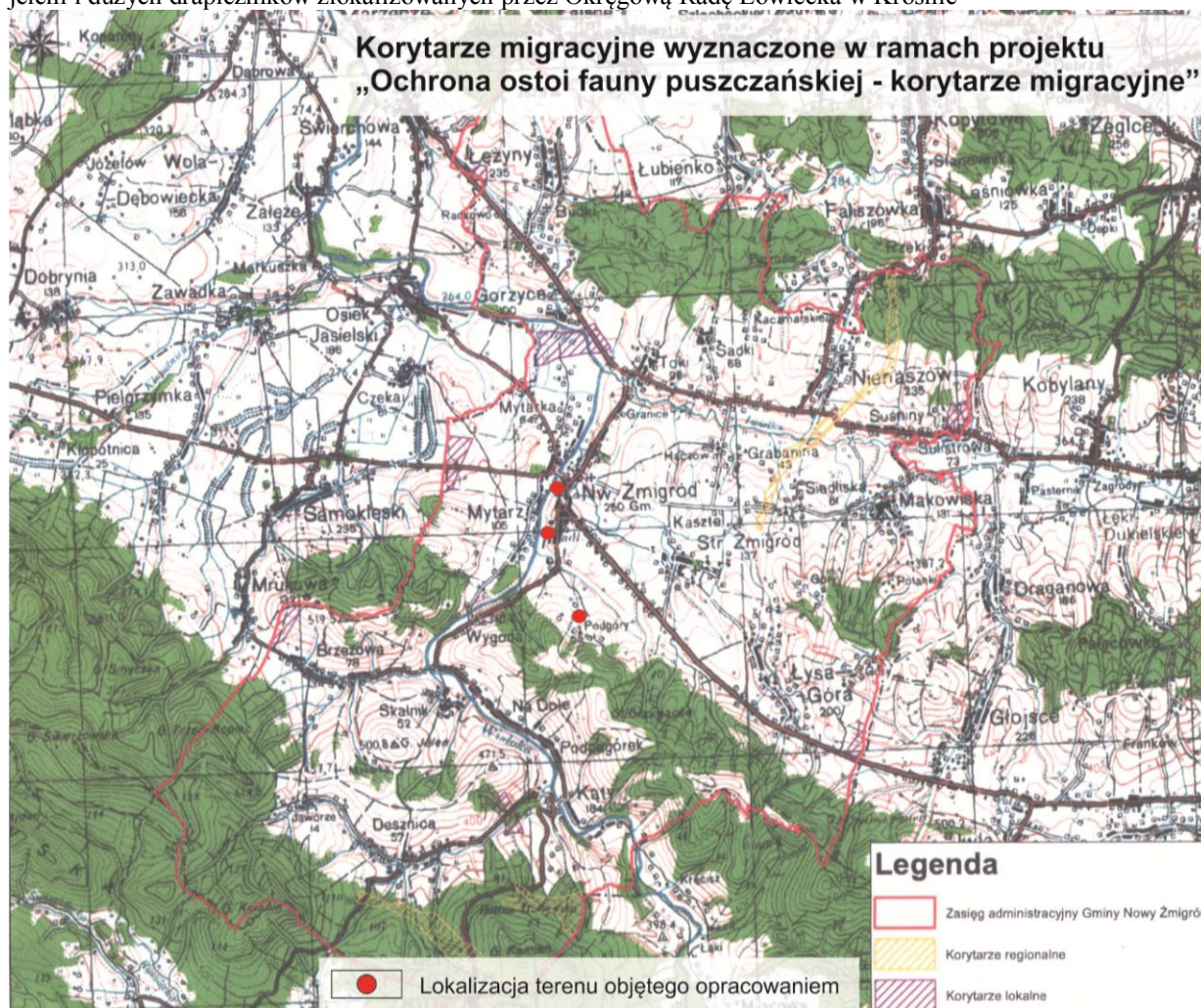
Tereny objęte projektem Zmiany Planu znajdują się poza obszarami Natura 2000, w wyjątkiem terenów przeznaczonych pod zielen izolacyjną ZI8 wyznaczoną w sąsiedztwie terenów zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej MN27 i ciągu pieszo-jezdnego KPJ1.

Odległości poszczególnych terenów objętych projektem Zmiany Planu od obszarów Natura 2000 przedstawiono w Tabeli 3.

**Tabela 3.** Odległości poszczególnych terenów od obszarów Natura 2000

Lp.	Przeznaczenie terenu objętego projektem Zmiany Planu	Odległość [km]			
		Beskid Niski PLB180002	Wisłoka z dopływami PLH180052	Kościół w Skalniku PLH180037	Łysa Góra PLH180015
1.	UP3, ZI9, ZI10	1,5	0,001	3,6	1,9
2.	MW1	0,7	0,12	3,0	1,2
3.	MN27	0,011	0,63	2,18	0,35
4.	KPJ1	0,007	0,62	2,07	0,34
5.	ZI8	w obszarze	0,62	2,0	0,33

**Rysunek 21.** Położenie terenu objętego projektem Zmiany Planu względem korytarzy ekologicznych migracji jeleni i dużych drapieżników zlokalizowanych przez Okręgową Radę Łowiecką w Krośnie



Oceny wpływu realizacji projektowanego zainwestowania na obszary Natura 2000 dokonano poprzez identyfikację i analizę przewidywanych oddziaływań na obszary Natura 2000: Wisłoka z dopływami PLH180052, Łysa Góra PLH180015, Beskid Niski PLB180002, Kościół w Skalniku PLH180037.

Do celów analitycznych wykorzystano informacje zawarte w SDF poszczególnych obszarów. W Tabeli 4 zestawiono cele i przedmioty ochrony oraz zagrożenia.

**Tabela 4.** Podstawowe dane dotyczące obszarów Natura 2000: Beskid Niski PLB180002, Wisłoka z dopływami PLH180052, Kościół w Skalniku PLH180037, Łysa Góra PLH180015

Cel ochrony	Przedmiot ochrony	Zagrożenia
<b>Wisłoka z dopływami PLH180052</b>		
Celem ochrony jest zachowanie naturalnego charakteru koryt rzecznych – niezbędnego dla utrzymania chronionej ichtiofauny – wraz z towarzyszącymi rzece siedliskami grądów i łęgów. Istotne jest również utrzymanie cennych przyrodniczo kompleksów łąkowych.	<p>Typy siedlisk przyrodniczych będące przedmiotem zainteresowania Wspólnoty:</p> <p><b>O znaczeniu priorytetowym:</b></p> <p><b>6230</b> Górskie i niżowe murawy bliźniczkowe (<i>Nardion</i> – płaty bogate florystycznie),  <b>9180</b> Jaworzyny i lasy klonowo-lipowe na stokach i zboczach (<i>Tilio plathyphyllis-Acerion pseudoplatani</i>),  <b>91E0</b> Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (<i>Salicetum albo-fragilis</i>, <i>Populetum albae</i>, <i>Alnenion glutinoso-incanae</i>) i olsy źródliskowe,</p> <p><b>Pozostałe:</b></p> <p><b>3130</b> Brzegi lub osuszane dna zbiorników wodnych ze zbiorowiskami z <i>Littorelletea</i>, <i>IsoëtoNanojuncetea</i>,  <b>3150</b> Starorzecza i naturalne eutroficzne</p>	<p>Najważniejsze oddziaływania negatywne i działalność mające duży wpływ na obszar</p> <p><b>Oddziaływanie negatywne L poziom niski</b></p> <p><b>F02.03</b> Pozyskiwanie / Usuwanie zwierząt (łądowych) (zewnętrzne).  <b>G02.07</b> Boiska sportowe (wewnętrzne).  <b>G01.02</b> Turystyka piesza, jazda konna i jazda na pojazdach niezmotoryzowanych (zewnętrzne).  <b>K01.01</b> Erozja (wewnętrzne).  <b>H04</b> Zanieczyszczenie powietrza, zanieczyszczenia przenoszone drogą powietrzną (zewnętrzne).  <b>E03.01</b> Pozbywanie się odpadów z gospodarstw domowych / obiektów rekreacyjnych (wewnętrzne).  <b>H05</b> Zanieczyszczenie gleby i odpady stałe (z wyłączeniem zrzutów) (zewnętrzne).</p>

	<p>zbiorniki wodne ze zbiorowiskami z <i>Nympheion</i>, <i>Potamion</i>,  <b>3220</b> Pionierska roślinność na kamieńcach górskich potoków,  <b>3230</b> Zarośla wrześni na kamieńcach i żwirowiskach górskich potoków (<i>Salici-Myricarietum</i>, część – z przewagą wrześni),  <b>3240</b> Zarośla wierzby siwej na kamieńcach i żwirowiskach górskich potoków (<i>Salici Myricarietum</i>, część – z przewagą wierzby),  <b>3270</b> Zalewane muliste brzegi rzek z roślinnością <i>Chenopodion rubri</i> p.p. i <i>Bidention</i> p.p.  <b>6410</b> Zmiennowilgotne łąki trzęślicowe (<i>Molinion</i>),  <b>6430</b> Ziołorośla górskie (<i>Adenostyilion alliariae</i>) i ziołorośla nadrzeczne (<i>Convolvuletalia sepium</i>),  <b>6510</b> Nizowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie (<i>Arrhenatherion elatioris</i>),  <b>9130</b> Żyzne buczyny (<i>Dentario glandulosae Fagenion</i>, <i>Galio odorati-Fagenion</i>),  <b>9170</b> Grąd środkowoeuropejski i subkontynentalny (<i>Galio-Carpinetum</i>, <i>Tilio-Carpinetum</i>),  <b>91F0</b> Łęgowe lasy dębowo-wiązowo-jesionowe (<i>Ficario-Ulmetum</i>).</p> <p><b>Gatunki będące przedmiotem zainteresowania Wspólnoty:</b></p> <p><b>5094</b> <i>Barbus Peloponnesius</i> <b>Brzanka peloponeska</b>,  <b>1163</b> <i>Cottus gobio</i> <b>Głowacz białopletwy</b>,  <b>1096</b> <i>Lampetra Planeri</i> <b>Minóg strumieniowy</b>,  <b>5339</b> <i>Rhodeus sericeus amarus</i> <b>Różanka</b>,  <b>1106</b> <i>Salmo salar</i> <b>Łosoś atlantycki</b>,  <b>1032</b> <i>Unio crassus</i> <b>Skójka gruboskorupowa</b>  <b>1337</b> <i>Castor fiber</i> <b>Bóbr europejski</b>,  <b>1355</b> <i>Lutra Lutra</i> <b>Wydra</b>,  <b>A229</b> <i>Alcedo atthis</i> <b>Zimorodek</b>,  <b>A031</b> <i>Ciconia ciconia</i> <b>Bocian biały</b>,  <b>A030</b> <i>Ciconia nigra</i> <b>Bocian czarny</b>,  <b>A081</b> <i>Circus Aeruginosus</i> <b>Błotniak stawowy</b>,  <b>A122</b> <i>Crex crex</i> <b>Derkacz</b>,  <b>A236</b> <i>Dryocopus martius</i> <b>Dzięciół czarny</b>,  <b>A220</b> <i>Strix uralensis</i> <b>Puszczyk uralski</b>,  <b>1060</b> <i>Lycæna dispar</i> <b>Czerwończyk nieparek</b>,  <b>1061</b> <i>Maculinea Nausithous</i> <b>Modraszek nausitous</b>,  <b>1059</b> <i>Maculinea Teleius</i> <b>Modraszek telejus</b>.</p>	<p><b>B</b> Leśnictwo (zewnątrzne).  <b>J01</b> Pożary i gaszenie pożarów (zewnątrzne).  <b>F06</b> Inne formy polowania, łowienia ryb i kolekcjonowania, nie wymienione powyżej (wewnętrzne).  <b>G01.02</b> Turystyka piesza, jazda konna i jazda na pojazdach niezmotoryzowanych (wewnętrzne).  <b>B</b> Leśnictwo (wewnętrzne).  <b>E03</b> Odpady, ścieki (wewnętrzne).  <b>J02.03</b> Regulowanie (prostowanie) koryt rzecznych i zmiana przebiegu koryt rzecznych (zewnątrzne).  <b>G02.07</b> Boiska sportowe (zewnątrzne).  <b>E04.01</b> Obiekty, budynki rolnicze stanowiące element krajobrazu (zewnątrzne).  <b>E01.02</b> Nieciągła miejska zabudowa (zewnątrzne).  <b>H06.01</b> Uciążliwości hałasu, zanieczyszczenie hałasem (zewnątrzne).  <b>D01.04</b> Drogi kolejowe, w tym TGV (zewnątrzne).  <b>G01.03</b> Pojazdy zmotoryzowane (zewnątrzne).  <b>F02.03</b> Wędkarstwo (wewnętrzne).  <b>F03.02.03</b> Chwywanie, trucie, kłusownictwo (wewnętrzne).  <b>C02</b> Poszukiwanie i wydobywanie ropy lub gazu (zewnątrzne).  <b>B02.03</b> Usuwanie podszytu (zewnątrzne).  <b>D02.01</b> Linie elektryczne i telefoniczne (zewnątrzne).  <b>B02.02</b> Wycinka lasu (wewnętrzne).  <b>J02.01.03</b> Wypełnianie rowów, tam, stawów, sadzawek, bagien lub torfianek (wewnętrzne).  <b>C01.01.02</b> Usuwanie materiału z plaż (wewnętrzne).  <b>A01</b> Uprawa (wewnętrzne).  <b>F03.02.03</b> Chwywanie, trucie, kłusownictwo (zewnątrzne).  <b>J02.01.03</b> Wypełnianie rowów, tam, stawów, sadzawek, bagien lub torfianek (zewnątrzne).  <b>I01</b> obce gatunki inwazyjne (zewnątrzne).  <b>H06.01</b> Uciążliwości hałasu, zanieczyszczenie hałasem (wewnętrzne).  <b>F03.01</b> Polowanie (zewnątrzne).</p> <p><b>M – średni poziom</b>  <b>D01.02</b> Drogi, autostrady (zewnątrzne).  <b>J02.01</b> Zasypanie terenu, melioracje i osuszanie – ogólnie (wewnętrzne).  <b>J02.12</b> Tamy, wały, sztuczne plaże - ogólnie (wewnętrzne).  <b>E01</b> Tereny zurbanizowane, tereny zamieszkane (zewnątrzne).  <b>X</b> Brak zagrożeń i nacisków (jednoczesne).  <b>A01</b> Uprawa (zewnątrzne).</p> <p><b>H poziom wysoki</b>  <b>C01.01</b> Wydobywanie piasku i żwiru (wewnętrzne).</p>
<b>Beskid Niski PLB180002</b>		
<p>Występuje tu co najmniej 40 gatunków ptaków z Załącznika I Dyrektywy Ptasiej, 18 gatunków z Polskiej Czerwonej Księgi (PCK). Beskid Niski charakteryzuje się największą w Polsce, i prawdopodobnie w całej Unii Europejskiej, liczebnością orlika krzykliwego i puszczyka uralskiego. Jest to jedna z najważniejszych w Polsce ostoi orla przedniego, bociana czarnego, dzięciółów - zielonosiwego, białogrzbietego, białoszyjnego, trójpalczastego oraz muchołówki małej. Stwierdzono tu również znaczną, jak na siedliska górskie, liczebność derkacza. W okresie lęgowym obszar zasiedla co najmniej 1% populacji krajowej (C6)</p>	<p><b>Gatunki objęte art. 4 dyrektywy 2009I147IWE i gatunki wymienione w załączniku II do dyrektywy 92I43IEWG oraz ocena znaczenia obszaru dla tych gatunków</b></p> <p><b>A168</b> <i>Actitis hypoleucos</i> <b>Brodzicz piskliwy</b>,  <b>A223</b> <i>Aegolius funereus</i> <b>Włochatka zwyczajna</b>,  <b>A229</b> <i>Alcedo atthis</i> <b>Zimorodek</b>,  <b>A091</b> <i>Aquila chrysaetos</i> <b>Orzeł przedni</b>,  <b>A089</b> <i>Aquila pomarina</i> <b>Orlik krzykliwy</b>,  <b>A104</b> <i>Bonasa Banasia</i> <b>Jarząbek</b>,  <b>A215</b> <i>Bubo bubo</i> <b>Puchacz zwyczajny</b>,  <b>1352</b> <i>Canis lupus</i> <b>Wilk</b>,  <b>A224</b> <i>Caprimulgus europaeus</i> <b>Lelek</b>,  <b>1337</b> <i>Castor fiber</i> <b>Bóbr europejski</b>,  <b>A031</b> <i>Ciconia ciconia</i> <b>Bocian biały</b>,  <b>A030</b> <i>Ciconia nigra</i> <b>Bocian czarny</b>,  <b>A264</b> <i>Cinclus cinclus</i> <b>Pluszcz</b>.</p>	<p><b>Najważniejsze oddziaływania negatywne i działalność mające duży wpływ na obszar</b></p> <p><b>Oddziaływanie negatywne</b></p> <p><b>L poziom niski</b></p> <p><b>F03.02</b> Pozyskiwanie / Usuwanie zwierząt (ładowych) (wewnętrzne).  <b>G01.02</b> Turystyka piesza, jazda konna i jazda na pojazdach niezmotoryzowanych (wewnętrzne).  <b>F06</b> Inne formy polowania, łowienia ryb i kolekcjonowania, nie wymienione powyżej (wewnętrzne).  <b>A01</b> Uprawa (wewnętrzne).  <b>G01</b> Sporty i różne formy czynnego wypoczynku rekreacji, uprawiane w plenerze</p>

<p>następujących gatunków ptaków:                  bocian czarny, dzięcioł białoszyi, orlik krzykliwy (PCK), orzeł przedni (PCK), puszczyk uralski (PCK), sóweczka (PCK), włośchatka (PCK).</p>	<p><b>A080</b> <i>Circaetus gallicus</i> <b>Gadożer</b>,  <b>A081</b> <i>Circus aeruginosus</i> <b>Blotniak stawowy</b>,  <b>A082</b> <i>Circus cyaneus</i> <b>Blotniak zbożowy</b>,  <b>A084</b> <i>Circus pygargus</i> <b>Blotniak łąkowy</b>,  <b>A231</b> <i>Coracias garrulus</i> <b>Kraska</b>,  <b>1163</b> <i>Cottus gobio</i> <b>Głowacz biolopletwy</b>,  <b>A122</b> <i>Crex crex</i> <b>Derkacz</b>,  <b>A239</b> <i>Dendrocopos leucotos</i> <b>Dzięcioł białogrzbiety</b>,  <b>A238</b> <i>Dendrocopos medius</i> <b>Dzięcioł średni</b>,  <b>A429</b> <i>Dendrocopos syriacus</i> <b>Dzięcioł białoszyi</b>,  <b>A236</b> <i>Dryocopus martius</i> <b>Dzięcioł czarny</b>,  <b>A103</b> <i>Falco peregrinus</i> <b>Sokół wędrowny</b>,  <b>A321</b> <i>Ficedula albicollis</i> <b>Mucholówka białoszyja</b>,  <b>A320</b> <i>Ficedula parva</i> <b>Mucholówka mała</b>,  <b>A217</b> <i>Glaucidium passerinum</i> <b>Sóweczka</b>,  <b>A127</b> <i>Grus grus</i> <b>Żuraw</b>,  <b>A075</b> <i>Haliaeetus albicilla</i> <b>Bielik zwyczajny</b>,  <b>A338</b> <i>Lanius collurio</i> <b>Gąsiorek</b>,  <b>A246</b> <i>Lullula arborea</i> <b>Lerka</b>,  <b>A272</b> <i>Luscinia svecica</i> <b>Podróźniczek</b>,  <b>1355</b> <i>Lutra lutra</i> <b>Wydra</b>,  <b>1361</b> <i>Lynx lynx</i> <b>Ryś</b>,  <b>A073</b> <i>Milvus migrans</i> <b>Kania czarna</b>,  <b>A074</b> <i>Milvus milvus</i> <b>Kania ruda</b>,  <b>A261</b> <i>Motacilla cinerea</i> <b>Pliszka góraska</b>,  <b>A344</b> <i>Nucifraga caryocatactes</i> <b>Orzechówka zwyczajna</b>,  <b>1084</b> <i>Osmoderma eremita</i> <b>Pachnica dębowa</b>,  <b>A094</b> <i>Pandion haliaetus</i> <b>Rybolów</b>,  <b>A072</b> <i>Pernis apivorus</i> <b>Trzmielojad</b>,  <b>A241</b> <i>Picoides tridactylus</i> <b>Dzięcioł trójpalczasty</b>,  <b>A234</b> <i>Picus canus</i> <b>Dzięcioł zielonosiwy</b>,  <b>4026</b> <i>Rhyodes sulcatus</i> <b>Zagłębek bruzdkowany</b>,  <b>1087</b> <i>Rosalia alpina</i> <b>Nadobnica alpejska</b>,  <b>A193</b> <i>Sterna hirundo</i> <b>Rybitwa rzeczna</b>,  <b>A220</b> <i>Strix uralensis</i> <b>Puszczyk uralski</b>,  <b>A307</b> <i>Sylvia nisoria</i> <b>Jarzębatka</b>,  <b>A166</b> <i>Tringa glareola</i> <b>Łęczak</b>,  <b>A282</b> <i>Turdus torquatus</i> <b>Drozd obroźny</b>,  <b>1354</b> <i>Ursus arctos</i> <b>Niedźwiedź brunatny</b>.</p>	<p>(wewnętrzne).  <b>D02</b> Sieci komunalne i usługowe (wewnętrzne).  <b>E01.03</b> Zabudowa rozproszona (wewnętrzne).  <b>M – średni poziom</b>  <b>A04.03</b> Hodowla zwierząt (bez wypasu) (wewnętrzne).  <b>F03.01</b> Polowanie (wewnętrzne).  <b>X</b> brak zagrożeń i nacisków (jednoczesne).  <b>B</b> Leśnictwo (wewnętrzne).  <b>F02.03</b> Wędkarstwo (wewnętrzne).  <b>Oddziaływanie pozytywne</b>  <b>L poziom niski</b>  <b>G01.02</b> Turystyka piesza, jazda konna i jazda na pojazdach niezmotoryzowanych (wewnętrzne).  <b>A04</b> wypas (wewnętrzne).  <b>D02</b> sieci komunalne i usługowe (wewnętrzne).  <b>A01</b> Uprawa (wewnętrzne).  <b>G01</b> Sporty i różne formy czynnego wypoczynku rekreacji, uprawiane w plenerze (wewnętrzne).  <b>F06</b> Inne formy polowania, łowienia ryb i kolekcjonerstwa, nie wymienione wyżej (wewnętrzne).  <b>E01.03</b> Zabudowa rozproszona (wewnętrzne).  <b>M – średni poziom</b>  <b>X</b> Brak zagrożeń i nacisków (jednoczesne).</p>
<b>Lysa Góra PLH180015</b>		
<p>Obszar obejmuje masyw wzgórza Lysa Góra (641 m n.p.m.), położonego k. Nowego Żmigrodu. Grzbiet jest pofałdowany, z kilkoma siodłami. W przyszczytowej partii znajduje się wiele źródeł. Wypływające z nich potoki wrzyna się w podłoże, dając początek głębokim jarom o urwistych brzegach, gdzie często tworzą się osuwiska. Teren porośnięty jest lasem - starodrzewiem jodłowo-bukowym (<i>Dentario glandulosae-Fagetum</i>) z bardzo obfitym występowaniem cisa pospolitego <i>Taxus baccata</i>. W jarach, zwłaszcza po północnej stronie, zlokalizowane są płaty jaworzyn (zespoły: <i>Sorbo-Aceretum</i>, <i>Lunario-Aceretum</i> i <i>Phyllitido-Aceretum</i>). Kompleks leśny otaczają łąki (w dużej części ostatnio nieużytkowane) i pola uprawne. Zabudowa wsi związana jest z głębokimi obniżeniami wokół masywu.</p>	<p><b>Typy siedlisk przyrodniczych:</b>  <b>6510</b> Nizowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie (<i>Arrhenatherion elatioris</i>),  <b>7230</b> Górskie i nizinne torfowiska zasadowe o charakterze młak, turzycowisk i mechowisk  <b>9110</b> Kwaśne buczyny (<i>Luzulo-Fagion</i>)  <b>9130</b> Żyzne buczyny (<i>Dentario glandulosae Fagenion</i>, <i>Galio odorati-Fagenion</i>),  <b>9180</b> Jaworzyny i lasy klonowo-lipowe na stokach i zboczach (<i>Tilio plathyphyllis-Acerion pseudoplatani</i>),  <b>91E0</b> Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (<i>Salicetum albo-fragilis</i>, <i>Populetum albae</i>, <i>Alnenion glutinoso-incanae</i>) i olsy źródliskowe.  <b>Gatunki objęte art. 4 dyrektywy 2009/147/WE i gatunki wymienione w załączniku II do dyrektywy 92/43/WE</b>  <b>1193</b> <i>Bombina variegata</i> Brzanka  <b>1386</b> <i>Buxbaumia viridis</i> Bezlist okrywowy  <b>1087</b> <i>Rosalia alpina</i> Nadobnica alpejska  <b>1166</b> <i>Triturus cristatus</i> Traszka grzebieniasta</p>	<p><b>Najważniejsze oddziaływania negatywne i działalność mające duży wpływ na obszar</b>  <b>Oddziaływanie negatywne</b>  <b>L poziom niski</b>  <b>K04.03</b> brak czynników zapylających  <b>M – średni poziom</b>  <b>D01.02</b> Drogi, autostrady  <b>L10</b> Inne naturalne katastrofy  <b>H poziom wysoki</b>  <b>A11</b> Inne rodzaje praktyk rolniczych, nie wymienione wyżej  <b>B02.04</b> Usuwanie martwych i umierających drzew  <b>B07</b> Inne rodzaje praktyk leśnych, nie wymienione wyżej  <b>I02</b> Problematiczne gatunki rodzime  <b>J03.01</b> Zmniejszenie lub utrata określonych cech siedlisk  <b>Oddziaływanie pozytywne</b>  <b>L poziom niski</b>  <b>X</b> Zanieczyszczenia mieszane (wewnętrzne)</p>
<b>Kościół w Skalniku PLH180037</b>		
<p>Ostojka obejmuje kościół parafialny pw. św. Klemensa I Papieża w Skalniku wraz z najbliższym otoczeniem, miejscem bardzo intensywnego zerowania nietoperzy. Kościół położony jest na wschodnim stoku góry Jeleń, w paśmie Magury, w środku wsi przy mało ruchliwej lokalnej drodze.</p>	<p><b>Gatunki objęte art. 4 dyrektywy 2009/147/WE i gatunki wymienione w załączniku II do dyrektywy 92/43/WE</b>  <b>1324</b> <i>Myotis myotis</i> Nocek duży</p>	<p><b>Najważniejsze oddziaływania negatywne i działalność mające duży wpływ na obszar</b>  <b>Oddziaływanie negatywne</b>  <b>L poziom niski</b>  <b>A10.01</b> Usuwanie żywopłotów i zagajników lub roślinności karłowatej (zewnętrzne),</p>

<p>Obiekt jest murowany, posiada jedną wieżę, pokryty jest blachą. Ze wszystkich stron otoczony jest niewysokim kamiennym murkiem i kilkudziesięcioletnimi drzewami (lipy, jesiony, klony i dęby). Skalnik jest jedną z najstarszych parafii w południowej Polsce swymi początkami sięga IX wieku. Pierwszy kościół stał tu już na początku X wieku, obecny murowany wybudowany został w 1909-1911. W 1962 roku kościół stał się Sanktuarium Matki Bożej Bolesnej "Królowej Gór". Obszar w promieniu kilku kilometrów pokrywają głównie lasy i tereny rolnicze.</p> <p>W ostoi znajduje się kolonia rozrodcza nocka dużego. Obecnie jej liczebność podlega dużym zmianom zarówno w trakcie jednego sezonu jak i między sezonami i waha się między 70 a 200 osobnikami. Leżące w najbliższym sąsiedztwie ostoje Wisłoka z dopływami PLH180052, Łysa Góra PLH 180015, Ostoja Magurska PLH 180001 zapewniają dogodne miejsca żerowania.</p>		<p><b>G05</b> Inna ingerencja i zakłócenia powodowane przez działalność człowieka (zewnątrzne),  <b>G05</b> Inna ingerencja i zakłócenia powodowane przez działalność człowieka (wewnętrzne),  <b>A10.01.01</b> Usuwanie żywoptów i zagajników lub roślinności karłowatej (wewnętrzne).</p> <p><b>M poziom średni</b>  <b>X</b> Brak zagrożeń i nacisków (jednoczesne).</p> <p><b>Oddziaływanie pozytywne</b></p> <p><b>L poziom niski</b></p> <p><b>E01.03</b> Zabudowa rozproszona (wewnętrzne).</p> <p><b>M poziom średni</b>  <b>X</b> Brak zagrożeń i nacisków (jednoczesne).</p>
--	--	--

Analizowano przede wszystkim wpływ realizacji ustaleń projektu Zmiany Planu pod kątem potęgowania zagrożeń zewnętrznych i znaczącego oddziaływania. Do analiz wykorzystano listę zagrożeń określonych w SDF obszarów Natura 2000: Wisłoka z dopływami PLH180052, Łysa Góra PLH180015, Beskid Niski PLB180002, Kościół w Skalniku PLH180037.

**Tabela 5.** Analiza oddziaływań na przedmioty ochrony znajdujące się w obszarach Natura 2000

Przedmioty ochrony obszarów Natura 2000	Zagrożenia Istniejące	Oddziaływanie związane z realizacją kierunków zagospodarowania określonych w projekcie Zmiany Planu
<b>Beskid Niski PLB180002</b>		
<p><b>A168 Brodziec piskliwy</b> <i>Actitis hypoleucos</i>,  <b>A223 Włochatka zwyczajna</b> <i>Aegolius funereus</i>,  <b>A229 Zimorodek</b> <i>Alcedo atthis</i>,  <b>A091 Orzeł przedni</b> <i>Aquila chrysaetos</i>,  <b>A089 Orlik krzykliwy</b> <i>Aquila pomarina</i>,  <b>A104 Jarząbek</b> <i>Bonasa banasia</i>,  <b>A215 Puchacz zwyczajny</b> <i>Bubo bubo</i>,  <b>1352 Wilk</b> <i>Canis lupus</i>,  <b>A224 Lelek</b> <i>Caprimulgus europaeus</i>,  <b>1337 Bóbr europejski</b> <i>Castor fiber</i>,  <b>A031 Bocian biały</b> <i>Ciconia ciconia</i>,  <b>A030 Bocian czarny</b> <i>Ciconia nigra</i>,  <b>A264 Pluszcz</b> <i>Cinclus cinclus</i>,  <b>A080 Gadożer</b> <i>Circaetus gallicus</i>,  <b>A081 Błotniak stawowy</b> <i>Circus aeruginosus</i>,  <b>A082 Błotniak zbożowy</b> <i>Circus cyaneus</i>,  <b>A084 Błotniak łąkowy</b> <i>Circus pygargus</i>,  <b>A231 Kraska</b> <i>Coracias garrulus</i>,  <b>1163 Głowacz biolopletwy</b> <i>Cottus gobio</i>,  <b>A122 Derkacz</b> <i>Crex crex</i>,  <b>A239 Dzięcioł białogrzbiety</b> <i>Dendrocopos leucotos</i>,  <b>A238 Dzięcioł średni</b> <i>Dendrocopos medius</i>,  <b>A429 Dzięcioł białoszyi</b> <i>Dendrocopos syriacus</i>,  <b>A236 Dzięcioł czarny</b> <i>Dryocopus martius</i>,  <b>A103 Sokół wędrowny</b> <i>Falco peregrinus</i>,  <b>A321 Mucholówka białoszyja</b> <i>Ficedula albicollis</i>,  <b>A320 Mucholówka mała</b> <i>Ficedula parva</i>,  <b>A217 Sóweczka</b> <i>Glauclidium passerinum</i>,  <b>A127 Żuraw</b> <i>Grus grus</i>,  <b>A075 Bielik zwyczajny</b> <i>Haliaeetus albicilla</i>,  <b>A338 Gąsiorek</b> <i>Lanius collurio</i>,  <b>A246 Lerka</b> <i>Lullula arborea</i>,  <b>A272 Podróżniczek</b> <i>Luscinia svecica</i>,  <b>1355 Wydra</b> <i>Lutra lutra</i>,  <b>1361 Ryś</b> <i>Lynx lynx</i>,  <b>A073 Kania czarna</b> <i>Milvus migrant</i>,  <b>A074 Kania ruda</b> <i>Milvus milvus</i>,</p>	<p><b>F03.02</b> Pozyskiwanie / Usuwanie zwierząt (ładowych) (wewnętrzne).</p>	<p>Nie jest zależne od projektu Zmiany Planu.</p>
	<p><b>G01.02</b> Turystyka piesza, jazda konna i jazda na pojazdach niezmotoryzowanych (wewnętrzne).</p>	<p>Nie jest zależna od projektu Zmiany Planu.</p>
	<p><b>F06</b> Inne formy polowania, łowienia ryb i kolekcjonowania, nie wymienione powyżej (wewnętrzne).</p>	<p>Nie są zależne od projektu Zmiany Planu.</p>
	<p><b>A01</b> Uprawa (wewnętrzne).</p>	<p>Nie będzie prowadzona uprawa. Brak oddziaływań znaczących.</p>
	<p><b>G01</b> Sporty i różne formy czynnego wypoczynku rekreacji, uprawiane w plenerze (wewnętrzne).</p>	<p>Nie występują na terenie objętym projektem Zmiany Planu. Brak oddziaływań znaczących.</p>
	<p><b>D02</b> Sieci komunalne i usługowe (wewnętrzne).</p>	<p>Ewentualne sieci będą dotyczyły zaopatrzenia w wodę, odprowadzenia ścieków czy podłączenia energii elektrycznej. Istnieje możliwość skablowania linii. Brak oddziaływań znaczących.</p>
	<p><b>E01.03</b> Zabudowa rozproszona (wewnętrzne).</p>	<p>Projekt Zmiany Planu wyznacza nowe tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej w sąsiedztwie terenów zabudowanych i przeznaczonych pod zabudowę w obowiązującym Planie. Nie dojdzie do rozproszenia zabudowy. W przypadku terenu MN27 zostanie wydłużony pas zainwestowania. Poza tym część terenu znajdująca się w obrębie obszaru Natura 2000 została przeznaczona pod zieleni izolacyjną Z18. Zagrożenie to zostało określone jako wewnętrzne. Brak oddziaływań znaczących.</p>
	<p><b>A04.03</b> Hodowla zwierząt (bez wypasu) (wewnętrzne).</p>	<p>Nie będzie prowadzona w obrębie terenów objętych projektem Zmiany Planu.</p>
	<p><b>F03.01</b> Polowanie (wewnętrzne)</p>	<p>Nie jest zależne od projektu Zmiany Planu.</p>
	<p><b>X</b> brak zagrożeń i nacisków (jednoczesne).</p>	
	<p><b>B</b> Leśnictwo (wewnętrzne).</p>	<p>Nie dotyczy.</p>
	<p><b>F02.03</b> Wędkarstwo (wewnętrzne).</p>	<p>Nie jest zależne od projektu Zmiany Planu.</p>

<p>A261 Pliszka górńska <i>Motacilla cinerea</i>,  A344 Orzechówka zwyczajna <i>Nucifraga caryocatactes</i>,  1084 Pachnica dębowa <i>Osmoderma eremita</i>,  A094 Rybolów <i>Pandion haliaetus</i>,  A072 Trzmielojad <i>Pernis apivorus</i>,  A241 Dzięciol trójpalczasty <i>Picoides tridactylus</i>,  A234 Dzięciol zielonosiwy <i>Picus canus</i>,  4026 Zagłębek bruzdkowany <i>Rhyodes sulcatus</i>,  1087 Nadobnica alpejska <i>Rosalia alpina</i>,  A193 Rybitwa rzeczna <i>Sterna hirundo</i>,  A220 Puszczyk uralski <i>Strix uralensis</i>,  A307 Jarzębatka <i>Sylvia nisoria</i>,  A166 Łęczak <i>Tringa glareola</i>,  A282 Drozd obroźny <i>Turdus torquatus</i>,  1354 Niedźwiedź brunatny <i>Ursus arctos</i>,</p>		
<b>Wisłoka z dopływami PLH180052</b>		
<p>6230 Górskie i niżowe murawy bliźniczkowe (<i>Nardion</i> – płaty bogate florystycznie),  9180 Jaworzyny i lasy klonowo-lipowe na stokach i zboczach (<i>Tilio plathyphyllis-Acerion pseudoplatani</i>),  91E0 Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (<i>Salicetum albo-fragilis, Populetum albae, Alnenion glutinoso-incanae</i>) i olsy źródłiskowe,  3130 Brzegi lub osuszane dna zbiorników wodnych ze zbiorowiskami z <i>Littorelletea, Isoëto-Nanojuncetea</i>,  3150 Starorzeczka i naturalne eutroficzne zbiorniki wodne ze zbiorowiskami z <i>Nympheion, Potamion</i>,  3220 Pionierska roślinność na kamieńcach górskich potoków,  3230 Zarośla wrześni na kamieńcach i żwirowiskach górskich potoków (<i>Salici-Myricarietum</i>, część – z przewagą wrześni),  3240 Zarośla wierzby siwej na kamieńcach i żwirowiskach górskich potoków (<i>Salici Myricarietum</i>, część – z przewagą wierzby),  3270 Zalewane muliste brzegi rzek z roślinnością <i>Chenopodion rubri p.p.</i> i <i>Bidention p.p.</i>,  6410 Zmiennowilgotne łąki trzęślicowe (<i>Molinion</i>),  6430 Ziolorośla górskie (<i>Adenostylian alliariae</i>) i ziolorośla nadrzeczne (<i>Convolvuletalia sepium</i>),  6510 Niżowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie (<i>Arrhenatherion elatioris</i>),  9130 Żyzne buczyny (<i>Dentario glandulosae Fagenion, Galio odorati-Fagenion</i>),  9170 Grąd środkowoeuropejski i subkontynentalny (<i>Galio-Carpinetum, Tilio-Carpinetum</i>),  91F0 Łęgowe lasy dębowo-wiązowo-jesionowe (<i>Ficario-Ulmetum</i>).</p> <p>Gatunki będące przedmiotem zainteresowania Wspólnoty:  5094 Brzanka peloponeska <i>Barbus Peloponnesius</i>,  1163 Głowacz białopłetwy <i>Cottus gobio</i>,  1096 Minóg strumieniowy <i>Lampetra Planeri</i>,  5339 Różanka <i>Rhodeus sericeus amarus</i>,  1106 Łosoś atlantycki <i>Salmo salar</i>,  1032 Skójką gruboskorupowa <i>Unio Krassus</i>,  1337 Bóbr europejski <i>Castor fiber</i>,  1355 Wydra <i>Lutra Lutra</i>,  A229 Zimorodek <i>Alcedo atthis</i>,  A031 Bocian biały <i>Ciconia ciconia</i>,  A030 Bocian czarny <i>Ciconia nigra</i>,  A081 Blotniak stawowy <i>Circus Aeruginosus</i>,  A122 Derkacz <i>Crex crex</i>,  A236 Dzięciol czarny <i>Dryocopus martius</i>,  A220 Puszczyk uralski <i>Strix uralensis</i>,  1060 Czerwończyk nieparek <i>Lycaena dispar</i>,</p>	<p><b>F02.03</b> Pozyskiwanie / Usuwanie zwierząt (lądowych) (<b>zewnątrzne</b>).</p> <p><b>G01.02</b> Turystyka piesza, jazda konna i jazda na pojazdach niezmotoryzowanych (<b>zewnątrzne</b>).</p> <p><b>H04</b> Zanieczyszczenie powietrza, zanieczyszczenia przenoszone drogą powietrzną (<b>zewnątrzne</b>).</p> <p><b>H05</b> Zanieczyszczenie gleby i odpady stałe (z wyłączeniem zrzutów) (<b>zewnątrzne</b>).</p> <p><b>B</b> Leśnictwo (<b>zewnątrzne</b>).</p> <p><b>J01</b> Pożary i gaszenie pożarów (<b>zewnątrzne</b>).</p> <p><b>J02.03</b> Regulowanie (prostowanie) koryt rzecznych i zmiana przebiegu koryt rzecznych (<b>zewnątrzne</b>).</p> <p><b>G02.07</b> Boiska sportowe (<b>zewnątrzne</b>).</p> <p><b>E04.01</b> Obiekty, budynki rolnicze stanowiące element krajobrazu (<b>zewnątrzne</b>).</p> <p><b>E01.02</b> Nieciągła miejska zabudowa (<b>zewnątrzne</b>).</p> <p><b>H06.01</b> Uciążliwość hałasu, zanieczyszczenie hałasem (<b>zewnątrzne</b>).</p> <p><b>D01.04</b> Drogi kolejowe, w tym TGV (<b>zewnątrzne</b>).</p> <p><b>G01.03</b> Pojazdy zmotoryzowane (<b>zewnątrzne</b>).</p> <p><b>C02</b> Poszukiwanie i wydobywanie ropy lub gazu (<b>zewnątrzne</b>).</p> <p><b>B02.03</b> Usuwanie podszytu (<b>zewnątrzne</b>).</p> <p><b>D02.01</b> Linie elektryczne i telefoniczne (<b>zewnątrzne</b>).</p> <p><b>F03.02.03</b> Chwytnie, trucie, kłusownictwo (<b>zewnątrzne</b>).</p> <p><b>J02.01.03</b> Wypełnianie rowów, tam, stawów, sadzawek, bagien lub torfianek (<b>zewnątrzne</b>).</p> <p><b>I01</b> Obce gatunki inwazyjne (<b>zewnątrzne</b>).</p> <p><b>F03.01</b> Polowanie (<b>zewnątrzne</b>).</p>	<p>Nie jest zależne od projektu Zmiany Planu.</p> <p>Nie projektuje się tego typu zagospodarowania terenu. Brak oddziaływań znaczących.</p> <p>Nie przewiduje się takiego wzrostu emisji zanieczyszczeń do powietrza, aby zostały przekroczone dopuszczalne normy. Brak oddziaływań znaczących.</p> <p>Obowiązujący Plan ustala zasady dotyczące gospodarowania odpadami tj. gospodarka odpadami komunalnymi prowadzona będzie w oparciu o zasady obowiązujące na terenie gminy Nowy Żmigród, a odpadami powstającymi w wyniku prowadzonej działalności gospodarczej i usługowej prowadzona będzie w oparciu o przepisy szczególne w tym zakresie. Brak oddziaływań znaczących.</p> <p>W obrębie terenów objętych projektem Zmiany Planu nie ma lasów. Brak oddziaływań znaczących.</p> <p>Nie zależą od ustaleń projektu Zmiany Planu.</p> <p>Na terenach objętych projektem Zmiany Planu nie będzie się prowadzić tej formy działalności. Brak oddziaływań znaczących.</p> <p>Projekt Zmiany Planu nie przewiduje realizacji boisk sportowych. Brak oddziaływań znaczących.</p> <p>Projekt Zmiany Planu nie dotyczy obiektów i budynków rolniczych. Brak oddziaływań znaczących.</p> <p>Nie dotyczy.</p> <p>Nie przewiduje się zagrożeń hałasem. Możliwa zwiększona emisja hałasu na etapie realizacji poszczególnych obiektów. Brak oddziaływań znaczących.</p> <p>Nie dotyczy.</p> <p>Nie przewiduje się znaczącego wzrostu ruchu pojazdów, za wyjątkiem etapu budowy poszczególnych obiektów. Brak oddziaływań znaczących.</p> <p>Nie będzie prowadzone w obrębie terenów objętych projektem Zmiany Planu. Brak oddziaływań znaczących.</p> <p>Nie dotyczy.</p> <p>Możliwa realizacja przyłączy do obiektów. Istnieje możliwość poprowadzenia linii kablem. Brak oddziaływań znaczących.</p> <p>Nie jest zależne od projektu Zmiany Planu.</p> <p>Nie występują w obrębie terenu objętego projektem Zmiany Planu.</p> <p>Nie są zależne od ustaleń projektu Zmiany Planu.</p> <p>Nie jest zależne od projektu Zmiany Planu.</p>



<p><b>1061 Modraszek nausitous</b> <i>Maculinea Nausithous</i>,  <b>1059 Modraszek telejus</b> <i>Maculinea Teleius</i>.</p>	<p><b>M – średni poziom</b>  <b>D01.02</b> Drogi, autostrady (zewnątrzne)</p>	<p>W obrębie terenów objętych projektem Zmiany Planu nie ma utwardzonych dróg, ale w ich bezpośrednim sąsiedztwie znajdują się drogi: główna (UP3, ZI9, ZI10, MW1), dojazdowa (MN27), ciąg pieszo-jezdny (MN27, ZI8). Nowe drogi nie będą realizowane z wyjątkiem fragmentu ciągu pieszo-jezdnego, który będzie zrealizowany pomiędzy terenami MN27 oraz ZI8, i będzie prowadził do terenów zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej. Brak oddziaływań znaczących.</p>
	<p><b>E01</b> Tereny zurbanizowane, tereny zamieszkałe (zewnątrzne).</p>	<p>Projekt Zmiany Planu dotyczy przeznaczenia: części terenów rolniczych pod zabudowę mieszkaniową jednorodziną i terenów zabudowy usługowej (MN27), terenów usługowych na tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej (MW1) oraz części terenów zieleni i zabudowy usługowej pod teren usługowo-produkcyjny (UP3) oraz tereny zieleni izolacyjnej (ZI9, ZI10). Tereny UP3 są w części zabudowane (znajduje się tu hurtownia) i utwardzone (parking). Tereny UP3 i MW1 znajdują się praktycznie w centrum Nowego Żmigrodu, a tereny MN27 znajdują się w sąsiedztwie terenów zabudowanych i przeznaczonych pod zabudowę. Brak oddziaływań znaczących.</p>
	<p><b>A01</b> Uprawa (zewnątrzne).</p>	<p>Nie będzie prowadzona – brak oddziaływań.</p>
	<p><b>H poziom wysoki</b>  <b>C01.01</b> Wydobywanie piasku i żwiru (wewnętrzne).</p>	<p>Nie będzie prowadzone – brak oddziaływań.</p>
<p><b>Lysa Góra PLH180015</b></p>		
<p><b>Typy siedlisk przyrodniczych:</b>  <b>6510</b> Nizowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie (<i>Arrhenatherion elatioris</i>),  <b>7230</b> Górskie i nizinne torfowiska zasadowe o charakterze młak, turzycowisk i mechowisk  <b>9110</b> Kwaśne buczyny (<i>Luzulo-Fagion</i>)  <b>9130</b> Żyzne buczyny (<i>Dentario glandulosae Fagenion, Galio odorati-Fagenion</i>),  <b>9180</b> Jaworzyny i lasy klonowo-lipowe na stokach i zboczach (<i>Tilio plathyphyllis-Acerion pseudoplatani</i>),  <b>91E0</b> Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (<i>Salicetum albo-fragilis, Populetum albae, Alnenion glutinoso-incanae</i>) i olsy źródłiskowe.  <b>Gatunki objęte art. 4 dyrektywy 2009I147IWE i gatunki wymienione w załączniku II do dyrektywy 92I43IEWG</b>  <b>1193</b> <i>Bombina variegata</i> Brzanka  <b>1386</b> <i>Buxbaumia viridis</i> Bezlist okrywowy  <b>1087</b> <i>Rosalia alpina</i> Nadobnica alpejska  <b>1166</b> <i>Triturus cristatus</i> Traszka grzebieniasta</p>	<p><b>K04.03</b> Brak czynników zapylających (wewnętrzne).</p>	<p>Nie dotyczy.</p>
	<p><b>D01.02</b> Drogi, autostrady (wewnętrzne).</p>	<p>Nie są wyznaczane w projekcie Zmiany Planu.</p>
	<p><b>L10</b> Inne naturalne katastrofy (wewnętrzne).</p>	<p>Nie są zależne od projektu Zmiany Planu. Brak oddziaływań znaczących.</p>
	<p><b>A11</b> Inne rodzaje praktyk rolniczych, nie wymienione wyżej (wewnętrzne).</p>	<p>Ustalenia projektu Zmiany Planu nie wyznaczają terenów rolniczych. Brak oddziaływań znaczących.</p>
	<p><b>B02.04</b> Usuwanie martwych i umierających drzew (wewnętrzne).</p>	<p>Nie dotyczy.</p>
	<p><b>B07</b> Inne rodzaje praktyk leśnych, nie wymienione wyżej (wewnętrzne).</p>	<p>Nie dotyczy.</p>
	<p><b>I02</b> Problematiczne gatunki rodzime (wewnętrzne).</p>	<p>Nie dotyczy.</p>
<p><b>J03.01</b> Zmniejszenie lub utrata określonych cech siedlisk (wewnętrzne).</p>	<p>Nie przewiduje się zmian cech siedlisk w obrębie obszaru Natura 2000 spowodowanych realizacją projektu Zmiany Planu. Brak oddziaływań znaczących.</p>	
<p><b>Kościół w Skalniku PLH180037</b></p>		
<p><b>1324</b> Nocek duży <i>Myotis myotis</i></p>	<p><b>A10.01</b> Usuwanie żywopłotów i zagajników lub roślinności karłowatej (zewnątrzne).</p>	<p>Projekt Zmiany Planu nie przewiduje tego typu działań, niemniej może dojść do zlikwidowania zadrzewień i zakrzewień w obrębie terenów MN27, ale w obrębie zabudowy mieszkaniowej są sadzone nowe drzewa owocowe, krzewy owocowe, nie jest wykluczone, że również będą realizowane żywopłoty. Zieleni będzie rozproszona (ZI8, ZI9, ZI10), a nie skoncentrowana w jednym miejscu, co może wydłużyć ewentualne drogi przeloty nietoperzy. Brak oddziaływań znaczących.</p>
	<p><b>X</b> Brak zagrożeń i nacisków (jednoczesne).</p>	
	<p><b>G05</b> Inna ingerencja i zakłócenia powodowane przez działalność człowieka (zewnątrzne).</p>	<p>Projekt Zmiany Planu dotyczy zlokalizowania zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej (MN27), wielorodzinnej (MW1), usługowo-produkcyjnej (UP3). Obecnie w obrębie terenów MN27 znajdują się zadrzewienia i zakrzewienia w różnym stadium rozwoju sukcesji. W obrębie</p>
<p><b>G05</b> Inna ingerencja i zakłócenia powodowane przez działalność człowieka (wewnętrzne).</p>		

		terenów UP3, wzdłuż ogrodzenia znajdują się drzewa, a w obrębie terenów MW1 znajdują się drzewa i krzewy. Drzewa i krzewy znajdują się również w bezpośrednim sąsiedztwie terenów objętych projektem Zmiany. Projektowanej zabudowie z reguły towarzyszy zieleń wysoka i niska, co może prowadzić do zwiększenia długości potencjalnych tras wykorzystywanych przez nietoperze. Projekt Zmiany Planu nie przewiduje usuwania żywopłotów i zagajników oraz roślinności karłowej. Brak oddziaływań znaczących.
	<b>A10.0101</b> Usuwanie żywopłotów i zagajników lub roślinności karłowej (wewnętrzne).	Projekt Zmiany Planu nie przewiduje tego typu działań. Brak oddziaływań znaczących.

Poniżej zidentyfikowano przewidywane oddziaływania generowane w wyniku realizacji nowego zainwestowania oraz przeanalizowano ich wpływ na cele, przedmioty ochrony oraz integralność i spójność obszarów Natura 2000 w zależności od:

- rodzaju oddziaływania (bezpośrednie, pośrednie, wtórne, skumulowane);
- trwałości ich występowania (krótkoterminowe, średnioterminowe, długoterminowe, stałe, chwilowe).

Identyfikacji i analizy wpływu dokonano łącznie dla dwóch etapów – etapu budowy i etapu eksploatacji z uwzględnieniem środków minimalizujących wpływ na środowisko.

Na potrzeby oceny wpływu na cele i przedmioty ochrony oraz integralność i spójność obszarów Natura 2000 zastosowano kryteria określające na ile utrzymany zostanie korzystny status ochrony obszaru chronionego.

Analizowano i oceniono czy i w jakim stopniu projektowane przeznaczenie terenów i wynikające z jego realizacji oddziaływanie:

- zmniejszy zasięg siedlisk podlegających ochronie,
- zachowane zostaną specyficzne struktury i funkcje oraz typowe siedliska gatunków chronionych,
- zmniejszy się liczebność gatunków chronionych,
- ograniczony zostanie zasięg ich występowania,
- zapewniona zostanie wystarczająco duża powierzchnia siedlisk dla bytowania gatunków chronionych,
- zachowana zostanie spójność obszaru chronionego i sieci obszarów.

**Możliwe oddziaływanie na cele i przedmioty ochrony oraz integralność i spójność obszarów Natura 2000 określano, jako:**

- **Oddziaływanie pozytywne** - oddziaływanie bezpośrednio związane z ochroną obszarów Natura 2000 lub wynikające z tej ochrony.
- **Oddziaływanie neutralne wpływ nieznaczący** – oddziaływanie niepowodujące negatywnych oddziaływań dla właściwego stanu ochrony.
- **Oddziaływanie znacząco negatywne istotny wpływ negatywny** – oddziaływanie powodujące zagrożenia dla właściwego stanu ochrony przedmiotów ochrony w ramach obszarów Natura 2000.

W odniesieniu do celów i przedmiotów ochrony obszarów Natura 2000: Wisłoka z dopływami PLH180052, Łysa Góra PLH180015, Beskid Niski PLB180002, Kościół w Skalniku PLH180037 nie przewiduje się oddziaływań znacząco negatywnych ze względu na:

- brak fragmentacji siedlisk w obszarach Natura 2000 powodowanych realizacją ustaleń projektu Zmiany Planu – część terenu położona w obrębie obszaru Natura 2000 Beskid Niski PLB180002 została przeznaczona pod zieleń izolacyjną ZI8 oraz część terenów znajdująca się w bezpośrednim sąsiedztwie obszaru Natura 2000 Wisłoka z dopływami PLH180052 została przeznaczona pod zieleń izolacyjną ZI9, ZI10;
- przewidywane pośrednie oddziaływania niepowodujące naruszenia standardów poszczególnych przedmiotów ochrony obszarów Natura 2000;
- przewidywany miejscowy zasięg oddziaływań bezpośrednich nie wykraczający poza tereny zainwestowania;
- położenie terenów objętych projektem Zmiany Planu poza korytarzami ekologicznymi wyznaczonymi dla dużych zwierząt;

- brak priorytetowych siedlisk naturalnych w obrębie terenów objętych projektem Zmiany Planu;
- po zrealizowaniu ustaleń projektu Zmiany Planu zapewniona zostanie wystarczająco duża powierzchnia siedlisk dla bytowania gatunków chronionych;
- zachowane zostaną specyficzne struktury i funkcje oraz typowe siedliska gatunków chronionych dla ochrony których zostały wyznaczone obszary Natura 2000;
- zachowana zostanie spójność sieci obszarów Natura 2000;
- nie zmniejszy się liczebność gatunków chronionych;
- utrzymany zostanie korzystny status ochrony analizowanych obszarów Natura 2000.

Przewiduje się, iż oddziaływania na cele i przedmioty ochrony obszarów Natura 2000 nie będą miały charakteru znaczącego pod warunkiem zastosowania środków ograniczających negatywny wpływ, stąd nie należy spodziewać się znaczących zagrożeń dla integralności, rozumianej jako spójność czynników strukturalnych i funkcjonalnych warunkujących zrównoważone trwanie populacji gatunków i siedlisk przyrodniczych, będących celem ochrony obszarów Natura 2000: Wisłoka z dopływami PLH180052, Łysa Góra PLH180015, Beskid Niski PLB180002, Kościół w Skalniku PLH180037.

Przewiduje się, iż oddziaływania generowane przez realizację nowego zainwestowania, które potencjalnie mogą wpływać na cele ochrony ww. obszarów Natura 2000 będą następujące:

- bezpośrednie (mało znaczące), krótkoterminowe, odwracalne, długoterminowe, stałe związane z emisją zanieczyszczeń pochodzących z ogrzewnictwa indywidualnego, możliwe do ograniczenia poprzez stosowanie nośników energii nie zanieczyszczających środowiska. Mogą też wystąpić oddziaływania związane wytwarzaniem ścieków bytowych i przemysłowych, pochodzących z działalności usługowo-produkcyjnej (możliwe do ograniczenia poprzez odprowadzenie ścieków bytowych i przemysłowych z terenów oznaczonych symbolami: UP3, MN27 i MW1 do sieci kanalizacji sanitarnej zakończonej oczyszczalnią ścieków w Nowym Żmigrodzie).

Nie przewiduje się oddziaływań znacząco negatywnych na obszary Natura 2000: Wisłoka z dopływami PLH180052, Łysa Góra PLH180015, Beskid Niski PLB180002, Kościół w Skalniku PLH180037 ze względu na:

- projektowane zainwestowanie terenów nie prowadzi do rozproszenia zabudowy (tereny objęte projektem Zmiany Planu albo są już w obowiązującym Planie przeznaczone pod zainwestowanie – MW1, część MN27 albo znajdują się w bezpośrednim sąsiedztwie terenów wyznaczonych pod zainwestowanie i są użytkowane jako tereny usługowe (hurtownia) – UP3;
- brak fragmentacji siedlisk naturalnych ze względu na położenie terenów przeznaczonych pod zainwestowanie w bezpośrednim sąsiedztwie terenów zabudowanych oraz poza obszarami Natura 2000: Wisłoka z dopływami PLH180052, Łysa Góra PLH180015, Kościół w Skalniku PLH180037;
- brak fragmentacji siedlisk naturalnych ze względu na wyznaczenie zieleni izolacyjnej w obrębie terenów, które znajdują się w obszarze Natura 2000 Beskid Niski PLB180002;
- rolniczy charakter terenów przeznaczonych pod zainwestowanie (tereny użytkowane rolniczo – podsiewanie i nawożenie łąk – tereny MN27), tereny w części już zabudowane (tereny MW1, część UP3) oraz tereny w części użytkowane zgodnie z projektem Zmiany Planu (część UP3 i część KPJ1 oraz tereny MW1);
- przewidywane pośrednie oddziaływania nie powodujące naruszenia standardów poszczególnych przedmiotów ochrony ww. obszarów Natura 2000;
- przewidywany miejscowy zasięg oddziaływań bezpośrednich niewykraczający poza tereny zainwestowania;
- realizacja ustaleń projektu Zmiany Planu nie będzie stanowić bariery dla migracji gatunków (zachowana drożność korytarzy ekologicznych wyznaczonych dla dużych zwierząt oraz zachowana drożność na obecnym poziomie korytarza ekologicznego rzeki Wisłoka – część terenów UP3 jest zabudowana, a część ogrodzona, na części została wyznaczona zielen izolacyjna ZI9, ZI10);
- projektowane wyposażenie w infrastrukturę techniczną zapewniającą minimalizację potencjalnego negatywnego wpływu (zwłaszcza określenie sposobu oczyszczania ścieków – docelowo ścieki będą odprowadzane do oczyszczalni ścieków w Nowym Żmigrodzie);
- po zrealizowaniu ustaleń projektu Zmiany Planu zapewniona zostanie wystarczająco duża powierzchnia siedlisk dla bytowania gatunków chronionych,
- zachowana zostanie spójność sieci obszarów Natura 2000;

- utrzymany zostanie korzystny status ochrony ww. obszarów Natura 2000.

Przewiduje się, iż oddziaływania na cele i przedmioty ochrony obszarów Natura 2000 Wisłoka z dopływami PLH180052, Łysa Góra PLH180015, Beskid Niski PLB180002, Kościół w Skalniku PLH180037 powodowane funkcjonowaniem projektowanego zagospodarowania będą miały charakter neutralny, stąd nie należy spodziewać się zagrożeń dla ich **integralności**, rozumianej jako spójność czynników strukturalnych i funkcjonalnych warunkujących zrównoważone trwanie populacji gatunków i siedlisk przyrodniczych, będących celem ochrony ww. obszarów. Realizacja ustaleń projektu Zmiany Planu nie spowoduje zaburzeń w funkcjonowaniu ww. obszarów Natura 2000.

Projektowane wyposażenie w systemy oczyszczania ścieków i docelowe ich odprowadzanie do oczyszczalni ścieków w miejscowości Nowy Żmigród, określenie sposobu odprowadzania wód opadowych nie spowoduje pogorszenia jakości wód w rzece Wisłoka, ani degradacji chronionych siedlisk przyrodniczych w obrębie nawet najbliższej położonego obszaru Natura 2000 Wisłoka z dopływami PLH180052. Wyznaczenie terenów zieleni izolacyjnej ZI8, ZI9, ZI10 zapewni zachowanie siedlisk w obrębie obszaru Natura 2000 Beskid Niski PLB180002 i obszaru Natura 2000 Wisłoka z dopływami PLH180052 na obecnym poziomie. Nowe zainwestowanie nie spowoduje istotnego zwiększenia emisji zanieczyszczeń do powietrza (w obowiązującym Planie został określony sposób ogrzewania budynków – na bazie rozwiązań indywidualnych, preferuje się nośniki energii nie zanieczyszczające środowiska). Przewidywana jest również niewielka emisja hałasu ze względu spodziewane niewielkie zwiększenie natężenia ruchu związanego z obsługą terenów objętych projektem Zmiany Planu. Przewiduje się, że emisja hałasu nie przekroczy dopuszczalnych norm. Tylko w fazie realizacji zabudowy określonej w projekcie Zmiany Planu przewidywany jest zwiększony ruch samochodów ciężarowych na drogach prowadzących do terenów (MW1, MN27, UP3, KPJ1).

Wobec powyższego nie należy spodziewać się powstania tendencji bezpośredniej śmiertelności czy ograniczenia populacji poszczególnych gatunków, chronionych w obrębie obszaru Natura 2000 Wisłoka z dopływami PLH180052, Łysa Góra PLH180015, Beskid Niski PLB180002, Kościół w Skalniku PLH180037, w tym gatunków o niekorzystnym statusie w Europie.

Biorąc pod uwagę położenie terenów objętych projektem Zmiany Planu (poza obszarami Natura, z wyjątkiem terenów przeznaczonych pod zieleń izolacyjną ZI8), gwarantujące zachowanie drożności korytarzy ekologicznych wyznaczonych dla dużych zwierząt, należy stwierdzić, że realizacja ustaleń projektu Zmiany Planu nie będzie znacząco negatywnie oddziaływać na cele, przedmioty ochrony, spójność i integralność ww. obszarów Natura 2000 pod warunkiem konsekwentnej realizacji ustaleń projektu Zmiany Planu.

### **Zgodność projektu Zmiany Planu z planem zadań ochronnych obszaru Natura 2000 Łysa Góra PLH180015**

Tereny objęte projektem Zmiany Planu znajdują się w odległości około: 0,4 km (teren MN27, KPJ1, ZI8), 1,2 km (tereny MW1), 1,9 km (tereny UP3), od obszaru Natura 2000 Łysa Góra PLH180015. W PZO w Załączniku 6 do zarządzenia Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Rzeszowie zostały określone wskazania do zmian istniejących dokumentów planistycznych.

Załącznik nr 6  
do zarządzenia  
Regionalnego Dyrektora  
Ochrony Środowiska w Rzeszowie

**Wskazania do zmian w istniejących studiach uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gmin, miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego, planach zagospodarowania przestrzennego województw dotyczące eliminacji lub ograniczenia zagrożeń wewnętrznych lub zewnętrznych, jeżeli są niezbędne dla utrzymania lub odtworzenia właściwego stanu ochrony siedlisk przyrodniczych oraz gatunków zwierząt, dla których ochrony wyznaczono obszar Natura 2000.**

Lp.	Nazwa dokumentu	Wskazanie do zmiany
1.	Stadium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego gminy Krempna; (Uchwała Rady Gminy Krempna Nr III/16/2002 z dnia 30 grudnia 2002 r.)	Podczas aktualizacji należy wprowadzić informacje o granicach i przedmiotach ochrony obszaru Natura 2000. Należy utrzymać istniejące korytarze ekologiczne, pozwalające zachować spójność sieci Natura 2000.  Na gruntach ze zidentyfikowanymi siedliskami przyrodniczymi wprowadzić zapis o utrzymaniu w dotychczasowym sposobie zagospodarowania przedmiotowych terenów. Zmiana użytkowania terenu jest dopuszczalna jeżeli sprzyjać będzie zachowaniu siedlisk przyrodniczych lub jest wykonana w ramach planu zadań ochronnych.  W przypadku utrzymania zapisu dotyczącego budowy zbiornika „Katy – Myscowa” należy w prognozie oddziaływania na środowisko ocenić możliwość negatywnego wpływu na populację nadobniczej alpejskiej oraz integralność obszaru Natura 2000.
2.	Stadium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego gminy Nowy Żmigród; (Uchwała Rady Gminy Nowy Żmigród Nr XXXI/264/01 z dnia 30 października 2001 r.)	Podczas aktualizacji istniejących dokumentów wprowadzić informacje o granicach i przedmiotach ochrony obszaru Natura 2000. Należy utrzymać istniejące korytarze ekologiczne, pozwalające zachować spójność sieci Natura 2000.  Na gruntach ze zidentyfikowanymi siedliskami przyrodniczymi wprowadzić zapis o utrzymaniu w dotychczasowym sposobie zagospodarowania przedmiotowych terenów. Zmiana użytkowania terenu jest dopuszczalna jeżeli sprzyjać będzie zachowaniu siedlisk przyrodniczych lub jest wykonana w ramach planu zadań ochronnych.
3.	Miejscowy Plan Zagospodarowania Przestrzennego Miejscowości Katy; (Uchwała Rady Gminy Nowy Żmigród Nr VIII/54/07 z dnia 24 kwietnia 2007 r.)	
4.	Miejscowy Plan Zagospodarowania Przestrzennego gminy Dukla; (Uchwała Miejskiej w Dukli Nr XXX/195/05 z dnia 11 marca 2005 r.)	

Z terenu gminy Nowy Żmigród wskazania dotyczą dwóch dokumentów: Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego gminy Nowy Żmigród oraz Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego Miejscowości Kąty. Miejscowy Plan Zagospodarowania Przestrzennego Miejscowości Nowy Żmigród nie został wyszczególniony w ww. załączniku.

Jak wynika z analiz przeprowadzonych w pkt 2.2. oraz pkt. od 6.3. do 6.5., korytarze ekologiczne: w opracowaniu *Projekt korytarzy ekologicznych łączących Europejską Sieć Ekologiczną Natura 2000 w Polsce* (Jędrzejewski i inni), zlokalizowane w ramach projektu pn. *Ochrona ostoi karpackiej fauny puszczańskiej – korytarze ekologiczne*, zlokalizowane przez Okręgową Radę Łowiecką w Krośnie zostaną zachowane, a tereny objęte projektem Zmiany Planu znajdują się poza korytarzami wyznaczonymi w ww. opracowaniach.

### Zgodność projektu Zmiany Planu z planem zadań ochronnych obszaru Natura 2000 Kościół w Skalniku PLH180037

W planie zadań ochronnych obszaru Natura 2000 Kościół w Skalniku w Załączniku 3 zostały zidentyfikowane potencjalne i istniejące zagrożenia. Opis zagrożeń istniejących odnosi się głównie do obiektu, w którym znajduje się kolonia nocka dużego *Myotis myotis*, natomiast jako jedno z zagrożeń potencjalnych wskazano J03.02 – Antropogeniczne zmniejszenie spójności siedlisk, co zostało opisane w sposób następujący: działania prowadzone w bezpośrednim otoczeniu miejsc kolonii rozrodczej np. wycinka zadrzewień stanowiących żerowiska i/lub trasy przelotów (łącznie z koloniami rozrodczymi i/lub żerowiskami).

Teren objęty projektem Zmiany Planu znajduje się w odległości:

- około 2,2 km (teren MN27, KPJ1, ZI8),
  - około 3,0 km (teren MW1),
  - około 3,6 km (teren UP3, ZI9, ZI10),
- od obszaru Natura 2000 Kościół w Skalniku PLH180037

Odległość poszczególnych terenów od kościoła, w którym znajduje się kolonia rozrodcza, jest większa niż odległość ww. terenów od obszaru Natura 2000. Można więc uznać, że nie jest to bezpośrednie otoczenie miejsc kolonii rozrodczej.

Załącznik nr 3  
do zarządzenia  
Regionalnego Dyrektora Ochrony  
Środowiska w Rzeszowie

Identyfikacja istniejących i potencjalnych zagrożeń dla zachowania właściwego stanu ochrony gatunków zwierząt i ich siedlisk, będących przedmiotami ochrony:

Lp.	Przedmiot ochrony	Zagrożenia		Opis zagrożenia
		Istniejące	Potencjalne	
1.	1324 noczek duży <i>Myotis myotis</i>	G05.07 - Niewłaściwie realizowane działania ochronne lub ich brak G05 - Inna ingerencja i zakłócenia powodowane przez działalność człowieka H06.02 - Zanieczyszczenie świetlne J03.01 - zmiana lub utrata określonych cech siedliska	E06.02 - Odbudowa, remont budynków K03.04 - Drapieżnictwo J03.02 - Antropogeniczne zmniejszenie spójności siedlisk	<u>zagrożenia istniejące:</u> G05.07 - Nieuzgadnianie i niekonsultowane z organem sprawującym nadzór nad obszarem Natura 2000 działania (np. obserwacje czy liczenia nietoperzy w kolonii) prowadzą do nadmiernego i niepotrzebnego płoszenia (dublowane są np. z obserwacjami prowadzonymi dla oceny stanu siedliska i populacji wynikającymi z prac nad PZO i zaleceń monitoringu zawartymi w PZO). G05 - Metalowe siatki znajdujące się w oknach wieży kościoła utrudniają wlot/wylot nietoperzom. Niepokojenie nietoperzy w procesie uzyskiwania decyzji oddziaływania na środowisko H06.02 - Zaśmieszczenie światłem. Intensywna iluminacja budynku powoduje płoszenie nietoperzy. J03.01 - zły stan techniczny pokrycia dachu oraz brak zabezpieczenia stropu przed gromadzącym się guanem prowadzi do osłabienia konstrukcji budynku.  <u>zagrożenia potencjalne:</u> E06.02 - Strych nie ma podłogi – guano może uszkodzić sklepienie nawy głównej kościoła. Prace budowlane na strychu w nieodpowiednim okresie (od końca marca do połowy października – z zastrzeżeniem możliwości przesunięcia tych terminów po kontroli chiropterologa) lub niewłaściwe oświetlenie placu budowy (oświetlające wloty nietoperzy) mogą skutkować płoszeniem nietoperzy w skrajnym przypadku prowadzącym do opuszczenia przez nie tej lokalizacji. K03.04 - Z uwagi na niedokładnie zabezpieczone okna istnieje możliwość penetracji strychu przez kuny J03.02 - Działania prowadzone w bezpośrednim otoczeniu miejsc kolonii rozrodczej np. wycinka zadrzewień stanowiących żerowiska i lub trasy przelotów (łącznie z koloniami rozrodczymi i/lub żerowiskami)

Załącznik nr 4  
do zarządzenia  
Regionalnego Dyrektora Ochrony  
Środowiska w Rzeszowie

#### Cele działań ochronnych

Lp.	Przedmiot ochrony	Cele działań ochronnych
1.	1324 noczek duży <i>Myotis myotis</i>	Poprawa stanu ochrony do poziomu przynajmniej U1 poprzez zapewnienie bezpiecznego wlotu nietoperzy, budowę platformy na guano, remont dachu kościoła.

Biorąc pod uwagę fakt, że zabudowie mieszkaniowej jednorodzinnej, wielorodzinnej towarzyszą drzewa i krzewy, a więc w obrębie terenów MN27 i MW1 zostaną również wprowadzone elementy zieleni niskiej i wysokiej (drzewa i krzewy owocowe i/lub ozdobne), co zapewni rozwój potencjalnych tras wykorzystywanych przez nietoperze.

Według zapisów Załącznika 4 celem działań ochronnych jest poprawa stanu ochrony do poziomu przynajmniej U1 poprzez zapewnienie bezpiecznego wlotu nietoperzy, budowę platformy na guano, remont dachu kościoła. Projekt Zmiany Planu nie spowoduje uniemożliwienia osiągnięcia założonego celu ochrony.

Załącznik nr 6  
do zarządzenia  
Regionalnego Dyrektora Ochrony  
Środowiska w Rzeszowie

Wskazania do zmian w istniejących dokumentach planistycznych dotyczące eliminacji lub ograniczenia zagrożeń wewnętrznych lub zewnętrznych, niezbędne dla utrzymania lub odtworzenia właściwego stanu ochrony siedlisk przyrodniczych oraz gatunków roślin i zwierząt oraz ich siedlisk, dla których ochrony wyznaczono obszar Natura 2000

Lp.	Nazwa dokumentu	Wskazania do zmian
1	—	Brak wskazań

W planie zadań ochronnych nie ma określonych żadnych wskazań do zmian w istniejących dokumentach planistycznych.

#### **6.8. Identyfikacja, analiza i ocena oddziaływań generowanych ustaleniami projektu Zmiany Planu na ochronę przyrody i cele utworzenia Obszaru Chronionego Krajobrazu Beskidu Niskiego (Dz. Urz. Woj. Podkarpackiego z 2014 r. poz. 1950 ze zm.), w tym wnioskowanie, czy ustalenia projektu Zmiany Planu nie łamią zakazów obowiązujących w jego granicach**

Poniżej dokonano analizy wpływu realizacji ustaleń projektu Zmiany Planu na przyrodę Obszaru Chronionego Krajobrazu Beskidu Niskiego oraz cel utworzenia tej formy ochrony przyrody, a także wnioskowania czy ustalenia projektu Zmiany Planu spowodują naruszenie zakazów zawartych w Uchwale Nr XLVIII/997/14 Sejmiku Województwa Podkarpackiego z dnia 23 czerwca 2014 roku w sprawie Obszaru Chronionego Krajobrazu Beskidu Niskiego (Dz. Urz. Woj. Podkarpackiego z 2014 r., poz. 1950 ze zm.).

W ww. Uchwale ustalono ekosystemy, które powinny być objęte ochroną czynną. Zaliczono do nich:

- Półnaturalne łąki kośne, należące do rzędów Molinietalia i Arrhenatheretalia,
- Półnaturalne pastwiska, należące głównie do rzędów Molinietalia i Arrhenatheretalia.

Wskazano też, że ochrona czynna wymienionych ekosystemów winna być realizowana głównie poprzez ekstensywne użytkowanie.

Tereny objęte projektem Zmiany Planu to obecnie tereny w części użytkowane rolniczo (łąki powstałe na terenach rolniczych RIVb, RV, koszone, podsiewane w obejmujące część terenów MN27, część ciągu pieszo-jezdnego KPJ1), w części zabudowane (MW1, UP3).

#### **Cele utworzenia Obszaru**

Obszar chronionego krajobrazu obejmuje tereny chronione ze względu na wyróżniający się krajobraz o zróżnicowanych ekosystemach, wartościowe ze względu na możliwość zaspokajania potrzeb związanych z turystyką i wypoczynkiem lub pełnią funkcję korytarzy ekologicznych. Należy zaznaczyć, że tereny objęte projektem Zmiany Planu znajdują się w bezpośrednim sąsiedztwie terenów już zabudowanych oraz przeznaczonych pod zabudowę, nie naruszają wyznaczonych w Studium lokalnych korytarzy ekologicznych, z jednym wyjątkiem – terenie UP3, ZI9, ZI10. Jest to teren w znacznej części przekształcony przez człowieka (zabudowa – obecnie znajduje się tu hurtownia, część terenu jest utwardzona (parking), a część terenu jest ogrodzona. Korytarz ekologiczny jest już zawężony i jego drożność pozostanie na obecnym poziomie. Ogrodzone są również tereny MW1. W bezpośrednim sąsiedztwie terenów MN27 i KPJ1 została wyznaczona zieleń izolacyjna (ZI8), która może pełnić rolę korytarza ekologicznego. Rolę korytarza ekologicznego będzie również pełnić zieleń izolacyjna ZI9, ZI10. Zagospodarowanie tych terenów zgodnie z ustaleniami projektu Zmiany Planu nie spowoduje utraty wartości krajobrazowych, ograniczenia możliwości zaspokajania potrzeb związanych z turystyką i wypoczynkiem ani nie zostaną przerwane korytarze ekologiczne.

W uchwale nr XLVIII/997/14 Sejmiku Województwa Podkarpackiego z dnia 23 czerwca 2014 roku w sprawie Obszaru Chronionego Krajobrazu Beskidu Niskiego (Dz. Urz. Woj. Podkarpackiego z 2014 r., poz. 1950 ze zm.) w § 3. 1. zostały wprowadzone następujące zakazy:

- 1) realizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko w rozumieniu przepisów ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2016 r., poz. 353 ze zm.) z wyłączeniem przedsięwzięć, o których mowa w art. 24 ust 3 ustawy o ochronie przyrody – projekt Zmiany Planu (wszystkie tereny znajdujące się w obrębie OCHKBN), dotyczy wyznaczenia terenów zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej (MN27 o pow. 1,12 ha, terenów zieleni izolacyjnej ZI8 o pow. 0,12 ha, ciągu pieszo-jezdnego KPJ1 o pow. 0,16 ha), terenów zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej (MW1 o pow. 0,51 ha) oraz terenów zabudowy usługowo-produkcyjnej (UP3 o pow. 0,19 ha, terenów zieleni izolacyjnej ZI9 o pow. 0,01 ha, ZI10 o pow. 0,01 ha). W obrębie terenów UP3 zmiana polega na usankcjonowaniu obecnego zainwestowania oraz poszerzenia terenów o teren niezabudowany w całości ogrodzony, a także na wyznaczeniu terenów zieleni izolacyjnej (ZI9, ZI10). W obrębie terenów MN27 zmiana polega na wyznaczeniu terenów zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej w terenach, które w obowiązującym Planie są przeznaczone pod usługi m.in. handlu oraz pod uprawy rolnicze. W obrębie terenów MW1 zmiana polega na wyznaczeniu terenów zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej w miejsce terenów usługowych (usług oświaty), jest to usankcjonowanie obecnego użytkowania istniejących obiektów. Całkowita pow. terenów objętych projektem Zmiany Planu, a przeznaczonych pod zabudowę w obrębie terenów MW1 i MN27 wynosi 1,63 ha. Należy zaznaczyć, że tereny te są od siebie znacznie oddalone. W rozporządzeniu z dnia 9 listopada 2010 roku w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko w §3.1 pkt 55 wymieniona jest zabudowa mieszkaniowa wraz z towarzyszącą jej infrastrukturą objęta ustaleniami miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego albo miejscowego planu odbudowy, o powierzchni zabudowy nie mniejszej niż 2 ha na obszarach objętych formami ochrony przyrody, o których mowa w art. 6 ust. 1 pkt 1–5, 8 i 9 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody, lub w otulinach form ochrony przyrody, o których mowa w art. 6 ust. 1 pkt 1–3 tej ustawy. Powierzchnia terenów przeznaczonych pod zabudowę mieszkaniową jednorodziną i zabudowę mieszkaniową wielorodzinną wynosi 1,63 ha. Biorąc pod uwagę powyższe należy stwierdzić, że przedsięwzięcie polegające na wyznaczeniu dwóch obszarów zabudowy mieszkaniowej (MW1 i MN27) nie jest zaliczane do mogących znacząco oddziaływać na środowisko w rozumieniu przepisów ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko. W §3.1 pkt 62 są wymienione drogi o twardej nawierzchni o całkowitej długości przedsięwzięcia powyżej 1 km. Powierzchnia terenu przeznaczona pod ciąg pieszo-jezdny (KP1) wynosi 0,16 ha, więc długość ciągu nie będzie większa niż 1 km. Biorąc pod uwagę powyższe należy stwierdzić, że przedsięwzięcie nie jest zaliczane do mogących znacząco oddziaływać na środowisko w rozumieniu przepisów ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko;
- 2) zabijania dziko występujących zwierząt, niszczenia ich nor, legowisk, innych schronień i miejsc rozrodu oraz tarlisk, złożonej ikry, z wyjątkiem amatorskiego połowu ryb oraz wykonywania czynności związanych z racjonalną gospodarką rolną, leśną, rybacką i łowiecką – nie przewiduje się, aby w wyniku realizacji zapisów projektu Zmiany Planu doszło do zabijania dziko występujących zwierząt, niszczenia ich nor, legowisk, innych schronień i miejsc rozrodu oraz tarlisk, złożonej ikry. W projekcie Zmiany Planu wyznaczone zostały tereny zieleni izolacyjnej ZI8, ZI9, ZI10;
- 3) likwidowania i niszczenia zadrzewień śródpolnych, przydrożnych i nadwodnych, jeżeli nie wynikają one z potrzeby ochrony przeciwpowodziowej i zapewnienia bezpieczeństwa ruchu drogowego lub wodnego lub budowy, odbudowy, utrzymania, remontów lub naprawy urządzeń wodnych – nie przewiduje się. Możliwe usunięcie zadrzewień i zakrzewień powstałych w wyniku sukcesji w obrębie terenów MN27, jeżeli w tych terenach będzie realizowana zabudowa mieszkaniowa;
- 4) budowania nowych obiektów budowlanych w pasie szerokości 100 m od:
  - a) linii brzegów rzek: **Wisłoka**, Jasiołka, Osława, Wisłok, zgodnie z załącznikiem mapowym nr 1, jezior i innych naturalnych zbiorników wodnych – tereny objęte projektem Zmiany

Planu, a przeznaczone pod zabudowę mieszkaniową wielorodzinną - MW1, zabudowę mieszkaniową jednorodzinną - MN27, ciąg pieszo-jezdny KPJ1, zielen izolacyjną ZI8 znajdują się w odległości ponad 100 m od rzeki Wisłoka, za wyjątkiem terenów UP3, ZI9, ZI10, które znajdują się w całości w obrębie 100 m pasa od rzeki Wisłoki. Tereny te są od kilkudziesięciu lat zabudowane i w części ogrodzone,

- b) zasięgu lustra wody w sztucznych zbiornikach usytuowanych na wodach płynących przy normalnym poziomie piętrzenia określonym w pozwoleniu wodno prawnym, o którym mowa w art. 122 ust. 1 ustawy z dnia 18 lipca 2001 r. – Prawo wodne – nie dotyczy;
- z wyjątkiem urządzeń wodnych oraz obiektów służących prowadzeniu racjonalnej gospodarki rolnej, leśnej lub rybackiej – nie dotyczy;
- 5) wykonywania prac ziemnych trwale zniekształcających rzeźbę terenu, z wyjątkiem prac związanych z zabezpieczeniem przeciwpowodziowym lub przeciwoświszkowym lub utrzymaniem, budową, odbudową, naprawą lub remontem urządzeń wodnych – nie przewiduje się prowadzenia takich prac;
- 6) dokonywania zmian stosunków wodnych, jeżeli służą innym celom niż ochrona przyrody lub zrównoważone wykorzystanie użytków rolnych i leśnych oraz racjonalna gospodarka wodna lub rybacka – nie przewiduje się;
- 7) likwidowania naturalnych zbiorników wodnych, starorzeczy i obszarów wodno-błotnych – nie występują na terenie objętym projektem Zmiany Planu.
2. Zakaz, o którym mowa w ust. 1 pkt 4 nie narusza lokalizacji obiektów budowlanych wskazanych w: studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy, miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego i ostatecznych decyzjach administracyjnych, obowiązujących w dniu 20.11.2010 r..
3. Strefa wyłączona z zabudowy na podstawie zakazu, o którym mowa w ust. 1 pkt 4, może podlegać ograniczeniu w studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy lub w miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego w ramach uzgodnień z ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody, jeżeli nie wpłynie to znacząco negatywnie na ochronę przyrody Obszaru.
4. Zakazy, o których mowa w ust.1 pkt 5 i 6 nie dotyczą:
- 1) realizacji zapisów studiów uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gmin oraz miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego, dla których w wyniku postępowania przeprowadzonego zgodnie z art. 23 ust. 5 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody wykazano brak znacząco negatywnego wpływu na ochronę przyrody Obszaru,
- 2) realizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko, dla których przeprowadzona ocena oddziaływania na środowisko wykazała brak znacząco negatywnego wpływu na ochronę przyrody Obszaru.

Biorąc pod uwagę powyższe oraz projektowane zagospodarowanie terenów określone w projekcie Zmiany Planu należy stwierdzić, że nie przewiduje się naruszenia zakazów zawartych w uchwale nr XLVIII/997/14 Sejmiku Województwa Podkarpackiego z dnia 23 czerwca 2014 roku w sprawie Obszaru Chronionego Krajobrazu Beskidu Niskiego (Dz. Urz. Woj.. Podkarpackiego z 2014 r., poz. 1950 ze zm.), za wyjątkiem jednego terenu przeznaczonego pod zabudowę usługowo-produkcyjną UP3. W tym przypadku ustalenia projektu Zmiany Planu w znacznej mierze sankcjonują obecne użytkowanie i zagospodarowanie terenów (istniejąca hurtownia z parkingiem oraz część terenu bez zabudowy, który jest całkowicie ogrodzony).

**6.9. Informacja, czy ustalenia projektu Zmiany Planu nie spowodują działań wymienionych w art. 33, ust. 1 ustawy o ochronie przyrody oraz czy nie zachodzą przesłanki zawarte w art. 34 ww. ustawy**

**W art. 33 ust.1 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 roku o ochronie przyrody znajdują się m.in. takie zapisy:**

- Zabrania się, z zastrzeżeniem art. 34, podejmowania działań mogących, osobno lub w połączeniu z innymi działaniami, **znacząco negatywnie oddziaływać na cele ochrony obszaru Natura 2000**, w tym w szczególności:
  - pogorszyć stan siedlisk przyrodniczych lub siedlisk gatunków roślin i zwierząt, dla których ochrony wyznaczono obszar Natura 2000 lub
  - wpłynąć negatywnie na gatunki, dla których ochrony został wyznaczony obszar Natura 2000, lub
  - pogorszyć integralność obszaru Natura 2000 lub jego powiązania z innymi obszarami.



Ponadto projekty polityk, strategii, planów i programów oraz zmian do takich dokumentów, a także planowane przedsięwzięcia, które mogą znacząco oddziaływać na obszar Natura 2000, a które nie są bezpośrednio związane z ochroną obszaru Natura 2000 lub obszarów, o których mowa w ust. 2, lub nie wynikają z tej ochrony, wymagają przeprowadzenia odpowiedniej oceny oddziaływania na zasadach określonych w ustawie z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko.

Projekt Zmiany Planu nie wprowadza takich form zagospodarowania przestrzennego, które w znaczący sposób mogą pogorszyć stan siedlisk przyrodniczych oraz siedlisk gatunków roślin i zwierząt, a także w znaczący sposób mogą wpłynąć negatywnie na obszary Natura 2000, ponieważ:

- tereny objęte projektem Zmiany Planu znajdują się poza obszarami Natura 2000;
- w obrębie terenów objętych projektem Zmiany Planu, a przeznaczonych pod różnego rodzaju zabudowę (mieszkańcowa jednorodzinna MN27, ciąg pieszo-jezdny KPJ1, zieleń izolacyjna ZI8, zabudowa mieszkaniowa wielorodzinna MW1, zabudowa usługowo-produkcyjna UP3, zieleń izolacyjna ZI9, ZI10 - nie stwierdzono priorytetowych siedlisk przyrodniczych;
- pod zabudowę zostały przeznaczone tereny, które są już zainwestowane (tereny MW1, UP3) lub znajdują się w sąsiedztwie terenów, jakie zostały wyznaczone pod zabudowę (tereny MN27);
- tereny przeznaczone pod zabudowę usługowo-produkcyjną UP3, ZI9, ZI10 znajdują się około 12 m od rzeki Wisłoka, a ustalenia obowiązującego Planu zakazują realizacji nowych obiektów w odległości 15 m od cieków licząc od górnej krawędzi skarpy brzegowej. Odległość ta powinna zostać zachowana;
- przez tereny objęte projektem Zmiany Planu nie przebiegają szlaki migracji zwierząt (korytarze ekologiczne MW1, MN27, KPJ1), ale teren MN27 znajduje się w całości w pasie 100 m od rzeki Wisłoka, ale poza obszarem Natura 2000 Wisłoka z dopływami PLH180052, niemniej drożność korytarza zostanie zachowana na obecnym poziomie (tereny w części ogrodzone i zabudowane - znajduje się tu hurtownia);
- realizacja ustaleń projektu Zmiany Planu nie spowoduje śmiertelności gatunków chronionych,
- tereny objęte projektem Zmiany Planu znajdują się poza korytarzami ekologicznymi wyznaczonymi dla dużych zwierząt.

W związku z powyższym oraz z związku z analizami wcześniej przeprowadzonymi stwierdza się, że zmiany wprowadzone projektem Zmiany Planu nie będą powodować znaczących negatywnych zmian w środowisku przyrodniczym i projektowane zagospodarowanie nie kwalifikuje się do działań wymienionych w art. 33, ust.1 ustawy o ochronie przyrody.

## **7. Opis wpływu przewidywanego zagospodarowania na krajobraz**

W wyniku realizacji ustaleń projektu Zmiany Planu nie przewiduje się znaczących zmian w obecnym krajobrazie - tereny UP3, ZI9, ZI10 znajdują się w centrum Nowego Żmigrodu i są praktycznie zabudowane (z wyjątkiem terenów ogrodzonych, w obrębie których znajduje się trawnik). Prognozuje się, że zabudowa zostanie wyremontowana, ewentualnie powstanie nowy obiekt w miejsce starych obiektów. W obrębie terenów MW1 zmiany będą polegać na usankcjonowaniu obecnego użytkowania istniejących dwóch budynków wielorodzinnych (albo istniejące obiekty zostaną wyremontowane, albo powstanie jeszcze jeden nowy obiekt wielorodzinny). Tereny te znajdują się w bezpośrednim sąsiedztwie terenów zabudowanych. Tereny MN27, KPJ1 i ZI8 zostały wyznaczone w sąsiedztwie terenów przeznaczonych pod zabudowę w obowiązującym Planie i w sąsiedztwie terenów zabudowanych. Obecnie tereny te są wolne od zabudowy. Na części terenu w obowiązującym Planie przeznaczonego pod usługi i w części na terenach rolniczych powstanie zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna. Realizacja zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej zmieni obecny krajobraz. Wyznaczenie terenów zieleni izolacyjnej (ZI8) i ciągu pieszo-jezdnego (KPJ1) nie spowoduje zmian w krajobrazie (ciąg pieszo-jezdny wyznaczony jest po trasie istniejącego ciągu, tylko część ciągu wyznaczona jest w terenach rolnych). Tereny zieleni izolacyjnej obejmują tereny obszaru Natura 2000 Beskid Niski PLB180002 oraz część terenów rolnych.

Projekt Zmiany Planu dla terenów objętych opracowaniem określa m.in.:

- maksymalną intensywność zabudowy
- wielkość powierzchni zabudowy do powierzchni działki,
- maksymalny wymiar poziomy budynków,
- ustala nieprzekraczalną linię zabudowy dla nowych budynków,

- ustala maksymalną wysokość budynków mieszkalnych, ewentualnych budynków handlu i usług wolnostojących, gospodarczych i garaży (zostały dopuszczone w ustaleniach projektu Zmiany Planu),
- udział terenów biologicznie czynnych.

Jak wynika z powyższego ustalenia projektu Zmiany Planu wprowadzają ład przestrzenny na terenach objętych opracowaniem, co w konsekwencji podniesie walory krajobrazowe terenów zabudowanych.

#### **8. Opis przewidywanego oddziaływania projektu Zmiany Planu na klimat oraz wskazanie działań, które będą sprzyjały adaptacji do zmian klimatu**

Oddziaływanie na klimat zaliczane jest do oddziaływań skumulowanych. W wyniku realizacji ustaleń projektu Zmiany Planu, zmiany klimatu nie będą znaczne i odczuwalne dla ludzi (mało istotne, długotrwałe, lokalne zmiany mikroklimatyczne, związane ze wzrostem emisji ciepła do atmosfery).

##### **Do działań łagodzących zmiany klimatu należy zaliczyć:**

- określenie sposobu ogrzewania obiektów,
- określenie udziału terenów biologicznie czynnych (na różnym poziomie w zależności od sposobu zagospodarowania terenów),
- wyznaczenie terenów poza obszarami zagrożenia powodziowego, za wyjątkiem terenów ZI9, ZI10, które znajdują się w zasięgu wód powodziowych 100-letnich,
- wyznaczenie terenów zieleni izolacyjnej (ZI8, ZI9, ZI10).

##### **Adaptacja do zmian klimatu:**

- zapewnienie zapotrzebowania na wodę,
- rozwiązanie problemów gospodarki ściekowej,
- zapewnienie dojazdu do terenów zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej, zabudowy usługowej, a tym samym zapewnienie dojazdu służb ratowniczych,
- wyznaczenie terenów zabudowy mieszkaniowej jedno i wielorodzinnej w znacznej odległości od wysokich konstrukcji – tereny MW1, MN27 (wyeliminowanie ryzyka przewróconych wysokich konstrukcji w sąsiedztwie). Proponuje się, aby doprowadzenie energii elektrycznej do budynków odbywało się siecią kablową.

#### **9. Analiza czy i w jaki sposób planowane wskazanie danego rodzaju zagospodarowania, wpłynie/nie wpłynie na dotrzymanie norm akustycznych na terenie objętym projektem Zmiany Planu i w jego sąsiedztwie oraz ocena wpływu terenów sąsiadujących na klimat akustyczny terenu objętego projektem Zmiany Planu i dotrzymanie norm akustycznych**

Jakość klimatu akustycznego zależy od funkcji i przeznaczenia terenu zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Środowiska w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku z dnia 14 czerwca 2007 roku (Dz. U. z 2014 r., poz. 112). Zgodnie z ww. rozporządzeniem w Tabeli 6 przedstawiono dopuszczalne poziomy hałasu w środowisku powodowanego przez poszczególne grupy źródeł hałasu z wyłączeniem hałasu powodowanego przez starty, lądowania i przeloty statków powietrznych oraz linie elektroenergetyczne.

Ustalenia projektu Zmiany Planu wprowadzają zmiany w obrębie następujących obszarów:

- MW1 – tereny położone wzdłuż drogi relacji Nowy Żmigród-Krempna. Tereny te są zabudowane i znajdują się w bezpośrednim sąsiedztwie terenów zabudowanych. W projekcie Zmiany Planu są przeznaczone pod zabudowę mieszkaniową wielorodzinną, czyli sankcjonują obecne użytkowanie dwóch istniejących obiektów mieszkaniowych,
- UP3, ZI9, ZI10 – tereny położone praktycznie w centrum Nowego Żmigrodu. Tereny te w projekcie Zmiany Planu przeznaczone są pod zabudowę usługowo-produkcyjną oraz zieleni izolacyjną i w dużej mierze sankcjonują obecne użytkowanie terenu (np. hurtownia, parking),
- MN26, KPJ1 i ZI8 – tereny te znajdują się w południowej części miejscowości Nowy Żmigród w bezpośrednim sąsiedztwie drogi dojazdowej i ciągu pieszo-jezdnego oraz terenów zainwestowanych i przeznaczonych pod zainwestowanie w obowiązującym Planie. Tereny te w projekcie Zmiany Planu przeznaczone są pod zabudowę mieszkaniową jednorodziną z koniecznym dojazdem do zabudowy.

Zgodnie z obowiązującymi przepisami wymagane jest zachowanie standardów akustycznych, określonych dla terenów chronionych pod względem akustycznym tj. terenów stałego pobytu ludzi. Normy akustyczne, w zależności od przeznaczenia terenu określa ww. Rozporządzenie.

Przewiduje się, iż ustalone w projekcie Zmiany Planu zagospodarowanie nie będzie generować hałasu skutkującego istotnym pogorszeniem klimatu akustycznego i niedotrzymywaniem norm akustycznych na terenach objętych opracowaniem jak i na terenach sąsiednich. Przedmiotowe tereny położone są w sąsiedztwie terenów już zabudowanych, bądź przeznaczonych pod zabudowę oraz w sąsiedztwie dróg głównych (UP3 i MW1). Obecnie brak jest aktualnych danych o stanie akustycznym terenów znajdujących się w bezpośrednim sąsiedztwie drogi relacji Nowy Żmigród-Gorlice oraz Nowy Żmigród-Krempna. Są to drogi o znacznym natężeniu ruchu, w związku z tym tereny znajdujące się w bezpośrednim sąsiedztwie ww. dróg mogą być narażone na hałas komunikacyjny i zanieczyszczenia motoryzacyjne (MW1 znajdują się najbliżej drogi głównej). W obrębie terenów objętych projektem Zmiany Planu z dużym prawdopodobieństwem można stwierdzić, iż normy akustyczne są dotrzymane, zwłaszcza w obrębie terenów MN27.

**Tabela 6.** Dopuszczalne poziomy Hałasu w środowisku powodowanego przez poszczególne grupy źródeł hałasu z wyłączeniem hałasu powodowanego przez starty, lądowania i przeloty statków powietrznych oraz linie elektroenergetyczne

Lp.	Rodzaj terenu	Dopuszczalny długookresowy średni poziom dźwięku A w dB			
		Drogi lub linie kolejowe <sup>1)</sup>		Pozostałe obiekty i działalność będąca źródłem hałasu	
		$L_{DWN}$ przedział czasu odniesienia równy wszystkim dobom w roku	$L_N$ przedział czasu odniesienia równy wszystkim porom nocy	$L_{DWN}$ przedział czasu odniesienia równy wszystkim dobom w roku	$L_N$ przedział czasu odniesienia równy wszystkim porom nocy
1	a) Strefa ochronna „A” uzdrowiska b) Tereny szpitali poza miastem	<b>50</b>	<b>45</b>	<b>45</b>	<b>40</b>
2	a) Tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej b) Tereny zabudowy związanej ze stałym lub czasowym pobytem dzieci i młodzieży c) Tereny domów opieki społecznej d) Tereny szpitali w miastach	<b>64</b>	<b>59</b>	<b>50</b>	<b>40</b>
3	a) Tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej i zamieszkania zbiorowego b) Tereny zabudowy zagrodowej c) Tereny rekreacyjno-wypoczynkowe d) Tereny mieszkaniowo-usługowe	<b>68</b>	<b>59</b>	<b>55</b>	<b>45</b>
4	Tereny w strefie śródmiejskiej miast powyżej 100 tys. mieszkańców <sup>2)</sup>	<b>70</b>	<b>65</b>	<b>55</b>	<b>45</b>

Należy zaznaczyć, że brak jest aktualnych danych o stanie akustycznym terenów objętych projektem Zmiany Planu i terenów sąsiednich.

Zagospodarowanie terenów w postaci zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej, zabudowy usługowo-produkcyjnej nie spowoduje znaczącego zwiększenia natężenia ruchu, będzie to przede wszystkim ruch samochodów osobowych, związany z dojazdem do miejsca zamieszkania i do usług (hurtownia istnieje). Na etapie budowy poszczególnych obiektów należy się spodziewać ruchu samochodów ciężarowych.

W celu ochrony przed hałasem, w ustaleniach projektu Zmiany Planu, wyznaczono nieprzekraczalne linie zabudowy dla nowych budynków tj.: dla terenów MN27 od linii rozgraniczającej drogi dojazdowej - 8,0 m, od ciągu pieszo-jezdnego - 6,0 m, dla terenów MW1 - od zewnętrznej krawędzi jezdni istniejącej drogi głównej – 8,0 m. Powyższe ustalenia mają pozytywny wpływ na dotrzymanie norm akustycznych na terenach objętych projektem Zmiany Planu jak i na terenach z nimi sąsiadujących.

Ponadto ograniczenie emisji hałasu komunikacyjnego może odbywać się poprzez:

- realizację dróg o nawierzchniach pochłaniających hałas,

- nasadzeniem roślinności wzdłuż ogrodzeń (żywoploty),
- zastosowaniem okien dźwiękochłonnych (w przypadku, gdy odpowiednie badania wykażą, że normy hałasu komunikacyjnego są przekroczone).

Biorąc pod uwagę obecne zainwestowanie, projektowane zagospodarowanie terenów oraz ustalenia projektu Zmiany Planu należy stwierdzić, że normy akustyczne będą zachowane pod warunkiem konsekwentnej realizacji ustaleń projektu Zmiany Planu.

Proponuje się także, aby na działkach przeznaczonych pod zabudowę od strony dróg, zwłaszcza głównych – tereny MW1 została nasadzona zielen, co dodatkowo zabezpieczy mieszkańców przed ewentualnym oddziaływaniem hałasu komunikacyjnego i zanieczyszczeń motoryzacyjnych.

Obecnie nie jest znany zasięg ani poziom hałasu komunikacyjnego emitowanego przez pojazdy poruszające się po drogach głównych, ale drogi główne są drogami o znacznym natężeniu ruchu. Jeżeli w przyszłości będą prowadzone badania hałasu komunikacyjnego i zostaną stwierdzone przekroczenia dopuszczalnych norm, to należy podjąć działania ograniczające emisję hałasu do środowiska (zwłaszcza tereny MW1).

Tereny usługowo-produkcyjne nie są chronione akustycznie. Nie przewiduje się, aby działalność, jaka będzie prowadzona w obrębie terenów UP3 powodowała emisję hałasu, którego wartości przekroczą dopuszczalne normy - na tym terenie funkcjonuje hurtownia. Jeżeli w przyszłości dojdzie do przekroczeń norm hałasu, to powinny być podjęte odpowiednie działania ograniczające emisję hałasu.

#### **10. Cele ochrony środowiska ustanowione na szczeblu międzynarodowym, wspólnotowym i krajowym istotne z punktu widzenia projektu Zmiany Planu oraz sposoby, w jakich te cele i inne problemy ochrony środowiska zostały uwzględnione podczas opracowywania projektu Zmiany Planu**

##### **Cele ochrony środowiska ustanowione na szczeblu międzynarodowym:**

- Konwencja o różnorodności biologicznej, ratyfikowana w 1996 roku;
- Konwencja o ochronie dzikiej europejskiej fauny i flory oraz jej siedlisk (Konwencja Berneńska), ratyfikowana w 1995 roku.

##### **Cele ochrony środowiska ustanowione na szczeblu wspólnotowym:**

- Dyrektywa Rady 79/409/EWG z dnia 2 kwietnia 1979 roku w sprawie ochrony dzikiego ptactwa,
- Dyrektywa Rady 92/43/EWG z dnia 21 maja 1992 roku w sprawie ochrony siedlisk przyrodniczych oraz dzikiej fauny i flory.

##### **Cele ochrony środowiska ustanowione na szczeblu krajowym:**

- Konstytucja Rzeczypospolitej Polskiej przyjęta w 1997 roku zapewnia ochronę środowiska człowieka kierując się zasadą zrównoważonego rozwoju,
- Polska 2025 Długookresowa Strategia Trwałego i Zrównoważonego Rozwoju;
- Strategiczny Plan Adaptacji dla sektorów i obszarów wrażliwych na zmiany klimatu do roku 2020 z perspektywą do roku 2030,
- Program ochrony i zrównoważonego użytkowania różnorodności biologicznej wraz z Planem działań na lata 2015-2020.

##### **Dokumenty regionalne:**

- Strategia Rozwoju Województwa – Podkarpackie 2020,
- Plan Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Podkarpackiego - Perspektywa 2030.

Cele ochrony środowiska ustanowione na szczeblu krajowym stają się wytycznymi, które są uwzględniane w programach wojewódzkich, strategiach wojewódzkich oraz innych opracowaniach studialnych. Cele ochrony środowiska znalazły swoje odzwierciedlenie w projekcie Zmiany Planu, przy czym zostały dostosowane do jego skali oraz specyfiki.

##### **Głównym celem projektu Planu jest wyznaczenie terenów:**

- zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej (MN27 o pow. 1,12 ha), ciągu pieszo-jezdnego (KPJ1 o pow. 0,16 ha) obsługującego teren MN27, zieleni izolacyjnej (ZI8 o pow. 0,12 ha)
- zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej (MW1, o pow. 0,27 ha),
- zabudowy usługowej (UP3 o pow. 0,21 ha).

Sposoby uwzględnienia celów ochrony środowiska w projekcie Zmiany Planu zostały przedstawione w Tabeli 7.

**Tabela 7. Sposoby uwzględnienia celów ochrony środowiska podczas opracowywania projektu Zmiany Planu**

Lp.	Cele ochrony środowiska	Ustalenia przyjęte w obowiązującym Planie i projekcie Zmiany Planu
1.	<b>Ochrona wód i efektywne wykorzystanie zasobów wodnych</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>– <b>W zakresie zaopatrzenia w wodę</b> ustala się zaopatrzenie w wodę z wodociągu zbiorczego gminnego. Pobór wody z istniejących ujęć wody: ujęcia źródeł naturalnych w przysiółku „Podgóry”, ujęcia wody z potoku w „Małym Lasku” i dennego ujęcia wody z rzeki Wisłoki.</li> <li>– <b>W zakresie odprowadzania ścieków</b> ustalono, że odprowadzenie i unieszkodliwianie ścieków bytowych i przemysłowych z terenów oznaczonych symbolami: UP3, MN27 i MW1 do sieci kanalizacji sanitarnej o przekroju nie mniejszym niż Ø 160, zakończonej oczyszczalnią ścieków w Nowym Żmigrodzie.</li> <li>– <b>W zakresie odprowadzania wód opadowych:</b> ustalono odprowadzanie wód opadowych odbywać się będzie na obszarze własnej działki, docelowo poprzez sieć kanalizacji deszczowej z odprowadzeniem do zbiorczej sieci i do odbiornika. Wody opadowe z terenów parkingów i stacji paliw należy wstępnie oczyścić i po oczyszczeniu odprowadzić do kanalizacji deszczowej lub odbiornika, zgodnie z zasadami wynikającymi z przepisów szczególnych.</li> <li>– <b>Wprowadzono zakaz lokalizacji przedsięwzięć</b> mogących znacząco oddziaływać na środowisko, wymagających sporządzenia raportu o oddziaływaniu na środowisko i przedsięwzięć, dla których obowiązek sporządzenia raportu o oddziaływaniu na środowisko może być wymagany, w rozumieniu obowiązujących przepisów prawnych, za wyjątkiem dróg oraz urządzeń i sieci infrastruktury technicznej (za wyjątkiem terenu oznaczonego symbolem P oraz terenów oznaczonych symbolami: UP1, UP2 i UP3). Na terenach oznaczonych symbolami MNU1, MNU2, MNU3 MNU4 zakaz nie dotyczy inwestycji celu publicznego z zakresu łączności publicznej, jak również przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko, dla których przeprowadzona ocena oddziaływania na środowisko wykazała brak znacząco negatywnego wpływu na ochronę przyrody obszaru chronionego krajobrazu.</li> <li>– <b>Ustalono, że prowadzenie gospodarki odpadami</b> odbywać się będzie w oparciu o zasady obowiązujące na terenie gminy Nowy Żmigród, gospodarkę odpadami powstającymi w wyniku prowadzonej działalności gospodarczej i usługowej należy prowadzić w oparciu o przepisy szczególne w tym zakresie.</li> <li>– <b>Ustalono, że przy zagospodarowaniu terenu</b> objętego planem należy uwzględnić położenie w granicach obszaru szczególnego zagrożenia powodzią na podstawie zasięgu zalewu wodami powodziowymi Q1% od rzeki Wisłoki, zgodnie z opracowaniem zatwierdzonym w dniu 3.12.2010 r. przez Dyrektora RZGW w Krakowie pn. I etap studium ochrony przeciwpowodziowej w zlewni Wisłoki – aktualizacja w granicach województwa podkarpackiego. „Określenie zagrożenia powodziowego w zlewni Wisłoki”, oznaczonego na rysunku planu szrafem i symbolem ZZ, poprzez ustalenia zawarte w przepisach niniejszej uchwały.</li> </ul>
2.	<b>Gospodarka odpadami</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>– <b>Ustalono, że prowadzenie gospodarki odpadami</b> odbywać się będzie w oparciu o zasady obowiązujące na terenie gminy Nowy Żmigród, gospodarkę odpadami powstającymi w wyniku prowadzonej działalności gospodarczej i usługowej należy prowadzić w oparciu o przepisy szczególne w tym zakresie.</li> </ul>
3.	<b>Ochrona powietrza i klimatu</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>– <b>Zaopatrzenie w ciepło</b> odbywać się będzie na bazie rozwiązań indywidualnych, należy stosować nośniki energii nie zanieczyszczające środowiska.</li> <li>– <b>Wprowadzono zakaz lokalizacji przedsięwzięć</b> mogących znacząco oddziaływać na środowisko, wymagających sporządzenia raportu o oddziaływaniu na środowisko i przedsięwzięć, dla których obowiązek sporządzenia raportu o oddziaływaniu na środowisko może być wymagany, w rozumieniu obowiązujących przepisów prawnych, za wyjątkiem dróg oraz urządzeń i sieci infrastruktury technicznej (za wyjątkiem terenu oznaczonego symbolem P oraz terenów oznaczonych symbolami: UP1, UP2i UP3). Na terenach oznaczonych symbolami MNU1, MNU2, MNU3 i MNU4 zakaz nie dotyczy inwestycji celu publicznego z zakresu łączności publicznej, jak również przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko, dla których przeprowadzona ocena oddziaływania na środowisko wykazała brak znacząco negatywnego wpływu na ochronę przyrody obszaru chronionego krajobrazu.</li> <li>– <b>Ustalono, że prowadzenie gospodarki odpadami</b> odbywać się będzie w oparciu o zasady obowiązujące na terenie gminy Nowy Żmigród, gospodarkę odpadami powstającymi w wyniku prowadzonej działalności gospodarczej i usługowej należy prowadzić w oparciu o przepisy szczególne</li> </ul>

		<p>w tym zakresie.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– <b>W zakresie odprowadzania ścieków</b> ustalono, że odprowadzenie i unieszkodliwianie ścieków bytowych i przemysłowych z terenów oznaczonych symbolami: UP3, MN27 i MW1 do sieci kanalizacji sanitarnej o przekroju nie mniejszym niż Ø 160, zakończonej oczyszczalnią ścieków w Nowym Żmigrodzie.</li> <li>– <b>Wprowadzono zakaz</b> lokalizowania obiektów handlowych o powierzchni sprzedażowej powyżej 2000m<sup>2</sup>.</li> <li>– <b>Wyznaczono tereny zieleni izolacyjnej (ZI8, ZI9, ZI10).</b></li> </ul>
4.	Ochrona przed hałasem	<ul style="list-style-type: none"> <li>– <b>Ochrona przed hałasem zgodnie z obowiązującymi przepisami szczególnymi.</b></li> <li>– <b>Wyznaczono nieprzekraczalne linie zabudowy</b> dla nowych budynków.</li> <li>– <b>Określono udział terenów biologicznie czynnych</b> (różny % w zależności od rodzaju zabudowy).</li> <li>– <b>Wprowadzono zakaz lokalizacji przedsięwzięć</b> mogących znacząco oddziaływać na środowisko, wymagających sporządzenia raportu o oddziaływaniu na środowisko i przedsięwzięć, dla których obowiązek sporządzenia raportu o oddziaływaniu na środowisko może być wymagany, w rozumieniu obowiązujących przepisów prawnych, za wyjątkiem dróg oraz urządzeń i sieci infrastruktury technicznej (za wyjątkiem terenu oznaczonego symbolem P oraz terenów oznaczonych symbolami: UP1 i UP2, UP3). Na terenach oznaczonych symbolami MNU1, MNU2, MNU3 i MNU4 zakaz nie dotyczy inwestycji celu publicznego z zakresu łączności publicznej, jak również przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko, dla których przeprowadzona ocena oddziaływania na środowisko wykazała brak znacząco negatywnego wpływu na ochronę przyrody obszaru chronionego krajobrazu.</li> </ul>
5.	Ochrona powierzchni ziemi	<ul style="list-style-type: none"> <li>– <b>Określono udział terenów biologicznie czynnych.</b></li> <li>– <b>Określono wielkość powierzchni zabudowy do powierzchni działki.</b></li> <li>– <b>Wprowadzono zakaz lokalizacji przedsięwzięć</b> mogących znacząco oddziaływać na środowisko, wymagających sporządzenia raportu o oddziaływaniu na środowisko i przedsięwzięć, dla których obowiązek sporządzenia raportu o oddziaływaniu na środowisko może być wymagany, w rozumieniu obowiązujących przepisów prawnych, za wyjątkiem dróg oraz urządzeń i sieci infrastruktury technicznej (za wyjątkiem terenu oznaczonego symbolem P oraz terenów oznaczonych symbolami: UP1, UP2 i UP3). Na terenach oznaczonych symbolami MNU1, MNU2, MNU3 i MNU4 zakaz nie dotyczy inwestycji celu publicznego z zakresu łączności publicznej, jak również przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko, dla których przeprowadzona ocena oddziaływania na środowisko wykazała brak znacząco negatywnego wpływu na ochronę przyrody obszaru chronionego krajobrazu.</li> <li>– <b>Wyznaczono tereny zieleni izolacyjnej (ZI8, ZI9, ZI10).</b></li> </ul>
6.	Ochrona przed promieniowaniem elektromagnetycznym	<ul style="list-style-type: none"> <li>– <b>Ochrona przed promieniowaniem elektromagnetycznym</b> związanym z obiektami elektroenergetycznymi i telekomunikacyjnymi – zgodnie z przepisami odrębnymi.</li> <li>– <b>W obrębie terenów UP3</b> wyznaczono strefę istniejącej linii elektroenergetycznej. Tereny te mają być wyłączone spod zabudowy, przy czym istnieje możliwość poprowadzenia linii kablem.</li> </ul>
7.	Ochrona zasobów kopalni	<ul style="list-style-type: none"> <li>– Na terenie objętym projektem Zmiany Planu nie będzie się prowadzić eksploatacji kopalni.</li> </ul>
8.	Różnorodność biologiczna i krajobraz	<ul style="list-style-type: none"> <li>– <b>Określono udział terenów biologicznie czynnych</b> (różny % w zależności od rodzaju zabudowy).</li> <li>– <b>Określono wielkość powierzchni zabudowy do powierzchni działki.</b></li> <li>– <b>Określono zasady zagospodarowania kształtowania zabudowy.</b></li> <li>– <b>Wprowadzono zakaz</b> lokalizowania obiektów handlowych o powierzchni sprzedażowej powyżej 2000m<sup>2</sup>.</li> <li>– <b>Wyznaczono tereny zieleni izolacyjnej (ZI8, ZI9, ZI10).</b></li> </ul>
9.	Ochrona zasobów kulturowych	<ul style="list-style-type: none"> <li>– <b>W obrębie terenów objętych projektem Zmiany Planu nie ma stanowisk archeologicznych ani obiektów zabytkowych.</b> Stanowiska archeologiczne znajdują się w sąsiedztwie terenów przeznaczonych pod zabudowę mieszkaniową jednorodzinną MN27, ciąg pieszo-jezdny (KPJ1) i zieleni izolacyjną (ZI8).</li> </ul>

## **11. Analiza i ocena przewidywanych znaczących oddziaływań na cele i przedmiot ochrony obszarów Natura 2000 oraz ich integralność, a także na środowisko, a w szczególności na: różnorodność biologiczną, ludzi, zwierzęta, rośliny, wodę, powietrze, powierzchnię ziemi, krajobraz, klimat, zasoby naturalne, zabytki, dobra materialne**

Analizę i ocenę przewidywanych oddziaływań na środowisko projektowanych ustaleń projektu Zmiany Planu przeprowadzono identyfikując prawdopodobne skutki środowiskowe w zależności od:

- rodzaju oddziaływania (bezpośrednie, pośrednie, wtórne, skumulowane);
- trwałości ich występowania (krótkoterminowe, średnioterminowe, długoterminowe, stałe, chwilowe);
- zasięgu oddziaływania (lokalne – miejscowe, ponadlokalne).

Punktem odniesienia był istniejący stan środowiska, w rejonach lokalizacji projektowanego zagospodarowania terenu.

Analizowano, w jaki sposób realizacja projektowanego zagospodarowania terenów wpłynie na bioróżnorodność, ludzi, zwierzęta, rośliny, chronione siedliska przyrodnicze, gatunki chronione, wody, powietrze, klimat, powierzchnię ziemi, zasoby naturalne, zabytki, dziedzictwo kulturowe, dobra materialne.

### **W ocenie oddziaływania na środowisko, skutki środowiskowe określono, jako:**

- **oddziaływanie pozytywne** – powodujące korzystne zmiany w środowisku, najczęściej wtórne, pojawiające się w dłuższym horyzoncie czasowym, prowadzące do poprawy wybranych elementów środowiska w wymiarze ponadlokalnym,
- **oddziaływanie neutralne** – brak wpływu tj. oddziaływanie niepowodujące odczuwalnych (mierzalnych) skutków w środowisku,
- **oddziaływanie negatywne** – oddziaływanie zauważalne, powodujące odczuwalne skutki środowiskowe, lecz niepowodujące przekroczeń standardów, istotnych zmian ilościowych i jakościowych, możliwe do ograniczenia,
- **oddziaływanie znacząco negatywne** – oddziaływanie powodujące zasadniczą zmianę określonych parametrów jakości środowiska, zagrożenia dla liczebności i bioróżnorodności gatunków, bariery dla migracji, zagrożenia dla obszarów przyrodniczo cennych.

Poniżej przedstawiono opisową analizę i ocenę przewidywanych skutków realizacji ustaleń projektu Zmiany Planu na poszczególne elementy środowiska. W toku analiz i ocen uwzględniono działania prowadzące do minimalizacji potencjalnych negatywnych oddziaływań.

### **Powierzchnia ziemi, gleby**

Realizacja nowego zainwestowania spowoduje bezpośrednio, trwałe zajęcie gruntów rolnych, w części wykorzystywanych rolniczo (tereny MN27, KPJ1). Część terenów rolnych zostanie zachowana dla produkcji rolnej w postaci ogródków przydomowych w obrębie terenów zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej. Tereny MW1 i UP3 są obecnie w części zabudowane i utwardzone (droga dojazdowa do zabudowań, parking przy zabudowaniach w obrębie UP3), a ustalenia projektu Zmiany Planu sankcjonują obecne użytkowanie terenów. Realizacja nowych funkcji spowoduje częściowe zniszczenie warstwy glebowej w celu lokalizacji zabudowy kubaturowej (głównie zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna w obrębie MN27), realizacji fragmentu ciągu pieszo-jezdnego (utwardzenie gruntów w obrębie KPJ1) czy koniecznych dróg dojazdowych do zabudowy. Wskazane jest selektywne zdejmowanie wierzchniej warstwy gleby w przypadku prowadzenia prac ziemnych i jej wykorzystanie dla kształtowania terenów zieleni wokół zabudowy zarówno mieszkaniowej jak i usługowo-produkcyjnej.

Realizacja liniowych przedsięwzięć infrastrukturalnych, niezbędnych dla wyposażenia projektowanej zabudowy mieszkaniowej oraz usługowo-produkcyjnej (np. ewentualna rozbudowa sieci wodociągowej, kanalizacyjnej) spowoduje konieczność przemieszania mas gruntu. Praktycznie cały wykopany grunt zostanie wykorzystany na miejscu do niwelacji wykopów.

**Realizacja projektu Zmiany Planu w zakresie nowego zainwestowania kubaturowego nie spowoduje znaczących, trwałych deformacji powierzchni terenu. Przewiduje się: oddziaływania bezpośrednie, krótkoterminowe (na etapie budowy), długoterminowe, średnioterminowe, trwałe, lokalne, negatywne (rozumiane jako zauważalne, niepowodujące istotnych zmian ilościowych i jakościowych), brak oddziaływań znacząco negatywnych.**

### **Wody powierzchniowe i podziemne**

Realizacja projektu Zmiany Planu w zakresie nowego zainwestowania wiązać się będzie z powstaniem pewnej ilości ścieków powstałych w obrębie terenów zabudowy mieszkaniowej oraz zabudowy usługowo-produkcyjnej. Potencjalne zagrożenie dla jakości wód zostanie wyeliminowane w wyniku konsekwentnej realizacji przyjętych w obowiązującym Planie i projekcie Zmiany Planu rozwiązań w zakresie

- odprowadzania ścieków bytowych i przemysłowych z terenów oznaczonych symbolami: UP3, MN27 i MW1 do sieci kanalizacji sanitarnej o przekroju nie mniejszym niż  $\varnothing$  160, zakończonej oczyszczalnią ścieków w Nowym Żmigrodzie,
- odprowadzania wód opadowych – docelowo poprzez sieć kanalizacji deszczowej z odprowadzeniem do zbiorczej sieci i do odbiornika, a z terenów m.in. parkingów po wstępnym oczyszczeniu do kanalizacji deszczowej lub do odbiornika.

W kontekście położenia przedmiotowych terenów w sąsiedztwie rzeki Wisłoki (MW1 oraz UP3) istotny jest zapis ustaleń Planu obowiązującego obligujący do docelowego odprowadzania wód opadowych poprzez sieć kanalizacji deszczowej z odprowadzeniem do zbiorczej sieci i do odbiornika oraz wstępnego oczyszczania wód opadowych z terenów parkingów i po oczyszczeniu odprowadzania do kanalizacji deszczowej lub odbiornika, zgodnie z zasadami wynikającymi z przepisów szczególnych.

Ocenia się również, iż ustalenia projektu Zmiany Planu dotyczące zasad ochrony środowiska wodnego oraz zasad obsługi w zakresie unieszkodliwiania ścieków uwzględniają cele środowiskowe, określone w *Planie gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły*. Ocenia się, że w projekcie Zmiany Planu zostały określone zasady oraz warunki realizacji projektowanego zainwestowania, którego funkcjonowanie nie spowoduje pogorszenia stanu jakości wód i nie będzie kolidować z procesem osiągnięcia celów środowiskowych.

Jedynie na etapie prowadzenia prac budowlanych na wyznaczonych terenach zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej (MN27), terenach zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej (MW1) oraz terenach zabudowy usługowo-produkcyjnej UP3 i na terenach przeznaczonych pod ciąg pieszo-jezdny KPJ1 przewiduje się negatywny oddziaływanie na wody powierzchniowe i podziemne (gruntowe), które ocenia się jako krótkotrwałe i ograniczone do czasu trwania robót budowlanych.

Przy realizacji ustaleń projektu Zmiany Planu wskazane jest równoległe przeprowadzenie inwestycji budowy sieci wodociągowych oraz budowy sieci kanalizacyjnych, w celu ograniczenia negatywnego wpływu oddziaływania skutków realizacji Zmiany Planu na stan środowisko, w tym na wody powierzchniowe i podziemne, a także zapewnienia w przyszłości prawidłowego funkcjonowania gospodarki wodno-ściekowej na omawianym terenie.

Wyznaczenie terenów zieleni izolacyjnej ma korzystny wpływ na jakość wód powierzchniowych i podziemnych.

**Przewiduje się: oddziaływania bezpośrednie (wytwarzanie ścieków), długoterminowe, trwałe, negatywne (rozumiane, jako zauważalne, niepowodujące znaczących zmian jakościowych), pozytywne (wykorzystanie kanalizacji i oczyszczanie ścieków w oczyszczalni ścieków), negatywne krótkotrwałe ograniczone do czasu trwania robót budowlanych, brak oddziaływań znacząco negatywnych.**

### **Powietrze atmosferyczne, klimat**

W zakresie wpływu na powietrze atmosferyczne, realizacja ustaleń projektu Zmiany Planu spowoduje zlokalizowanie nowych źródeł emisji zanieczyszczeń, związanych z wytwarzaniem energii cieplnej potrzebnej do ogrzania obiektów zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej (MN27), zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej (MW1) oraz zabudowy usługowo-produkcyjnej (UP3). Głównymi źródłami emisji zanieczyszczeń do powietrza będą: indywidualne systemy grzewcze i energetyczne w zabudowie oraz ruch komunikacyjny (spaliny) związany z obsługą ww. terenów. Celem ograniczenia negatywnego wpływu emisji zanieczyszczeń na lokalne warunki aerosanitarne istotne jest przestrzeganie przyjętych w obowiązującym Planie zasad w zakresie zaopatrzenia w ciepło. W obowiązującym Planie ustalono następującą zasadę zaopatrzenia w ciepło: ogrzewanie na bazie rozwiązań indywidualnych, należy stosować nośniki energii nie zanieczyszczające środowiska. Realizacja ustaleń projektu Zmiany Planu w zakresie lokalnego układu komunikacyjnego: wyznaczenie ciągu pieszo-jezdnego KPJ1 czy realizacja koniecznych dróg dojazdowych do poszczególnych obiektów, konieczne miejsca parkingowe przy zabudowie nie powinna spowodować istotnego zwiększenia emisji zanieczyszczeń komunikacyjnych. W zakresie klimatu nie przewiduje się znaczących zmian.



**W odniesieniu do powietrza atmosferycznego przewiduje się oddziaływania: bezpośrednie (emisja zanieczyszczeń z pochodzących z ogrzewnictwa, głównie w sezonie grzewczym i emisja zanieczyszczeń komunikacyjnych), długoterminowe, stałe, lokalne, negatywne (mało znaczące, rozumiane, jako zauważalne, niepowodujące na przedmiotowych terenach i w ich otoczeniu przekroczeń standardów jakości powietrza, określonych obowiązującymi przepisami), brak oddziaływań znacząco negatywnych. W odniesieniu do klimatu wystąpią mało istotne, długotrwałe, lokalne zmiany mikroklimatyczne, związane ze wzrostem emisji ciepła do atmosfery.**

#### **Środowisko biotyczne (flora, fauna), bioróżnorodność**

Na terenach w części zabudowanych (MW1) zostanie zaakceptowane zainwestowanie w postaci zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej, a na terenach UP3 zostanie usankcjonowane obecne zagospodarowanie i użytkowanie istniejących obiektów (hurtownia). Część terenów UP3, które nie są zabudowane może zostać zainwestowane. Tereny te są ogrodzone, a trawnik jest mało urozmaicony pod względem składu gatunkowego. Jest on dobrze utrzymany, systematycznie koszony. Zostały tu również wyznaczone tereny zieleni izolacyjnej ZI9, ZI10. Tereny wolne od zabudowy (MN27) zostaną zabudowane budynkami mieszkalnymi jednorodzinnymi. Spowoduje to bezpośrednie, lokalne oddziaływanie na przyrodę ożywioną wyrażające się zmniejszeniem powierzchni biologicznie czynnej oraz zniszczeniem istniejących ubogich łąk świeżych powstałych na gruntach rolnych klas RIVb i RV. Łąki te są wykorzystywane rolniczo – podsiewane, nawożone, koszone. Znajdują się tu pojedyncze nasadzenia krzewów. Standardy urbanistyczne zawarte w projekcie Zmiany Planu, dotyczące określenia minimalnej wielkości poszczególnych działek oraz zachowania powierzchni biologicznie czynnej w obrębie zabudowy pozwoli na zachowanie większego udziału powierzchni niezainwestowanej. Ponadto zostały wyznaczone tereny zieleni izolacyjnej ZI8, ZI9, ZI10, które pozostaną wolne od zabudowy. Możliwe, że część terenu, na którym znajdują się zadrzewienia i zakrzewienia powstałe w wyniku sukcesji zostaną zniszczone w wyniku realizacji zabudowy mieszkaniowej. Prognozuje się, że sztuczne nasadzenia drzew zimozielonych zostaną zachowane. Realizacja fragmentu ciągu pieszo-jezdnego KPJ1 spowoduje zniszczenie roślinności w obrębie koniecznego ciągu komunikacyjnego (część ciągu pieszo-jezdnego już istnieje).

**W odniesieniu do środowiska biotycznego przewiduje się: oddziaływania bezpośrednie (uszczerplenie powierzchni biologicznie czynnej), długoterminowe, trwałe, negatywne (mało znaczące, rozumiane, jako zauważalne), miejscowe, lokalne, brak oddziaływań znacząco negatywnych.**

#### **Krajobraz**

W wyniku realizacji nowego zainwestowania nastąpi przekształcenie krajobrazu, zwłaszcza w obrębie terenów obecnie wolnych od zabudowy (tereny MN27). Tereny MW1 i UP3 są częściowo zabudowane i znajdują się praktycznie w centrum Nowego Żmigrodu oraz w bezpośrednim sąsiedztwie terenów zabudowanych. W sąsiedztwie terenów objętych projektem Zmiany Planu MN27 znajduje się istniejąca zabudowa mieszkaniowa, a w sąsiedztwie terenów MW1 i UP3 znajduje się zabudowa usługowa. Prognozuje się, że istniejąca zabudowa w obrębie terenów UP3 zostanie wyremontowana, ewentualnie powstanie nowy obiekt w miejsce starych obiektów. W obrębie terenów MW1 zmiany będą polegać głównie na adaptacji istniejących budynków wielorodzinnych. Tereny te znajdują się w bezpośrednim sąsiedztwie terenów zabudowanych, praktycznie w centrum Nowego Żmigrodu. W bezpośrednim sąsiedztwie terenów UP3 została wyznaczona zieleń izolacyjna ZI9, ZI10, co podniesie walory krajobrazowe tych terenów. Tereny MN27, KPJ1 i ZI8 zostały wyznaczone w sąsiedztwie terenów przeznaczonych pod zabudowę w obowiązującym Planie i w sąsiedztwie terenów zabudowanych. Obecnie tereny te są wolne od zabudowy. Na części terenu w obowiązującym Planie przeznaczonego pod usługi i w części na terenach rolniczych powstanie zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna. Realizacja zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej zmieni obecny krajobraz. Wyznaczenie terenów zieleni izolacyjnej (ZI8) i ciągu pieszo-jezdnego (KPJ1) nie spowoduje zmian w krajobrazie (ciąg pieszo-jezdny wyznaczony jest po trasie istniejącego ciągu, tylko część ciągu wyznaczona jest w terenach rolnych). Tereny zieleni izolacyjnej obejmują tereny obszaru Natura 2000 Beskid Niski PLB180002 oraz część terenów rolnych.

Biorąc pod uwagę ustalenia Planu obowiązującego oraz ustalenia projektu Zmiany Planu można stwierdzić, że projekt Zmiany Planu nie będzie powodował rozproszenia zabudowy. Ustalenia projektu Zmiany Planu w zakresie m.in.: ewentualnego podziału na działki, wyznaczenia nieprzekraczalnych linii zabudowy, wyznaczenia udziału terenów biologicznie czynnych, intensywności zabudowy, maksymalnego wymiaru poziomego budynków, maksymalnej wysokości budynków zapewni

zachowanie ładu przestrzennego. W obrębie terenów objętych projektem Zmiany Planu zostanie wprowadzony ład przestrzenny.

**Oddziaływania realizacji projektu Zmiany Planu w odniesieniu do krajobrazu będą miały charakter bezpośredni, długoterminowy, trwały przy wypełnieniu warunków dotyczących ładu przestrzennego, form architektonicznych nie spowodują skutków znacząco negatywnych.**

#### **Dziedzictwo kulturowe, zabytki**

W obrębie terenów objętych projektem Zmiany Planu nie ma obiektów zabytkowych ani stanowisk archeologicznych.

#### **Ludzie, ochrona klimatu akustycznego i ochrona przed promieniowaniem elektromagnetycznym, dobra materialne**

Ze względu na charakter projektowanego przeznaczenia, niewprowadzającego znaczących zanieczyszczeń do środowiska i oddziaływań znacząco negatywnych, realizacja projektu Zmiany Planu nie spowoduje zagrożenia dla zdrowia i życia ludzi – tereny objęte projektem Zmiany Planu przeznaczone pod zabudowę mieszkaniową jednorodzinną (MN27) i zabudowę mieszkaniową wielorodzinną (MW1) znajdują się poza obszarem zagrożenia powodziowego. Część terenów ZI9, ZI10 przeznaczonego pod zielen izolacyjną znajduje się w obszarze szczególnego zagrożenia powodziowego. Tereny te powinny pozostać bez zabudowy. W związku z ruchem komunikacyjnym związanym z obsługą terenów zainwestowania (projektowany ciąg pieszo-jezdny KPJ1, konieczne drogi dojazdowe do poszczególnych obiektów, konieczne miejsca postojowe) nie przewiduje się oddziaływań powodujących przekroczenia standardów akustycznych. Oddziaływanie (potencjalna uciążliwość związana z emisją hałasu komunikacyjnego) zostało uwzględnione w projekcie Zmiany Planu poprzez zapisy wprowadzające nieprzekraczalne linie zabudowy od dróg.

Efektorem odprowadzenia ścieków bytowych i przemysłowych docelowo do oczyszczalni ścieków w Nowym Żmigrodzie będzie wzrost bezpieczeństwa sanitarnego i ekologicznego oraz poprawa jakości życia i polepszenie warunków sanitarnych.

Wyznaczenie terenów zieleni przyczyni się do poprawy komfortu życia ludzi.

Kierując się zasadą przezorności proponuje się, aby na działkach przeznaczonych pod zabudowę od strony dróg, zwłaszcza głównych – tereny MW1 została nasadzona zielen, co dodatkowo zabezpieczy mieszkańców przed ewentualnym oddziaływaniem hałasu komunikacyjnego i zanieczyszczeń motoryzacyjnych.

Na terenach projektowanego zainwestowania zostaną zachowane wymogi określone w Rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 30 października 2003 r. (Dz. U. Nr 192, poz. 1883) w sprawie dopuszczalnych poziomów pól elektromagnetycznych w środowisku oraz sposobów sprawdzania dotrzymania tych poziomów jest wymagane zachowanie obszaru wolnego od zabudowy (przeznaczonego na stały pobyt ludzi) w zasięgu określonym przepisami branżowymi. W projekcie Zmiany Planu bezpieczne odległości zabudowy mieszkaniowej od linii elektroenergetycznych zostały zachowane.

**Przewiduje się, iż realizacja projektu Zmiany Planu nie spowoduje zagrożenia dla zdrowia i życia ludzi (pod warunkiem przestrzegania zapisów projektu Zmiany Planu dotyczących realizacji zabudowy) oraz zagrożeń dla dóbr materialnych (tereny ZI9, ZI10 powinny pozostać bez zabudowy). Wyznaczenie terenów zieleni spowoduje oddziaływania o charakterze pośrednim pozytywnym.**

#### **Zasoby naturalne (surowce)**

Nie przewiduje się oddziaływań – projekt Zmiany Planu nie zakłada eksploatacji zasobów naturalnych.

### **12. Rozwiązania mające na celu zapobieganie, ograniczanie lub kompensację przyrodniczą negatywnych oddziaływań na środowisko, mogących być rezultatem realizacji projektu Zmiany Planu, w szczególności na cele i przedmiot ochrony obszarów Natura 2000 oraz ich integralność**

W wyniku przeprowadzonych analiz nie przewiduje się znaczących negatywnych oddziaływań na poszczególne elementy środowiska oraz cele, przedmioty ochrony obszarów Natura 2000: Wisłoka z dopływami PLH180052, Łysa Góra PLH180015, Beskid Niski PLB180002, Kościół w Skalniku PLH180037 oraz spójność i integralność sieci Natura 2000. Zatem nie jest konieczne przedstawianie rozwiązań mających na celu zapobieganie i ograniczanie istotnego negatywnego wpływu na środowisko. Niemniej z uwagi na zasadę przezorności wskazane jest przedstawienie rozwiązań

zapobiegających potencjalnym negatywnym oddziaływaniom, a wyszczególnionych w ustaleniach obowiązującego Planu i projektu Zmiany Planu.

Na etapie realizacji ustaleń projektu Zmiany Planu potencjalne negatywne oddziaływania zostaną wyeliminowane w wyniku spełnienia ustalonych w obowiązującym Planie i projekcie Zmiany Planu wymagań i rozwiązań będących rozwiązaniami ograniczającymi potencjalny negatywny wpływ, a dotyczących:

- budowy i skutecznego wykorzystania uzbrojenia technicznego terenów ze szczególnym uwzględnieniem gospodarki ściekowej oraz gospodarki odpadami;
- stosowania w indywidualnych systemach grzewczych rozwiązań pozwalających minimalizować „niską emisję” zanieczyszczeń do powietrza (należy stosować nośniki energii nie zanieczyszczające środowiska);
- zachowania ustalonych w projekcie Zmiany Planu minimalnych powierzchni określonych, jako biologicznie czynne;
- według ustaleń Planu obowiązującego i projektu Zmiany Planu wyznaczone tereny zieleni izolacyjnej (ZI8, ZI9, ZI10) należy utrzymywać w formie porostu łągowego lub łąk i pastwisk, oraz uzupełniać zielenią w dostosowaniu do warunków siedliskowych,
- zachowania drożności korytarzy ekologicznych wyznaczonych dla dużych zwierząt;
- zapewnienie drożności korytarza ekologicznego rzeki Wisłoki na obecnym poziomie (tereny UP3).

W związku z przewidywanym brakiem istotnych znaczących oddziaływań na środowisko, w tym na obszary Natura 2000: Wisłoka z dopływami PLH180052, Łysa Góra PLH180015, Beskid Niski PLB180002, Kościół w Skalniku PLH180037 oraz brakiem niebezpieczeństwa nieodwracalnego zniszczenia bioróżnorodności chronionej w obrębie obszarów Natura 2000 (zajmowania szczególnie cennych chronionych siedlisk przyrodniczych i siedlisk priorytetowych chronionych gatunków) nie zachodzi potrzeba przeprowadzenia działań kompensacyjnych.

### **13. Rozwiązania alternatywne do rozwiązań zawartych w projekcie Zmiany Planu**

Projekt Zmiany Planu został opracowany w celu uwzględnienia potrzeb wynikających z rozwoju cywilizacyjnego i dotyczy w części usankcjonowania obecnego zagospodarowania i użytkowania terenów (tereny **UP3** o pow. **0,19 ha**) i zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej (**MW1** o pow. **0,51 ha**) oraz wyznaczenia terenów zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej (**MN27**, o pow. **1,12 ha**), ciągu pieszo-jezdnego (**KPJ1** o pow. **0,16 ha**) oraz tereny zieleni izolacyjnej (**ZI8** o pow. **0,12 ha**, **ZI9** o pow. **0,01 ha**, **ZI10** o pow. **0,01 ha**).

Projekt Zmiany Planu wyznacza/sankcjonuje istniejące tereny hurtowni z parkingiem z poszerzeniem powierzchni o ogrodzone tereny, w obrębie których znajduje się dobrze utrzymany trawnik. W obowiązującym Planie są to tereny zieleni i część terenów usługowych (usługi zdrowia). Tereny te znajdują się poza obszarem Natura 2000 Wisłoka z dopływami PLH180052. Projekt Zmiany Planu dotyczy usankcjonowania terenów zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej MW1 w bezpośrednim sąsiedztwie terenów zabudowanych oraz wyznaczenia terenów zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej MN27 w obrębie terenów, które w obowiązującym Planie były przeznaczone pod usługi i pod uprawy rolnicze. Fragment ciągu pieszo-jezdnego KPJ1 została wyznaczona po trasie istniejącego ciągu, a część po terenach rolniczych. Wyznaczona zielenią izolacyjną ZI8 obejmuje tereny znajdujące się w obszarze Natura 2000 Beskid Niski PLB180002 oraz część terenów rolniczych. Dla terenów zabudowy zostały wyznaczone nieprzekraczalnie linie zabudowy, minimalna powierzchnia, jaka powinna pozostać biologicznie czynna, określone zostały również zasady urządzania terenów i standardów kształtowania zabudowy. Obowiązujący Plan i projekt Zmiany Planu określają zasady obsługi w zakresie infrastruktury technicznej.

#### **W przypadku, kiedy:**

- uchwała o przystąpieniu do opracowania projektu Zmiany Planu określa sposoby zagospodarowania terenów,
- zagospodarowanie tych terenów wprowadzi ład przestrzenny,
- projekt Zmiany Planu w części sankcjonuje obecne użytkowanie terenów (tereny UP3) oraz wyznacza tereny zieleni izolacyjnej (ZI9, ZI10) w bezpośrednim sąsiedztwie tych terenów, zmienia zagospodarowanie niektórych terenów np. z terenów usług (doprowadza do stanu zgodnego z obecnym funkcjonowaniem) na tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej (MW1), z terenów usług na tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej (MN27),

- część terenu jaka znajduje się w obszarze Natura 2000 Beskid Niski została przeznaczona pod zielen izolacyjną (ZI8), rozpatrywanie rozwiązań alternatywnych jest bezprzedmiotowe.

Biorąc powyższe pod uwagę nie wprowadza się rozwiązań alternatywnych do tych, które są zawarte w projekcie Zmiany Planu. Niemniej jednak kierując się zasadą przezorności proponuje się, aby bezwzględnie zostały zachowane odległości od cieków (15 m) w obrębie terenów UP3. Proponuje się, aby od strony rzeki Wisłoki ewentualne ogrodzenia były realizowane w formie żywopłotów, a nie jak obecnie z siatki. Proponuje się również stosowanie żywopłotów w obrębie terenów MN27, szczególnie tych, które będą graniczyć z terenami rolnymi. Proponuje się również, aby od strony dróg sadzone były drzewa i krzewy w celu dodatkowej ochrony przed ewentualnym hałasem komunikacyjnym i zanieczyszczeniami komunikacyjnymi. Proponuje się także, aby nowe obiekty były oddawane do użytku po uprzednim podłączeniu do kanalizacji.

#### **14. Wskazanie napotkanych trudności wynikających z niedostatków techniki lub luk we współczesnej wiedzy**

##### **Napotkane trudności oraz luki we współczesnej wiedzy to przede wszystkim:**

- Brak danych badawczych prowadzonych na poziomie planowania przestrzennego dających podstawę do precyzowania jednoznacznych ocen.
- Brak planu ochrony/planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Wisłoka z dopływami PLH180052, Beskid Niski PLB180002.
- Wymóg dokonywania bardzo szczegółowych analiz już na etapie planu miejscowego, czyli dokumentu ogólnego, w którym nie są znane żadne rozwiązania konstrukcyjne oraz techniczne planowanych przedsięwzięć.

#### **15. Propozycje dotyczące przewidywanych metod analizy skutków realizacji postanowień projektu Zmiany Planu oraz częstotliwości jej przeprowadzania**

Zgodnie z art. 32 ustawy z dnia 27 marca 2003 roku o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym wójt, burmistrz albo prezydent miasta dokonuje analizy zmian w zagospodarowaniu przestrzennym gminy, ocenia postępy w opracowywaniu planów miejscowych i opracowuje wieloletnie programy ich sporządzania w nawiązaniu do ustaleń studium. Ocena aktualności planów zagospodarowania przestrzennego odbywa się co najmniej raz w czasie kadencji. Rada gminy podejmuje uchwałę w sprawie aktualności planów, a w przypadku uznania ich za nieaktualne w całości lub w części, rada gminy podejmuje uchwałę o zmianie planu miejscowego.

Projekt Zmiany Planu nie przewiduje prowadzenia innego monitoringu niż ten określony w ustawie o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym.

Prowadzony jest monitoring jakości wód, powietrza w ramach Państwowego Monitoringu środowiska. Uzyskane dane pozwolą na zaobserwowanie skali i zmian jakości badanych elementów środowiska.

Ocenie efektywności działań na rzecz ochrony środowiska może służyć system pomiarów i ocen stanu środowiska, objęty państwowym monitoringiem środowiska. System monitoringu w znacznym stopniu dotyczy środowiska przyrodniczego i pozwala ocenić zmiany, jakie nastąpią w środowisku w wyniku realizacji ustaleń projektu Zmiany Planu.

Należy również wprowadzić działania wynikające z *Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły* na terenach JCWP, polegające na porządkowaniu systemu gospodarki ściekowej, realizacji *Krajowego Programu Oczyszczania Ścieków Komunalnych* (obszary objęte projektem Zmiany Planu znajdują się w aglomeracji Nowy Żmigród), dostępie do informacji i opracowaniu warunków korzystania z wód zlewni.

#### **16. Informacja o możliwym transgranicznym oddziaływaniu na środowisko**

W wyniku realizacji projektu Zmiany Planu nie przewiduje się transgranicznego oddziaływania na środowisko, ponieważ analizy przeprowadzone w prognozie nie wykazały znaczącego oddziaływania na środowisko.

#### **17. Wnioski**

- Ocena potencjalnych oddziaływań ma charakter hipotetyczny ze względu na charakter opracowania dokumentu, jakim jest prognoza – prognoza oddziaływania na środowisko nie jest raportem o oddziaływaniu na środowisko.
- Prognoza nie jest dokumentem rozstrzygającym o słuszności realizacji zamierzeń inwestycyjnych, a jedynie **przedstawia prawdopodobne skutki**, jakie realizacja

zagospodarowania terenów przyjętych w projekcie Zmiany Planu może mieć na poszczególne elementy środowiska.

- Tereny objęte projektem Zmiany Planu znajdują poza obszarami Natura 2000, za wyjątkiem niewielkiego obszaru znajdującego się w obrębie obszaru Natura 2000 Beskid Niski PLB180002, który w projekcie Zmiany Planu został przeznaczony pod zieleń izolacyjną (ZI8).
- Tereny objęte projektem Zmiany Planu znajdują się w Obszarze Chronionego Krajobrazu Beskidu Niskiego.
- Biorąc pod uwagę przeprowadzone w prognozie analizy i oceny nie przewiduje się znaczącego oddziaływania na cele i przedmioty ochrony chronione w obrębie obszarów Natura 2000.
- Z związku z przeprowadzonymi analizami stwierdza się, że realizacja ustaleń projektu Zmiany Planu nie będzie powodować znaczących negatywnych zmian w środowisku przyrodniczym i projektowane zagospodarowanie nie kwalifikuje się do działów wymienionych w art. 33, ust.1 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004r. o ochronie przyrody.
- Drożność korytarza ekologicznego rzeki Wisłoka pozostanie na obecnym poziomie (tereny UP3 są od wielu lat w części zabudowane, a w części ogrodzone, również od strony rzeki Wisłoka, a w ich bezpośrednim sąsiedztwie została wyznaczona zieleń izolacyjna ZI9, ZI10).
- Nie przewiduje się, aby projektowane zagospodarowanie terenów powodowało przekroczenia dopuszczalnych norm dotyczących jakości powietrza i hałasu.
- Realizacja ustaleń projektu Zmiany Planu nie spowoduje takich zmian w środowisku wodnym, aby nie zostały osiągnięte cele środowiskowe określone dla jednolitych części wód powierzchniowych i podziemnych.
- Na podstawie przeprowadzonych analiz należy stwierdzić, że nie wystąpią oddziaływania transgraniczne.
- Proponuje się, aby została wykonana dokumentacja geologiczno-inżynierska przed przystąpieniem do realizacji przedsięwzięcia (na etapie pozwolenia na budowę), ponieważ takie badania wykażą czy dany teren jest przydatny pod realizację takiego przedsięwzięcia, ewentualnie zostaną wskazane konieczne zabezpieczenia.

#### **18. Wykorzystane materiały**

- Projekt Zmiany Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego Miejscowości Nowy Żmigród – Część I,
- Miejscowy Plan Zagospodarowania Przestrzennego Miejscowości Nowy Żmigród – Część I,
- Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Gminy Nowy Żmigród uchwalonym Uchwałą Nr XXXI/264/01 Rady Gminy w Nowym Żmigrodzie z dnia 30 października 2001 r., ze zm.,
- Opracowanie ekofizjograficzne podstawowe dla miejscowości Brzezowa, Desznica, Gorzyce, Grabina, Hałbów, Jaworze, Kąty Łężyny, Łysa Góra, Makowiska, Mytarka, Mytarz, Nienaszów, Nowy Żmigród, Sadki, Siedliska, Skalnik, Stary Żmigród, Toki dla potrzeb miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego – L.Zymyn, Krosno 2003 r.,
- Obszary Natura 2000 na Podkarpaciu – RDOŚ w Rzeszowie, Rzeszów, 2011 r.,
- Roczna ocena jakości powietrza w województwie podkarpackim – Raport za 2017 rok – WIOŚ w Rzeszowie, Rzeszów 2018 r.,
- Roczna ocena jakości powietrza w województwie podkarpackim – Raport za 2015 rok – WIOŚ w Rzeszowie, Rzeszów 2016 r.,
- Stan środowiska w województwie podkarpackim w 2011 roku – WIOŚ w Rzeszowie, Rzeszów 2012 r.,
- Stan środowiska w województwie podkarpackim w 2012 roku – WIOŚ w Rzeszowie, Rzeszów 2013 r.,
- Stan środowiska w województwie podkarpackim w 2013 roku – WIOŚ w Rzeszowie, Rzeszów 2014 r.,
- Stan środowiska w województwie podkarpackim w 2014 roku – WIOŚ w Rzeszowie, Rzeszów 2015 r.,
- Stan środowiska w województwie podkarpackim w latach 2013-2015 – WIOŚ w Rzeszowie, Rzeszów 2016 r.,
- Europejska Konwencja Krajobrazowa,
- Dyrektywa Rady 79/409/EWG z dnia 2 kwietnia 1979 roku w sprawie ochrony dzikiego ptactwa,

- Dyrektywa Rady 92/43/EWG z dnia 21 maja 1992 roku w sprawie ochrony siedlisk przyrodniczych oraz dzikiej fauny i flory,
- Informacja o stanie środowiska w województwie podkarpackim – Inspekcja Ochrony Środowiska WIOŚ Rzeszów; źródło: [www.wios.rzeszow.pl](http://www.wios.rzeszow.pl)
- Projekt korytarzy ekologicznych łączących Europejską Sieć Ekologiczną Natura 2000 w Polsce (Jędrzejewski i inni),
- Ochrona ostoi karpackiej fauny puszczańskiej – korytarze ekologiczne – PROCARPATHIA, 2016,
- Korytarze ekologiczne migracji jeleni i dużych drapieżników zlokalizowane przez Okręgową Radę Łowiecką w Krośnie
- Zarządzenie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Rzeszowie z dnia 30 października 2017 r. w sprawie rezerwatu przyrody „Łysa Góra” (Dz. Urz. Woj. Podkarpackiego z 2017 r., poz. 3530),
- Sdf obszarów Natura 2000: Beskid Niski PLB180002, Wisłoka z dopływami PLH180052, Kościół w Skalniku PLH180037, Łysa Góra PLH180015,
- Zarządzenie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Rzeszowie z dnia 24 czerwca 2014 r., w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Łysa Góra PLH180015 (Dz. Urz. Woj. Podkarpackiego z 2014 r., poz. 1833),
- Zarządzenie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Rzeszowie z dnia 28 czerwca 2016 r., w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Kościół w Skalniku PLH180037 (Dz. Urz. Woj. Podkarpackiego z 2016 r., poz. 2006),
- Fragmenty map dot. korytarzy ekologicznych zawartych w opracowaniach: Ochrona ostoi karpackiej fauny puszczańskiej – korytarze ekologiczne – PROCARPATHIA, Projekt korytarzy ekologicznych łączących Europejską Sieć Ekologiczną Natura 2000 w Polsce (Jędrzejewski i inni) oraz fragment mapy nadesłanej przez Koło Łowieckie.