

Dziewiąta Zmiana Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Gminy Nowy Żmigród

Prognoza oddziaływania na środowisko

Opracowanie:

mgr inż. Lucyna Zymyn

mgr inż. Anna Hawaj

Krosno 2019/2020

Zawartość opracowania

Część opisowa		
1.	Informacje wstępne	4
1.1.	Podstawa prawna opracowania	4
1.2.	Cel i zakres opracowania	4
1.3.	Metodyka opracowania prognozy	5
2.	Informacje o zawartości, głównych celach projektu Zmiany Studium i jego powiązaniach z innymi dokumentami	5
2.1.	Opis lokalizacji terenu objętego projektem Zmiany Studium względem: głównych zbiorników wód podziemnych, ujęć wody i ich stref ochronnych (z uwzględnieniem zakazów i ograniczeń obowiązujących w tych strefach), terenów szczególnego zagrożenia powodzią (ze wskazaniem, że założenia projektu Zmiany Studium są zgodne z warunkami korzystania z tych obszarów)	11
2.2.	Informacja dot. Prognoz oddziaływania na środowisko sporządzonych wcześniej dla obszaru objętego projektem Zmiany Studium	13
3.	Analiza i ocena istniejącego stanu środowiska, w tym na obszarach objętych przewidywanym znaczącym oddziaływaniem, oraz potencjalne zmiany tego stanu w przypadku braku realizacji projektu Zmiany Studium	13
4.	Waloryzacja przyrodnicza wraz z opisem metodyki	17
5.	Ocena oddziaływania skutków realizacji projektu Zmiany Studium na stan wód powierzchniowych i podziemnych	25
5.1.	Przedstawienie planowanych rozwiązań związanych z gospodarką wodną	25
5.2.	Identyfikacja jednolitych części wód powierzchniowych i podziemnych wraz ze wskazaniem dla nich celów środowiskowych	25
5.3.	Wskazanie terenów, które ze względu na planowany sposób zagospodarowania będą mieć wpływ na cele środowiskowe jednolitych części wód	28
5.4.	Zidentyfikowanie oddziaływań dopuszczonych rozwiązań w projekcie Zmiany Studium mających wpływ na cele środowiskowe	28
5.5.	Ocena wpływu realizacji ustaleń projektu Zmiany Studium na wskazane cele środowiskowe oraz wskazanie środków minimalizujących zidentyfikowane oddziaływania	28
6.	Analiza i ocena istniejących problemów ochrony środowiska istotnych z punktu widzenia realizacji projektu Zmiany Studium, w szczególności dotyczące obszarów podlegających ochronie na podstawie przepisów ustawy o ochronie przyrody	29
6.1.	Identyfikacja, analiza i ocena oddziaływań generowanych zapisami projektu Zmiany Studium na zasoby, twory i składniki przyrody, a także cele ochrony przyrody wymienione w art. 2 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 roku o ochronie przyrody	29
6.2.	Identyfikacja, analiza i ocena oddziaływań generowanych zapisami projektu Zmiany Studium na rezerwat przyrody Łysa Góra	31
6.3.	Identyfikacja, analiza i ocena oddziaływań generowanych zapisami projektu Zmiany Studium na korytarz ekologiczny rzeki Wisłoka	32
6.4.	Identyfikacja, analiza i ocena oddziaływań generowanych zapisami projektu Zmiany Studium na korytarze migracji dużych ssaków ujęte w opracowaniu <i>Projekt korytarzy ekologicznych łączących Europejską Sieć Ekologiczną Natura 2000 w Polsce</i> (Jędrzejewski i inni)	33
6.5.	Identyfikacja, analiza i ocena oddziaływań generowanych zapisami projektu Zmiany Studium na korytarze ekologiczne migracji zwierząt zlokalizowane w ramach projektu pn. <i>Ochrona ostoi karpackiej fauny puszczańskiej – korytarze ekologiczne</i>	33
6.6.	Identyfikacja, analiza i ocena oddziaływań generowanych zapisami projektu Zmiany Studium na korytarze ekologiczne migracji jeleni i dużych drapieżników zlokalizowane przez Okręgową Radę Łowiecką w Krośnie	33
6.7.	Identyfikacja, analiza i ocena oddziaływań generowanych zapisami projektu Zmiany Studium na cele i przedmioty ochrony obszarów Natura 2000: Beskid Niski PLB180002, Wisłoka z dopływami PLH180052, Kościół w Skalniku PLH180037, Łysa Góra PLH180015, ich integralność oraz powiązania z innymi obszarami (spójność sieci Natura 2000), uwzględniając ustalenia zawarte w ustanowionych planach zadań ochronnych dla obszarów Kościół w Skalniku PLH180037, Łysa Góra PLH180015	35
6.8.	Identyfikacja, analiza i ocena oddziaływań generowanych ustaleniami projektu Zmiany Studium na ochronę przyrody i cele utworzenia Obszaru Chronionego Krajobrazu Beskidu Niskiego (Dz. Urz. Woj. Podkarpackiego z 2014 r. poz. 1950 ze zm.), w tym wnioskowanie, czy ustalenia projektu Zmiany Studium nie łamią zakazów obowiązujących w jego granicach	44
6.9.	Wnioskowanie, czy ustalenia projektu Zmiany Studium nie spowodują działań wymienionych w art. 33, ust. 1 ustawy o ochronie przyrody oraz czy nie zachodzą przesłanki zawarte w art. 34 ww. ustawy	46
7.	Opis wpływu przewidywanego zagospodarowania na krajobraz	47

8.	Opis przewidywanego oddziaływania projektu Zmiany Studium na klimat oraz wskazanie działań, które będą sprzyjały adaptacji do zmian klimatu	47
9.	Analiza czy i w jaki sposób planowane wskazanie danego rodzaju zagospodarowania, wpłynie/nie wpłynie na dotrzymanie norm akustycznych na terenie objętym projektem Zmiany Studium i w jego sąsiedztwie oraz ocena wpływu terenów sąsiadujących na klimat akustyczny terenu objętego projektem Zmiany Studium i dotrzymanie norm akustycznych	48
10.	Cele ochrony środowiska ustanowione na szczeblu międzynarodowym, wspólnotowym i krajowym istotne z punktu widzenia projektu Zmiany Studium oraz sposoby, w jakich te cele i inne problemy ochrony środowiska zostały uwzględnione podczas opracowywania projektu Zmiany Studium	50
11.	Analiza i ocena przewidywanych znaczących oddziaływań na cele i przedmiot ochrony obszarów Natura 2000 oraz ich integralność, a także na środowisko, a w szczególności na: różnorodność biologiczną, ludzi, zwierzęta, rośliny, wodę, powietrze, powierzchnię ziemi, krajobraz, klimat, zasoby naturalne, zabytki, dobra materialne	52
12.	Rozwiązania mające na celu zapobieganie, ograniczanie lub kompensację przyrodniczą negatywnych oddziaływań na środowisko, mogących być rezultatem realizacji projektu Zmiany Studium, w szczególności na cele i przedmiot ochrony obszarów Natura 2000 oraz ich integralność	56
13.	Rozwiązania alternatywne do rozwiązań zawartych w projekcie Zmiany Studium	57
14.	Wskazanie napotkanych trudności wynikających z niedostatków techniki lub luk we współczesnej wiedzy	58
15.	Propozycje dotyczące przewidywanych metod analizy skutków realizacji postanowień projektu Zmiany Studium oraz częstotliwości jej przeprowadzania	58
16.	Informacja o możliwym transgranicznym oddziaływaniu na środowisko	58
17.	Wnioski	58
18.	Wykorzystane materiały	59
Załączniki		
1.	Oświadczenie o spełnianiu wymagań, o których jest mowa w art. 74a ust. 2 ustawy z dnia 3 października 2008 roku o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2018 r., poz. 2081 ze zm.)	
2.	Załącznik graficzny do prognozy oddziaływania na środowisko	

1. Informacje wstępne

Prognoza oddziaływania na środowisko została wykonana w ramach prac nad projektem Dziewiątej Zmiany Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Gminy Nowy Żmigród.

Zakres prognozy został uzgodniony z regionalnym dyrektorem ochrony środowiska i państwowym powiatowym inspektorem sanitarnym.

1.1. Podstawa prawna opracowania

Podstawą prawną opracowania prognozy oddziaływania na środowisko jest art. 51 ust. 2 oraz art. 52 ustawy z dnia 3 października 2008 roku o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2018 r., poz. 2081 ze zm.).

Zgodnie z przepisami ww. ustawy zakres prognozy został uzgodniony z Regionalnym Dyrektorem Ochrony Środowiska w Rzeszowie (pismo z dnia 03.09.2019 r., znak: WOOŚ.411.1.97.2019.AP.3) i Powiatowym Państwowym Inspektorem Sanitarnym w Jaśle (pismo z dnia 07.08.2019 r., znak: PSNZ.453.7.2019).

1.2. Cel i zakres opracowania

Celem opracowania prognozy oddziaływania na środowisko dla projektu Ósmej Zmiany Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Gminy Nowy Żmigród zwanej dalej projektem Zmiany Studium, jest poinformowanie uczestników biorących udział w działaniach związanych zagospodarowaniem o skutkach, jakie może spowodować w środowisku realizacja kierunków zagospodarowania określonymi w analizowanym projekcie oraz przeprowadzenie analiz, które pozwolą na określenie:

- czy kierunki zagospodarowania określone w projekcie Zmiany Studium stwarzają warunki ochrony środowiska przed potencjalnymi zanieczyszczeniami?
- czy w rozwiązaniach planistycznych w sposób wystarczający zostały zabezpieczone interesy środowiska przyrodniczego i kulturowego w aspekcie zasad zrównoważonego rozwoju?
- czy kierunki zagospodarowania określone w projekcie Zmiany Studium stwarzają zagrożenie dla celów i przedmiotów ochrony obszarów Natura 2000 i czy w sposób znaczący na oddziałują na obszary Natura 2000?

Prognozę oddziaływania na środowisko opracowano dla obszarów objętych projektem Zmiany Studium z uwzględnieniem powiązań z sąsiednimi terenami.

W prognozie dokonano analiz oraz ocen określonych w art. 51 ust. 2 i art. 52 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko oraz zgodnie z dokonanymi uzgodnieniami zakresu i stopnia szczegółowości.

Istota prognozy zawiera się w ocenie:

- na ile kierunki zagospodarowania określone w projekcie Zmiany Studium pozwolą na zachowanie istniejących wartości środowiska,
- na ile kierunki zagospodarowania określone w projekcie Zmiany Studium zachowają, wzbogacą lub odtworzą wartości środowiska,
- czy kierunki zagospodarowania określone w projekcie Zmiany Studium będą potęgować ewentualne zagrożenia,
- czy kierunki zagospodarowania określone w projekcie Zmiany Studium stwarzają zagrożenie dla celów i przedmiotów ochrony obszarów Natura 2000: 2000: Beskid Niski PLH180002, Wisłoka z dopływami PLH180052, Kościół w Skalniku PLH180037, Łysa Góra PLH180015, ich integralności oraz powiązań z innymi obszarami (spójność sieci Natura 2000),
- czy kierunki zagospodarowania określone w projekcie Zmiany Studium zapewniają realizację celów ochrony przyrody wymienionych w art. 2, ust. 2 ustawy o ochronie przyrody (Dz. U. z 2018 r., poz. 1614, ze zm.),
- czy kierunki zagospodarowania określone w projekcie Zmiany Studium nie będą łamać zakazów określonych dla Obszaru Chronionego Krajobrazu Beskidu Niskiego.

Analizy przeprowadzone w prognozie oparto na następujących założeniach:

- stanem odniesienia jest obecny sposób zagospodarowania terenów objętych projektem Zmiany Studium,

- tereny zostaną zagospodarowane zgodnie z kierunkami zagospodarowania określonymi w projekcie Zmiany Studium,
- stanem docelowym będzie hipotetyczny stan środowiska po zrealizowaniu kierunków zagospodarowania określonych w projekcie Zmiany Studium.

1.3. Metodyka opracowania

Prognoza oddziaływania na środowisko powstała w wyniku analizy i oceny kierunków rozwoju określonych w projekcie Zmiany Studium ze szczególnym uwzględnieniem obszarów chronionych na podstawie zapisów ustawy o ochronie przyrody, w tym obszarów Natura 2000: Beskid Niski PLH180002, Wisłoka z dopływami PLH180052, Kościół w Skalniku PLH180037, Łysa Góra PLH180015. W Prognozie dokonano analiz i ocen m.in. wpływ oddziaływań generowanych zapisami projektu Zmiany Studium na cele i przedmioty ochrony ww. obszarów Natura 2000, ich integralność oraz spójność sieci Natura 2000. w szczególności wpływ na właściwy stan ochrony siedlisk przyrodniczych, gatunków i ich siedlisk będących przedmiotem ochrony obszarów Natura 2000. Przeprowadzono analizy oddziaływania generowane realizacją zapisów projektu Zmiany Studium na zasoby, twory i składniki przyrody, a także cele ochrony przyrody wymienione w art. 2 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 roku o ochronie przyrody (Dz. U. z 2018 r., poz. 1614, ze zm.), analizując czy planowane kierunki zagospodarowanie terenów określone w projekcie Zmiany Studium nie spowodują działań wymienionych w art. 33, ust.1 ww. ustawy, na ochronę przyrody i cele utworzenia Obszaru Chronionego Krajobrazu Beskidu Niskiego (Dz. Urz. Woj. Podkarpackiego z 2014 r. poz. 1950 ze zm.), na środowisko, a w szczególności na: różnorodność biologiczną, ludzi, zwierzęta, rośliny, wodę, powietrze, powierzchnię ziemi, krajobraz, klimat, zasoby naturalne, zabytki, dobra materialne, a także na korzyści ekologiczne i rezerwat przyrody Łysa Góra.

Analizy przeprowadzone w Prognozie obejmują obszary objęte projektem Zmiany Studium położone w miejscowościach: Brzezowa, Gorzyce, Grabanina, Łęczyny, Mytarka, Nienaszów Nowy Żmigród i Stary Żmigród wraz z obszarami pozostającymi w zasięgu potencjalnego oddziaływania wynikającego z realizacji kierunków zagospodarowania.

Prognoza oddziaływania na środowisko projektu Zmiany Studium, została opracowana zgodnie z art. 51 i art. 52 ustawy z dnia 3 października 2008 roku o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, a także zgodnie z uzgodnionym zakresem.

Dla potrzeb analiz wykorzystano m.in. informacje zawarte w SDF obszarów Natura 2000: Beskid Niski PLH180002, Wisłoka z dopływami PLH180052, Kościół w Skalniku PLH180037, Łysa Góra PLH180015 oraz PZO dla obszarów Natura 2000 Kościół w Skalniku PLH180037 i Łysa Góra PLH180015.

Przyjęte metody opracowania Prognozy były konsekwencją analizowanego dokumentu, jakim jest projekt Zmiany Studium. Posłużono się metodą ekspercką oraz metodą analogii, czyli podobieństwa zjawisk.

Załącznik graficzny do Prognozy został opracowany w skali projektu Zmiany Studium (1:10000), po czym dołączono tylko te fragmenty map, których dotyczy projekt Zmiany Studium.

W związku z tym, że prognoza jest pisana językiem nietechnicznym, nie zawiera trudnych sformułowań technicznych, tekst jest zrozumiały dla każdego odbiorcy zrezygnowano z zamieszczania streszczenia w języku niespecjalistycznym.

2. Informacje o zawartości, głównych celach projektu Zmiany Studium i jego powiązaniach z innymi dokumentami

Obszary objęte projektem Zmiany Studium znajdują się w miejscowościach: Brzezowa, Gorzyce, Grabanina, Łęczyny, Mytarka, Nienaszów Nowy Żmigród i Stary Żmigród. Projekt Zmiany Studium dotyczy:

- wprowadzenia obszarów lokalizacji zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej w miejscowościach: Brzezowa, Gorzyce, Grabanina, Łęczyny, Nienaszów, Nowy Żmigród i Stary Żmigród (11MN, 12MN, 13MN, 14MN, 15MN, 16MN, 17MN)
- wprowadzenia obszaru lokalizacji zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej w miejscowości Nowy Żmigród (1MW),
- wprowadzenia obszaru lokalizacji zabudowy usługowej z dopuszczeniem zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej w miejscowości Mytarka (UMN),
- wprowadzenia obszaru UP – lokalizacji zabudowy usługowo-produkcyjnej w miejscowości Nowy Żmigród,
- wprowadzenia obszarów zieleni izolacyjnej w miejscowości Nowy Żmigród (3ZI i 4ZI),

- wprowadzenia obszarów zieleni rekreacyjnej w miejscowości Mytarka (ZR).

Tabela 1. Kierunki zagospodarowania określone w projekcie Zmiany Studium

Miejscowość	Przeznaczenie terenów w obowiązującym Studium	Proponowane przeznaczenie terenów w projekcie Zmiany Studium
Brzezowa	Tereny rolne	17MN – zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna
Gorzyce	Tereny rolne	12MN – zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna
Grabanina	Tereny rolne	14MN – zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna
Łężyny	Tereny użytkowane rolniczo, korytarz ekologiczny wzdłuż dolin rzecznych i potoków	11MN – zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna
Mytarka	Przemysł, rzemiosło, produkcja, bazy i składy	UMN – zabudowa usługowa z dopuszczeniem zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej ZR – zieleni rekreacyjna
Nienaszów	Budownictwo usługowe Tereny u użytkowane rolniczo, korytarz ekologiczny wzdłuż dolin rzecznych i potoków	13MN – zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna
Nowy Żmigród	Budownictwo wielofunkcyjne mieszkalno-usługowe Budownictwo usługowe	1MW – zabudowa mieszkaniowa wielorodzinna
	Zieleni, korytarz ekologiczny wzdłuż dolin rzecznych i potoków	UP – zabudowa usługowo-produkcyjna ZI – zieleni izolacyjna
	Tereny rolne	16MN – zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna
Stary Żmigród	Tereny rolne	15MN – zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna

Projekt Zmiany Studium wprowadza:

- **obszary lokalizacji zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej w miejscowościach: Brzezowa, Gorzyce, Grabanina, Łężyny, Nienaszów, Nowy Żmigród i Stary Żmigród oznaczone symbolami: 11MN, 12MN, 13MN, 14MN, 15MN, 16MN, 17MN;**
- **obszar lokalizacji zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej w miejscowości Nowy Żmigród, oznaczony symbolem 1MW;**
- **obszar lokalizacji zabudowy usługowej z dopuszczeniem zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej w miejscowości Mytarka, oznaczony symbolami UMN.**

1. Kierunki zmian w strukturze przestrzennej gminy oraz w przeznaczeniu terenów:

Dla wyznaczonych obszarów 11MN, 12MN, 14MN, 15MN, 16MN, 17MN – zmienia się przeznaczenie terenów z rolnego pod lokalizację zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej. Dopuszcza się lokalizację handlu i usług wbudowanych w budynki mieszkalne oraz wolnostojących towarzyszących zabudowie mieszkaniowej.

Dla wyznaczonego obszaru 13MN – zmienia się przeznaczenie z terenu częściowo przeznaczanego pod usługi, a częściowo użytkowanego rolniczo pod lokalizację zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej.

Dla wyznaczonego obszaru 1MW – zmienia się przeznaczenie z terenu usług pod lokalizację zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej.

Dla wyznaczonego obszaru UMN – zmienia się przeznaczenie z terenu produkcyjnego pod lokalizację zabudowy usługowej z dopuszczeniem zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej.

2. Kierunki i wskaźniki dotyczące zagospodarowania oraz użytkowania terenów:

Ustala się:

- zachowanie na działkach zabudowy mieszkaniowej i usługowej minimum 20% powierzchni biologicznie czynnej, na terenie oznaczonym symbolem 17MN minimum 30%, na terenie oznaczonym symbolem UMN minimum 10%;
- uzupełnienie zabudowy mieszkaniowej i usługowej obiektami małej architektury i zielenią;
- wysokości budynków nie więcej niż 12 m;
- zabudowę o dachach różnej konstrukcji (15° - 45°) oraz stropodachach;
- minimalną liczbę miejsc parkingowych – w ilości dwóch, z uwzględnieniem miejsca w garażu dla zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej oraz usług towarzyszących zabudowie mieszkaniowej i pięciu dla zabudowy wielorodzinnej;

- lokalizację parkingów i miejsc postojowych przy obiektach usługowych i produkcyjnych – w ilości dwóch, z uwzględnieniem miejsca w garażu lub co najmniej 3 na 10 zatrudnionych oraz minimum 8 na 1000m² powierzchni usług lub 5 na 1000m² powierzchni usługowej i produkcyjnej.

3.Zasady ochrony środowiska i jego zasobów, ochrony przyrody, krajobrazu kulturowego i uzdrowisk:

Dbanie o zachowanie walorów widokowych przez właściwe wkomponowanie obiektów infrastruktury technicznej w krajobraz.

Stosowanie zasłon widokowych z zieleni przy obiektach degradujących (tam, gdzie to możliwe usuwanie elementów degradujących).

Dla zachowania wysokich walorów krajobrazowych Obszaru Chronionego Krajobrazu Beskidu Niskiego oraz celem zapewnienia względnej równowagi ekologicznej systemów przyrodniczych ich terenów, wprowadzono następujące nakazy i zakazy:

Nakazuje się :

- wprowadzenie wzmoczonego nadzoru w zakresie ład przestrzennego i dyscypliny budowlanej,
- zapewnienie kompleksowego rozwiązania problemów zabudowy, z bezwzględnym zachowaniem wymogów prawnych w zakresie gospodarki wodno – ściekowej, składowania i unieszkodliwiania odpadów, urządzania i kształtowania terenów zieleni,
- zmniejszanie emitowanych zanieczyszczeń ze wszystkich obiektów istniejących na obszarach poprzez instalowanie urządzeń redukujących, ich prawidłową eksploatację oraz eliminowanie paliw nieodpowiedniej jakości,
- ograniczenie wycinania drzew i krzewów zwłaszcza rosnących w kompleksach zadrzewień śródpolnych oraz nad brzegami rzek i potoków.

Zakazuje się:

- realizacji działalności gospodarczej i takich form użytkowania terenu, które mogłyby zniszczyć lub zmienić w istotny sposób naturalny krajobraz,
- sztucznego, nieracjonalnego obniżania poziomu wód gruntowych poprzez jednostronnie prowadzone melioracje odwadniające.

Przy zagospodarowaniu terenów objętych zmianą studium należy uwzględnić położenie w granicach obszaru szczególnego zagrożenia powodzią na podstawie zasięgu zalewu wodami powodziowymi Q1% od rzeki Wisłoki, zgodnie z opracowaniem zatwierdzonym w dniu 3.12.2010 r. przez Dyrektora RZGW w Krakowie pn. I etap studium ochrony przeciwpowodziowej w zlewni Wisłoki – aktualizacja w granicach województwa podkarpackiego. „Określenie zagrożenia powodziowego w zlewni Wisłoki”, oznaczonego na rysunku studium zielonym szrafem.

4.Zasady ochrony dziedzictwa kulturowego i zabytków oraz dóbr kultury współczesnej:

Na wyznaczonych obszarach 1MN, 2MN, 3MN, 4MN, 5MN, 6MN, 7MN, 8MN, 9MN, 10MN, MW, 2U, 3U, 1MNU, 2MNU, 3MNU, 11MN, 12MN, 13MN, 14MN, 16MN, 1MW, UMN, nie występują obiekty kubaturowe dziedzictwa kulturowego i dóbr kultury współczesnej, dla których należałoby ustalić zasady ochrony.

Za granicą terenu oznaczonego symbolem 16MN w miejscowości Nowy Żmigród zlokalizowane zostało stanowisko archeologiczne nr 11 AZP 112-72/16 – strefa oddziaływania obszaru objętego zmianą nie może wykraczać i naruszać obszaru ww. stanowiska archeologicznego.

Na obszarze oznaczonym symbolem 15MN w miejscowości Stary Żmigród zlokalizowany jest fragment stanowiska archeologicznego nr 18 AZP 112-72/140, zewidencjonowanego jako ślad osadnictwa z późnego okresu wpływów rzymskich – podlegający ochronie prawnej.

Na obszarze oznaczonym symbolem 17MN w miejscowości Brzezowa zlokalizowane jest stanowisko archeologiczne nr 19 AZP 113-71/24, zewidencjonowane jako ślad osadnictwa z okresu prehistorii oraz wczesnego średniowiecza – podlegający ochronie prawnej.

5.Kierunki rozwoju systemów komunikacji i infrastruktury technicznej:

W zakresie komunikacji drogowej ustala się:

- zachowanie rezerw terenowych pod budowę dróg wewnętrznych i ciągów pieszo-jezdnych do obszarów i wewnątrz obszarów objętych zmianą studium,
- zachowanie rezerw terenowych pod budowę parkingów.

Kierunki rozwoju w zakresie zaopatrzenia w wodę dla obszarów objętych zmianą studium przewidują realizację sieci wodociągowej lub pobór wody z własnych źródeł.

Kierunki rozwoju w zakresie odprowadzenia i unieszkodliwiania ścieków bytowych i przemysłowych dla obszarów objętych zmianą studium – docelowo odprowadzenie do sieci kanalizacji zakończonej oczyszczalnią ścieków w miejscowości Nowy Żmigród. Tymczasowo, na obszarach nie włączonych w aglomeracje wodno-ściekowe, dopuszcza się gromadzenie ww. ścieków w bezodpływowych zbiornikach i okresowe wywożenie do oczyszczalni ścieków w Nowym Żmigrodzie.

Przewiduje się rozwój sieci elektroenergetycznej oraz modernizację istniejącej sieci, na obszarach objętych zmianą studium.

Gospodarkę odpadami komunalnymi należy prowadzić w oparciu o zasady obowiązujące na terenie gminy Nowy Żmigród, gospodarkę odpadami powstającymi w wyniku prowadzonej działalności gospodarczej i usługowej należy prowadzić w oparciu o przepisy szczególne w tym zakresie - na obszarach objętych zmianą studium.

Ustala się rozwój systemów telekomunikacyjnych i teleinformatycznych przewodowych i bezprzewodowych stosownie do wzrostu zapotrzebowania na usługi telekomunikacyjne i teleinformatyczne na obszarach objętych zmianą studium.

Projekt Zmiany Studium wprowadza:

- **obszar UP – lokalizacji zabudowy usługowo-produkcyjnej w miejscowości Nowy Żmigród.**

1. Kierunki zmian w strukturze przestrzennej gminy oraz w przeznaczeniu terenów:

Dla wyznaczonego obszaru UP – zmienia się przeznaczenie terenu (w stanie istniejącym zainwestowanego) z zieleni pod lokalizację zabudowy usługowo-produkcyjnej, jako działalności gospodarczej pozarolniczej.

2. Kierunki i wskaźniki dotyczące zagospodarowania oraz użytkowania terenów:

Ustala się:

- zachowanie na działkach w/w obiektów minimum 20% powierzchni biologicznie czynnej, na terenie oznaczonym symbolem UP minimum 10%;
- uzupełnienie w/w obiektów obiektami małej architektury i zielenią;
- wysokości budynków przy drodze wojewódzkiej nie więcej niż dwie kondygnacje użytkowe + poddasze użytkowe,
- zabudowę o dachach różnych (15° – 60°), kolorach neutralnych, o wysokich walorach estetycznych,
- lokalizację parkingów i miejsc postojowych przy obiektach przemysłowych i usługowych w ilości co najmniej 15 na 100 zatrudnionych oraz minimum 5 na 1000m² powierzchni usług.

3. Zasady ochrony środowiska i jego zasobów, ochrony przyrody, krajobrazu kulturowego i uzdrowisk:

Dbanie o zachowanie walorów widokowych przez właściwe wkomponowanie obiektów przemysłowych i usługowych w krajobraz.

Wzbogacanie walorów widokowych poprzez: wprowadzanie zadrzewień i zakrzewień wokół obiektów przemysłowych i usługowych.

Stosowanie zasłon widokowych z zieleni przy obiektach degradujących (tam, gdzie to możliwe usuwanie elementów degradujących).

Dla zachowania wysokich walorów krajobrazowych Obszaru Chronionego Krajobrazu Beskidu Niskiego oraz celem zapewnienia względnej równowagi ekologicznej systemów przyrodniczych, ich terenów wprowadzono następujące nakazy i zakazy:

Nakazuje się :

- wprowadzenie wzmoczonego nadzoru w zakresie ładu przestrzennego i dyscypliny budowlanej,
- zapewnienie kompleksowego rozwiązania problemów zabudowy, z bezwzględnym zachowaniem wymogów prawnych w zakresie gospodarki wodno – ściekowej, składowania i unieszkodliwiania odpadów, urządzania i kształtowania terenów zieleni,
- zmniejszanie emitowanych zanieczyszczeń ze wszystkich obiektów istniejących na obszarach poprzez instalowanie urządzeń redukujących, ich prawidłową eksploatację oraz eliminowanie paliw nieodpowiedniej jakości,
- ograniczenie wycinania drzew i krzewów zwłaszcza rosnących w kompleksach zadrzewień śródpolnych oraz nad brzegami rzek i potoków.

Zakazuje się:

- realizacji działalności gospodarczej i takich form użytkowania terenu, które mogłyby zniszczyć lub zmienić w istotny sposób naturalny krajobraz,

- sztucznego, nieracjonalnego obniżania poziomu wód gruntowych poprzez jednostronnie prowadzone melioracje odwadniające.

4. Zasady ochrony dziedzictwa kulturowego i zabytków oraz dóbr kultury współczesnej:

Na wyznaczonym obszarze 1PU oraz UP nie występują obiekty kubaturowe dziedzictwa kulturowego i dóbr kultury współczesnej, dla których należałoby ustalić zasady ochrony.

5. Kierunki rozwoju systemów komunikacji i infrastruktury technicznej:

W zakresie komunikacji drogowej ustala się:

- zachowanie rezerw terenowych pod przebudowę i budowę dróg dojazdowych do obszaru i na obszarze objętym zmianą studium,

Kierunki rozwoju w zakresie zaopatrzenia w wodę przewidują realizację sieci wodociągowej dla obszaru objętego zmianą.

Realizacja sieci kanalizacji sanitarnej zbiorczej dla obszaru objętego zmianą studium i odprowadzenie do oczyszczalni ścieków.

Rozwój sieci elektroenergetycznej, modernizacja istniejącej, sieci.

Uporządkowanie gospodarki odpadami na obszarze objętym zmianą studium.

Ustala się rozwój systemów telekomunikacyjnych i teleinformatycznych przewodowych i bezprzewodowych stosownie do wzrostu zapotrzebowania na usługi telekomunikacyjne i teleinformatyczne na obszarze objętym zmianą studium.

Dziewiąta Zmiana studium wprowadza:

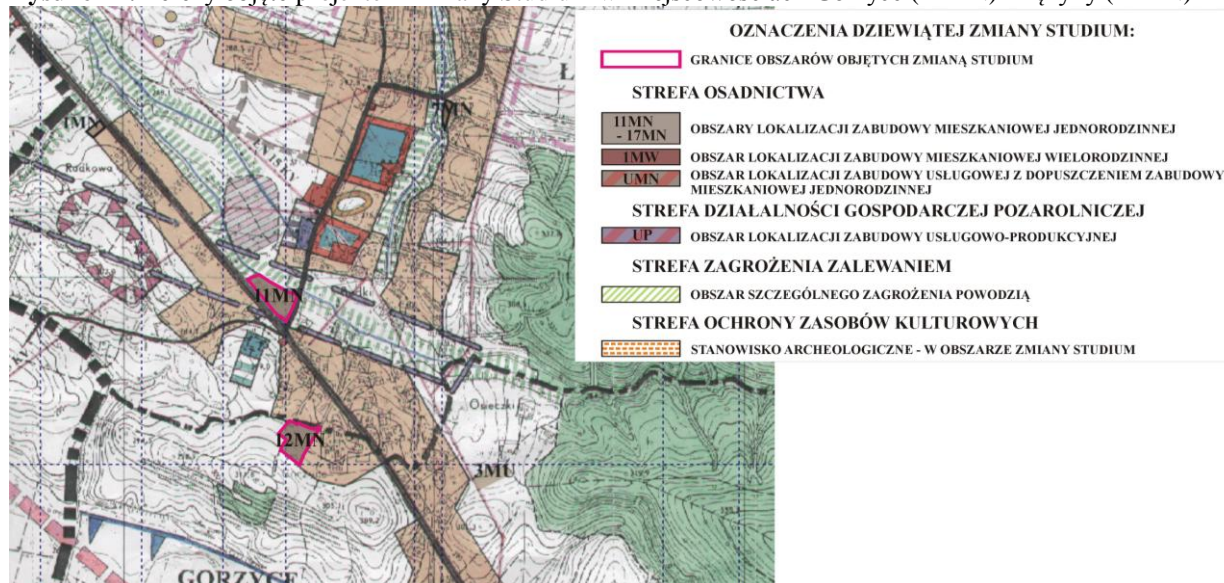
- obszar zieleni izolacyjnej w miejscowości Nowy Żmigród, oznaczony symbolami 3ZI i 4ZI wyznaczony w obszarze szczególnego zagrożenia powodzią;
- obszar zieleni rekreacyjnej w miejscowości Mytarka, oznaczony symbolem ZR wyznaczony w obszarze szczególnego zagrożenia powodzią;

Na Rysunkach 1-5 przedstawiono położenie terenów objętych projektem Zmiany Studium. Tereny zostały zaznaczone na rysunku obowiązującego Studium.

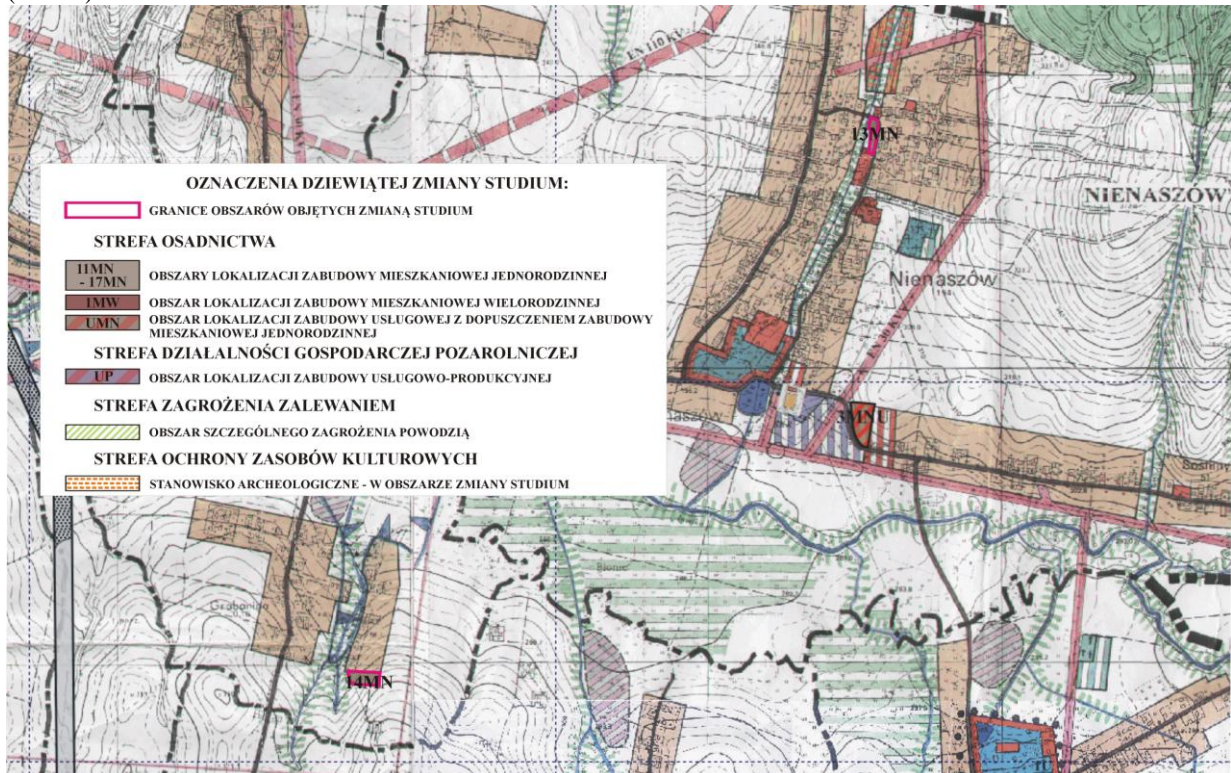
Rysunek 1. Teren objęty projektem Zmiany Studium położony w miejscowości Brzezowa (17MN)



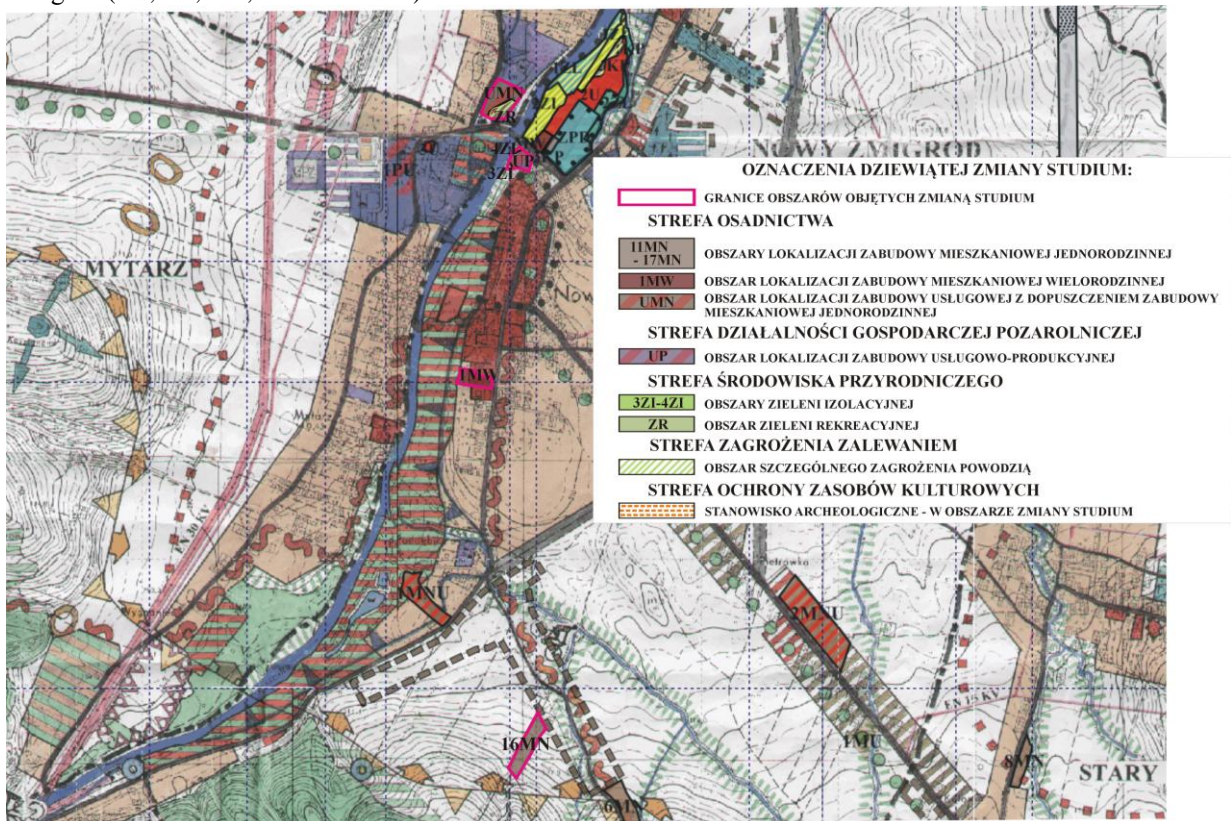
Rysunek 2. Tereny objęte projektem Zmiany Studium w miejscowościach Gorzyce (12MN) i Łężyń (11MN)



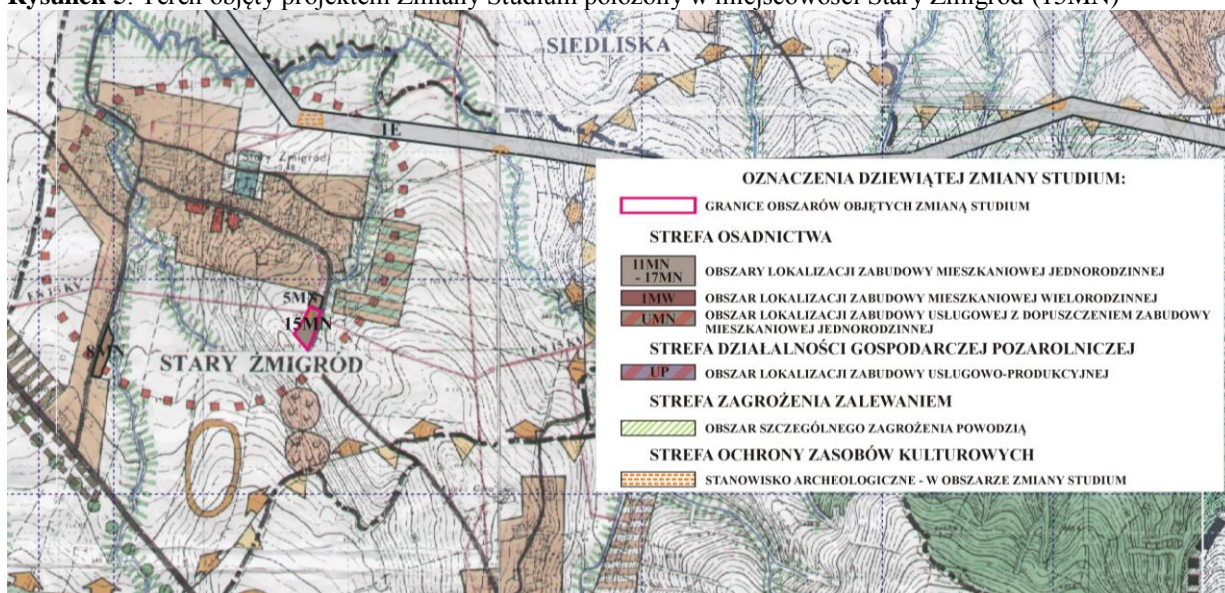
Rysunek 3. Teren objęty projektem Zmiany Studium położony w miejscowości Nienaszów (13MN) i Grabanina (14MN)



Rysunek 4. Tereny objęte projektem Zmiany Studium położone w miejscowościach Mytarka (UMN, ZR) i Nowy Żmigród (UP, 3ZI, 4ZI, 1MW i 16MN)



Rysunek 5. Teren objęty projektem Zmiany Studium położony w miejscowości Stary Żmigród (15MN)



Obowiązujące Studium w zakresie zabytków archeologicznych ustala, że: **ochroną archeologiczną** należy objąć stanowiska archeologiczne wpisane do rejestru zabytków wg następujących zasad:

- wszelkie działania inwestycyjne na obszarze stanowisk oraz w ich najbliższym sąsiedztwie mogą być prowadzone tylko po uzyskaniu zezwolenia Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków,
- wszelkie zmiany sposobu użytkowania terenów, na których znajdują się stanowiska archeologiczne winny być uzgadniane z Wojewódzkim Konserwatorem Zabytków,
- prace ziemne i budowlane na obszarze stanowisk mogą być prowadzone wyłącznie po wcześniejszym uzgodnieniu z Wojewódzkim Konserwatorem Zabytków, uzgodnienie takie może być uzależnione od prowadzenia wcześniejszych archeologicznych badań ratowniczych bądź zobowiązania się inwestora do zapewnienia nadzorów archeologicznych nad prowadzonymi pracami,
- w wypadku planowania na terenie gminy dużych inwestycji związanych z pracami ziemnymi, bez względu na to, czy na ich terenie bądź w ich sąsiedztwie znajdują się zewidencjonowane stanowiska archeologiczne, czy też nie, powinny być one uzgodnione z Wojewódzkim Konserwatorem Zabytków,
- roboty ziemne związane z inwestycjami liniowymi /wykopy pod instalacje teletechniczne, gazowe, kanalizacyjne itp./, bez względu na to, czy prowadzone są w obrębie stanowisk archeologicznych bądź w ich sąsiedztwie, czy też nie, powinny być prowadzone pod nadzorem archeologicznym.

Projekt Zmiany Studium jest powiązany z obowiązującym Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Gminy Nowy Żmigród uchwalonym Uchwałą Nr XXXI/264/01 Rady Gminy w Nowym Żmigrodzie z dnia 30 października 2001 r. ze zm.

2.1. Opis lokalizacji terenu objętego projektem Zmiany Studium względem: głównych zbiorników wód podziemnych, ujęć wody i ich stref ochronnych (z uwzględnieniem zakazów i ograniczeń obowiązujących w tych strefach), terenów szczególnego zagrożenia powodzią (ze wskazaniem, że założenia projektu Zmiany Planu są zgodne z warunkami korzystania z tych obszarów)

Opis lokalizacji terenów objętych projektem Zmiany Studium względem:

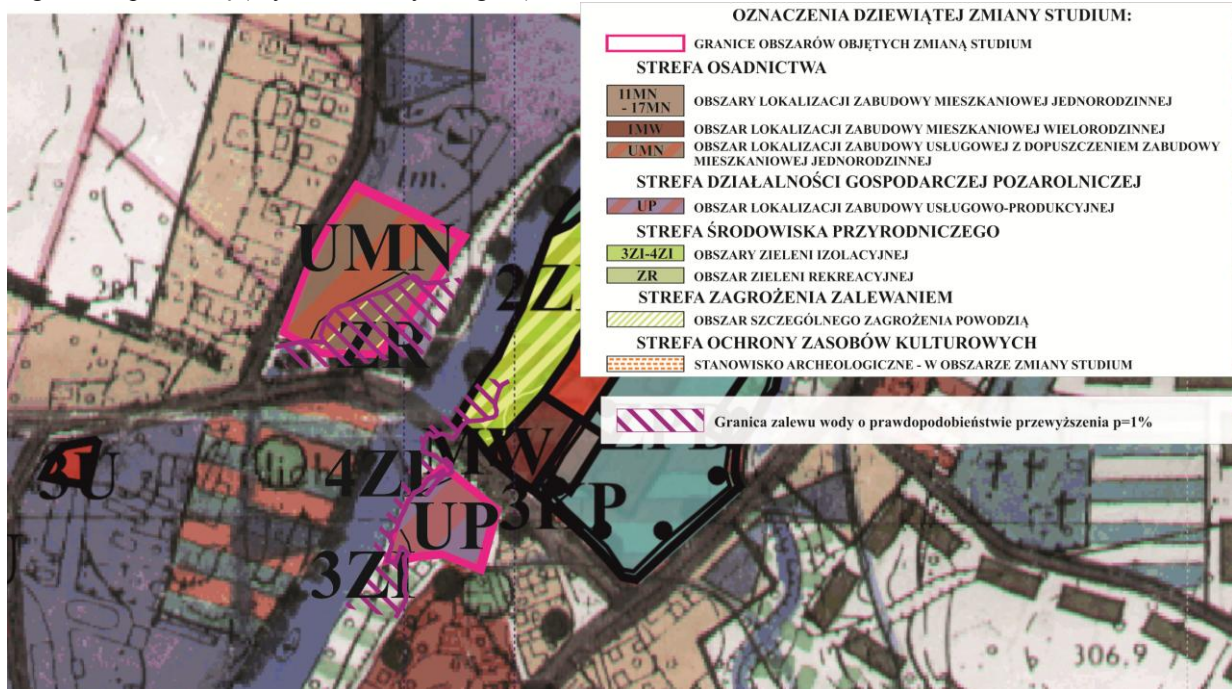
- **ujęć wody i stref ochronnych** – w obrębie terenów objętych projektem Zmiany Studium nie występują ujęcia wód powierzchniowych i podziemnych, a tym samym ich strefy ochronne.
- **terenów zagrożonych zalewaniem wodami powodziowymi** – według dostępnych danych¹ część terenów znajdujących się w miejscowości: Mytarka i Nowy Żmigród, znajduje się

¹ W obszarach objętych projektem Zmiany Planu nie wykonano w I cyklu planistycznym „Map Zagrożenia Powodziowego i Map Ryzyka Powodziowego w Planowaniu i Zagospodarowaniu Przestrzennym” i zgodnie z ustawą Prawo wodne (Dz. U. z 2017 r. poz. 1566 ze zm.) do czasu powstania ww. map obowiązuje opracowanie pn.: „I etap studium ochrony przeciwpowodziowej w zlewni Wisłoki - aktualizacja

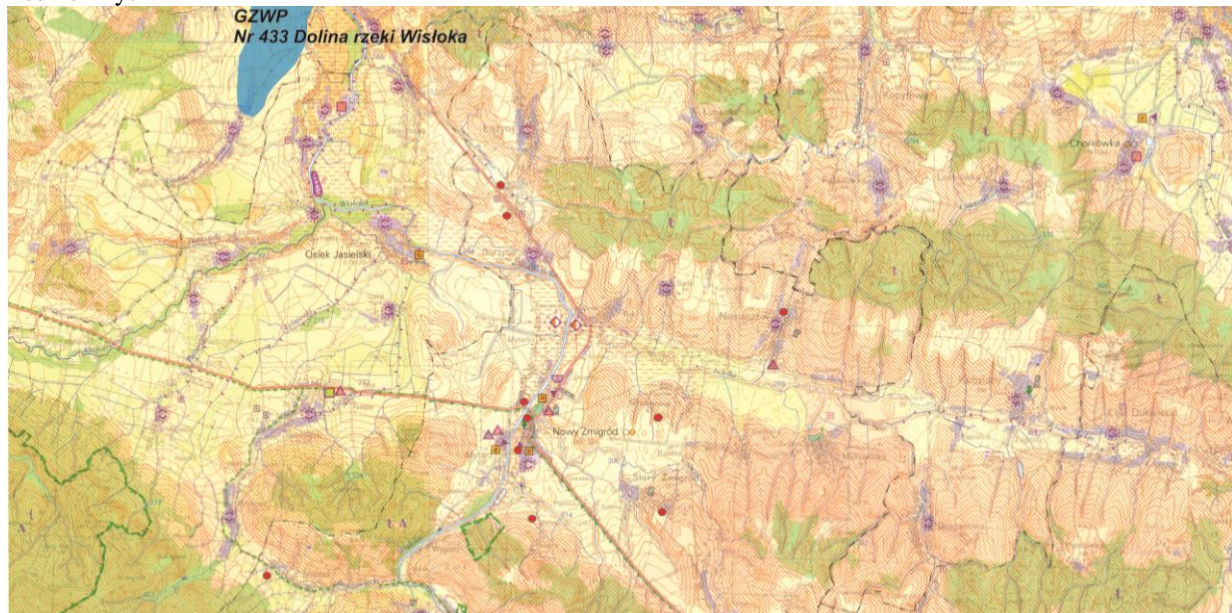
w zasięgu obszaru szczególnego zagrożenia powodzią (wodami 100-letnimi – Q 1%), (Rysunek 6)

- **Głównego Zbiornika Wód Podziemnych** – tereny objęte projektem Zmiany Studium znajdują się poza zasięgiem głównych zbiorników wód podziemnych (GZWP). Najbliższy GZWP znajduje się teren położony w miejscowości Łęczyny (Rysunek 7).

Rysunek 6. Położenie terenów objętych projektem Zmiany Studium względem obszarów bezpośredniego zagrożenia powodzią (Mytarka i Nowy Żmigród)



Rysunek 7. Położenie terenów objętych projektem Zmiany Studium względem Głównych Zbiorników Wód Podziemnych



2.2. Informacja dot. Prognoz oddziaływania na środowisko sporządzonych wcześniej dla obszaru objętego projektem Zmiany Studium

Prognoza oddziaływania na środowisko do projektu Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Gminy Nowy Żmigród nie była opracowana dla całego dokumentu.

Prognozy oddziaływania na środowisko do projektu Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Gminy Nowy Żmigród były opracowane, ale tylko w zakresie zmian, jakie zostały do Studium wprowadzane. Zmiany dotyczyły niewielkich powierzchni w różnych miejscowościach.

3. Analiza i ocena istniejącego stanu środowiska w tym na obszarach objętych przewidywanym znaczącym oddziaływaniem oraz potencjalne zmiany stanu w przypadku braku realizacji projektu Zmiany Studium

Analiza i ocena stanu środowiska została przeprowadzona dla następujących elementów środowiska:

Geologia – prawie cały teren miejscowości Brzezowa zajmują utwory trzeciorzędowe wykształcone w postaci piaskowców i łupków. Oprócz sporadycznie spotykanych tu pyłów ilastych i ilów pylastych większość terenu pokrywają utwory gliniaste, a wśród nich gliny średnie. W środkowej części, w dolinie potoków występują utwory współczesnych tarasów akumulacji wodnej. Gleby te wytworzone zostały z glin średnich pylastych. Część północna miejscowości Grabanina zbudowana jest z utworów aluwialnych współczesnych o składzie mechanicznym pyłów ilastych i glin pylastych napiaskowych. Pozostała część miejscowości zbudowana jest z utworów wietrzeniowych o składzie mechanicznym pyłów ilastych i ilów pylastych. U podnóży stoków oraz w obniżeniach terenowych występują także utwory deluwialne (namyte) o składzie mechanicznym pyłów ilastych na ilach pylastych głębokich. W miejscowości Mytarka w dolinie rzeki Wisłoki występują utwory aluwialne współczesne o składzie mechanicznym glin średnich pylastych szkieletowych, płytkich i średnio głębokich podścielonych żwirem gliniastym. W części południowo – zachodniej i zachodniej występują utwory wietrzeniowe głębokie i średnio głębokie o składzie mechanicznym pyłów, ilów i glin pylastych. Na terenie miejscowości Gorzyce występują utwory czwartorzędowe pochodzenia wodnego. Są to głównie mady o składzie mechanicznym pyłów i glin zalegających na utworach kamienistych lub żwirze. Występują tu także utwory geologiczne w postaci piaskowców i łupków krośnieńskich. Z wietrzliny tych skał wykształciły się gleby o składzie mechanicznym pyłów i glin. Na przeważającym obszarze miejscowości Łężyny, bezpośrednio pod warstwą gleby zalegają deluwialne osady zboczowe. Są to pyły i gliny przeważnie pylaste z domieszkami okruchów skalnych – rumoszu. Są one przeważnie twardoplastyczne, a ich miąższość waha się w granicach od 0,8 – 3,1 m, a lokalnie dochodzi nawet do 6 m. W pobliżu cieków występują utwory współczesnych tarasów akumulacji wodnej. Są to gleby wytworzone z glin pylastych zalegających płytko lub średnio – płytko na utworach kamienistych. W południowej części miejscowości Nienaszów występują utwory aluwialne o składzie mechanicznym pyłów ilastych i glin, a w pozostałej części występują utwory wietrzeniowe o składzie mechanicznym glin pylastych. U podnóży stoków oraz w obniżeniach terenowych występują utwory deluwialne. Na przeważającej części obszaru miejscowości Nowy Żmigród występują utwory trzeciorzędowe, których podłoże stanowią masywne skały osadowe – fliszowe reprezentowane przez piaskowce i łupki krośnieńskie. Ze zwietrzliny tych skał macierzystych powstały gleby 90 różnej głębokości i składzie mechanicznym (pyły ilaste, gliny lekkie, średnie i ciężkie oraz ily). Płaskorówninną część obszaru miejscowości Nowy Żmigród pokrywają czwartorzędowe utwory aluwialne – staruch i współczesnych tarasów akumulacyjnych oraz częściowo utwory deluwialne. Utwory te wypełniają dolinę rzeki Wisłoki oraz pozostałych cieków wodnych. W miejscowości Stary Żmigród część płaskorówninną i spłaszczenia napływowe wypełniają utwory czwartorzędowe (holoceńskie) pochodzenia aluwialnego i aluwialno – deluwialnego. Utwory te zalegają powierzchniowo w dolinie Gołębiówki oraz innych cieków i mają charakter przeważnie pyłów ilastych i ilów pylastych. Część wzgórzową i niskogórską pokrywają utwory trzeciorzędowe, których podłoże stanowią masywne skały osadowe (fliszowe) w postaci piaskowców i łupków krośnieńskich. Zwietrzlina tych skał jest przeważnie średnio głęboka o składzie mechanicznym pyłów i glin.

Wody powierzchniowe – tereny objęte projektem Zmiany Studium położone są w dorzeczu Wisłoki², będącej prawobrzeżnym dopływem Wisły. Obszary w Grabaninie i Nienaszowie leżą w zlewni Iwielki (od Łęckiego Potoku do ujścia), prawobrzeżnego dopływu Wisłoki, w Starym Żmigrodzie – w zlewni Niegłoszczy (do Debrzy), również prawobrzeżnego dopływu Wisłoki,

² https://wody.isok.gov.pl/imap_kzgw/?gmap=gpSIGW

w Brzezowej – w zlewni Brzezówki, będącej lewobrzeżnym dopływem Wisłoki. Teren w Łężynach położony jest w zlewni Promnicy (od dopływu spod Osieczek do dopływu spod Okrajek), prawobrzeżnego dopływu Wisłoki, w Gorzycach – w zlewni dopływu spod Osieczek wpadającego do Promnicy. Tereny w Nowym Żmigrodzie oraz w Mytarce leżą bezpośrednio w zlewni Wisłoki (od Brzezówki do Niegłoszczy),

Obszary w Nowym Żmigrodzie, Mytarce i Brzezowej znajdują się w obrębie jednolitej części wód powierzchniowych (JCWP) Wisłoka od Ryja do Dębownicy. Według danych WIOŚ w Rzeszowie za 2017 r.³ charakteryzowała się ona stanem chemicznym poniżej dobrego, stan ekologiczny nie został przebadany, co uniemożliwiło przeprowadzenie oceny stanu JCWP.

Tereny w Gorzycach i Łężynach położone są na obszarze JCWP Promnica, będącej w umiarkowanym stanie ekologicznym. Badania monitoringowe wykonane za 2018 r.⁴ wykazały II klasę elementów biologicznych (fitobentos) oraz powyżej II – klasę elementów fizykochemicznych. Stan chemiczny nie był monitorowany.

Teren w Starym Żmigrodzie leży na JCWP Niegłoszcz, charakteryzującej się w 2018 r.⁵ umiarkowanym stanem ekologicznym wód wynikającym z III klasy elementów biologicznych (bentos i ichtofauna) oraz powyżej II klasy elementów fizykochemicznych; stan chemiczny wód został oceniony jako dobry. Teren w Nienaszowie położony jest na obszarze JCWP Chlebiana, która uzyskała podobne oceny stanu jak JCWP Niegłoszcz, a teren leżący w Grabaninie znajduje się w obrębie JCWP Iwielka, która nie została objęta monitoringiem wód.

Wody powodziowe – część terenów znajdujących się w miejscowości: Mytarka i Nowy Żmigród znajduje się w zasięgu obszaru szczególnego zagrożenia powodzią (wodami 100-letnimi – Q 1%), pozostałe tereny zlokalizowane w Brzezowej, Gorzycach, Łężynach, Starym Żmigrodzie, Grabaninie i Nienaszowie znajdują się poza zasięgiem Q1%, jak również poza obszarami zagrożonych wodami 500-letnimi (Q 0,2%).

Wody podziemne – tereny opracowania znajdują się poza zasięgiem głównych zbiorników wód podziemnych (GZWP). Najbliżej GZWP znajduje się teren położony w miejscowości Łężyny.

Ocena jakości wód podziemnych została przygotowana na podstawie danych WIOŚ w Rzeszowie za 2016 r.⁶. Obszar objęty Zmianą Studium położony jest w obrębie jednolitej części wód podziemnych (JCWPd) nr 151, najbliższym zlokalizowanym punktem pomiarowym jest punkt Kąty (2012) znajdujący się w odległości około 2,5 – 8,5 km na południe. Przeprowadzone badania wykazały II klasę jakości, co oznacza dobry stan ilościowy i chemiczny wód podziemnych.

Gleby – większą część gruntów ornich miejscowości Brzezowa stanowią gleby wietrzeniowe przeważnie gliny średnie pylaste, sporadycznie gliny lekkie i ciężkie wykształcone o typie gleb brunatnych kwaśnych i wylugowanych. Wyjątkowo zdarzają się gleby wykształcone w typie gleb pseudobielicowych. Teren miejscowości Grabanina charakteryzuje się niezbyt dużym zróżnicowaniem pod względem rodzaju, gatunku jak i przydatności rolniczej gleb. Na przeważającym obszarze występują łąki pylaste i pyły ilaste wietrzeniowe brunatne kwaśne. W obniżeniach terenu oraz podnóży stoków występują czarne ziemie deluwialne (namyte) utworzone z pyłów ilastych na łąkach pylastych. W północnej części miejscowości występują przeważnie mady brunatne utworzone z pyłów ilastych. Gleby występujące na terenie miejscowości Mytarka charakteryzują się niezbyt dużym zróżnicowaniem pod względem rodzaju, gatunku i typologii. Ponad połowę obszaru zajmują gleby aluwialne współczesnych tarasów rzecznych. Są to mady brunatne ciężkie, szkieletowe podścielone żwirem gliniastym. Większość mad gliniastych płytko podścielonych żwirem oraz niektóre gleby wietrzeniowe położone wyżej lub na stokach o większych spadkach zaliczonych zostało do kompleksu zbożowego górskiego. Do kompleksu pszenno-górskiego zostały zaliczone gleby położone w terenie płaskim lub na łagodnych zboczach. Są to gleby o składzie mechanicznym glin średnich pylastych oraz pyłów i łąk pylastych w typie mad brunatnych, czarnych ziem i gleb brunatnych kwaśnych i wylugowanych (wietrzeniowych).

W południowej i środkowej części miejscowości Gorzyce występują utwory aluwialne, wśród których dominują mady brunatne oraz mady próchnicze (niewielkie obszary). Wytworzone są z pyłów i glin podścielonych żwirem lub kamieniami. Gleby te, o dużej miąższości, zostały zaliczone do kompleksu pszenno-górskiego. Jednak przeważającą powierzchnię mad stanowią pyły i gliny szkieletowe płytkie i okresowo za suche. Te gleby zostały zaliczone do kompleksu zbożowego górskiego. Północną i wschodnią część miejscowości zajmują gleby wietrzeniowe położone na małym

³ Raport o stanie środowiska w województwie podkarpackim w 2017 roku, WIOŚ, Biblioteka Monitoringu Środowiska 2018 r.

⁴ <http://www.gios.gov.pl/pl/stan-srodowiska/monitoring-wod/8-pms/554-ocena-stanu-jcwp-rzecznych-na-obszarach-województw-za-2018-r>

⁵ j.w.

⁶ Raport o stanie środowiska w województwie podkarpackim w 2016 roku, WIOŚ, Biblioteka Monitoringu Środowiska 2017 r

spadzistych zboczach i na płaskich wierzchowinach. Są to gleby brunatne kwaśne i brunatne wylugowane, wytworzone są z pyłów i glin zalegających, średnio głęboko, na wietrzejącej litej skale. Zaliczone zostały do kompleksu zbożowego górskiego. Gleby brunatne wylugowane występujące we wschodniej części miejscowości, głębokie i właściwie uwilgotnione zostały zaliczone do kompleksu pszenno-górskiego. Na kulminacjach terenowych występują gleby płytkie, okresowo za suche. Zostały one zaliczone do kompleksu owsiano – ziemniaczanego górskiego. W miejscowości Łęzyny gleby w dolinach cieków wytworzone są na madach, natomiast na stokach wytworzone są na glinach zboczowych jako gleby brunatne właściwe, lokalnie wylugowane. Charakteryzują się dobrze wykształconym poziomem próchniczym oraz dobrą zasobnością w składniki pokarmowe. Jednak okresowo są gorzej przewietrzane i mogą posiadać niedobory wilgoci. Gleby te są zaliczane do kompleksu pszenno dobrego. Na terenie miejscowości występują także, zajmując niewielkie powierzchnie, gleby wytworzone z mad rzecznych i glin zboczowych. W obrębie stoków są to gleby brunatne kwaśne. Teren miejscowości Nienaszów jest niezbyt zróżnicowany pod względem rodzaju gleb oraz przydatności rolniczej gleb. Na przeważającym terenie występują pyły, ily i gliny wietrzeniowe w typie gleb brunatnych i wylugowanych. Gleby znajdujące się na łagodnych stokach o korzystnych wystawach zostały zaliczone do kompleksu pszenno-górskiego. Gleby położone na zboczach o spadkach ponad 10⁰ i wystawach: północnej, północno-wschodniej i wschodniej zaliczone zostały do kompleksu zbożowego górskiego. Gleby występujące w miejscowości Nowy Żmigród zaliczane są do gleb aluwialnych – są to mady i gleby starszych tarasów akumulacyjnych występujące w płaskorówninnej części miejscowości (zwłaszcza w jej północnej i środkowej części). Wytworzone zostały z glin, pyłów i ilów (całkowitych bądź podścielonych kamieniami). Są dość zasobne w próchnicę o słabo kwaśnym lub obojętnym odczynie, są mało zasobne w składniki pokarmowe. W większości wykazują właściwe stosunki powietrzno – wodne; zostały zaliczone do kompleksu pszenno-górskiego i zbożowego górskiego, gleby deluwialne – wykształcone są w typie czarnej ziemi, względnie w typie brunatnym wylugowanym. Materiałem napowierzchniowym są pyły i ily (przeważnie całkowite) o głębokim namytym poziomie próchniczym i dużej zawartości próchnicy. Większość tych gleb posiada właściwe uwilgotnienie. Na terenie miejscowości Stary Żmigród występują gleby: aluwialne, deluwialne, zwietrzelinowe. Gleby aluwialne – są to mady i gleby starych tarasów akumulacyjnych występujące w północnej części miejscowości. Wytworzone są z glin, pyłów i ilów całkowitych, bądź też podścielonych kamieniami, są dość próchnicze. Posiadają odczyn obojętny lub kwaśny. Są słabo zasobne w fosfor i potas. Posiadają, w większości, właściwe stosunki powietrzno – wodne. Zaliczone zostały do kompleksu pszenno-górskiego i do kompleksu zbożowego górskiego. Gleby deluwialne – wytworzone są z pyłów i ilów, posiadają głęboki (namyty) poziom próchniczy o dość dużej zawartości próchnicy. Większość tych gleb ma właściwe uwilgotnienie. Zostały zaliczone do kompleksu pszenno-górskiego i kompleksu zbożowego górskiego. Sporadycznie występują tu gleby okresowo podmokłe i te zostały zaliczone do kompleksu zbożowo – pastewno-mocnego. Gleby wietrzeniowe – zajmują przeważającą część terenu miejscowości i są reprezentowane przez gleby brunatne (wylugowane i kwaśne) wytworzone z pyłów, glin i ilów o różnej miąższości. Gleby wietrzeniowe zajmują przeważnie grzbietowe lub słabe stoki. Zostały zaliczone do kompleksu pszenno-górskiego i kompleksu owsiano – ziemniaczanego górskiego.

Klimat – występujący na terenie gminy Nowy Żmigród klimat został zaliczony do piętra umiarkowanie ciepłego. Średnie roczne temperatury wahają się 6 do 7 stopnia Celsjusza, okres bezprzymrozkowy trwa ponad 160 dni, suma opadów osiąga 900-1000mm, pokrywa śnieżna zalega przez ponad 85 dni. W obszarach dolin w granicach wysokości 300 – 500m n.p.m. ze średnimi rocznymi temperaturami powietrza 6–7⁰C, lecz większym zagrożeniem przymrozkowym. Okres bezprzymrozkowy trwa ponad 160, roczna suma opadów 800 – 950 mm, a liczba dni z pokrywą śnieżną zmienia się w profilu wysokościowym od 70 do 100. W rejonie tym dominują wiatry z kierunków zachodnich, północno – zachodnich i południowych. Wiatry wschodnie występują rzadko, tylko wczesną wiosną w marcu i w maju. Pozytywnie na warunki dobra przewietrzalność dolin. Najkorzystniejsze warunki klimatu lokalnego posiadają stoki o nachyleniach powyżej 5% i ekspozycji dosłonecznej południowej, wschodniej i zachodniej oraz południowo – wschodniej i południowo – zachodniej. Tereny te otrzymują największą ilość energii, pozostają najdłużej pod wpływem działania promieni słonecznych, są dobrze nasłonecznione i usłonecznione, posiadają bardzo korzystne warunki termiczno – wilgotnościowe dla osadnictwa i rolnictwa. Natomiast zbocza o ekspozycji północnej słabo nasłonecznione i często zacienione są terenami zimnymi i posiadają złe warunki termiczno – wilgotnościowe – są to tereny niekorzystne dla osadnictwa. Niekorzystne warunki panują również w wąskich, głęboko wciętych dolinach – są to obszary spływu i stagnacji zimnych i wilgotnych mas powietrza. W ich obrębie zaznacza się wyraźna inwersja temperatury (różnica temperatur między dnem

i sąsiadującymi z doliną stokami dochodzi do 3⁰). W obrębie dolin występuje częste zjawisko wymarzania sadów.

Zanieczyszczenie powietrza – podstawowymi źródłami emisji zanieczyszczeń do powietrza w gminie Nowy Żmigród jest spalanie paliw dla celów grzewczych. Według opracowań WIOŚ w Rzeszowie tj. *Roczna ocena jakości powietrza w województwie podkarpackim, Raport końcowy za rok 2016 r.*, zanieczyszczenia gazowe objęte programem badań na terenie województwa podkarpackiego w roku 2016, tj. dwutlenek siarki, dwutlenek azotu, tlenek węgla, benzen i ozon (w kryterium ochrony zdrowia) oraz dwutlenek siarki, tlenki azotu i ozon (w kryterium ochrony roślin) osiągały na terenie województwa podkarpackiego, a tym samym na terenie objętym projektem Planu, stężenia nieprzekraczające obowiązujących dla tych substancji wartości kryterialnych zarówno ze względu na ochronę zdrowia, jak i ochronę roślin. Pozwoliło to na zakwalifikowanie analizowanego terenu pod względem zanieczyszczenia powietrza tymi substancjami, dla obu kryteriów, do klasy A. W klasie tej wymagane działania dążą do utrzymania stężeń zanieczyszczenia poniżej poziomu dopuszczalnego oraz próby utrzymania najlepszej jakości powietrza zgodnie ze zrównoważonym rozwojem.

Opublikowane w Raporcie wyniki badań dotyczące powietrza atmosferycznego oraz wyniki modelowego rozkładu stężeń zanieczyszczeń w regionie wykazały ponadnormatywne zanieczyszczenie powietrza pyłem zawieszonym PM10, oraz zawartego w nim benzo(a)pirenu mierzonym w kryterium ochrony zdrowia. Tym samym w końcowej klasyfikacji strefa podkarpacka została zaliczona do klasy C, w której przewidziane jest wdrażanie Naprawczych Programów Ochrony Powietrza w zakresie PM10, a następnie monitorowanie stopnia zanieczyszczeń powietrza tym pyłem na obszarach objętych programem naprawczym. W Tabeli 2 zamieszczono wyniki klasyfikacji zanieczyszczenia powietrza w kryterium ochrona zdrowia i ochrona roślin w latach 2011-2017.

Tabela 2. Wyniki klasyfikacji zanieczyszczenia powietrza w kryterium ochrona zdrowia i ochrona roślin

Zanieczyszczenie	Wyniki klasyfikacji						
	2011 r.	2012 r.	2013 r.	2014 r.	2015 r.	2016 r.	2017 r.
Cel ochrona zdrowia							
Dwutlenek siarki	A	A	A	A	A	A	A
Tlenek azotu	A	A	A	A	A	A	A
Tlenek węgla	A	A	A	A	A	A	A
Benzen	A	A	A	A	A	A	A
Zanieczyszczenia pyłowe							
Pył zawieszony PM10	C	C	C	C	C	C	C
Pył zawieszony PM2.5	C	C	C	C	C	A	C
Zanieczyszczenia w pyłe PM10							
Arsen	A	A	A	A	A	A	A
Kadm	A	A	A	A	A	A	A
Nikiel	A	A	A	A	A	A	A
Ołów	A	A	A	A	A	A	A
Benzo(a)piren	C	C	C	C	C	C	C
Zanieczyszczenia wtórne							
Ozon	A	A	A	A	A	A	A
Cel ochrona roślin							
Dwutlenek siarki	A	A	A	A	A	A	A
Tlenki azotu	A	A	A	A	A	A	A
Ozon	A	A	A	A	A	A	A

Hałas komunikacyjny i zanieczyszczenia motoryzacyjne – tereny objęte projektem Zmiany Studium w miejscowościach: Nowy Żmigród (UP, 3ZI, 4ZI, 1MW), Łężyny (11MN), Mytarka (UMN, ZR) znajdują się w sąsiedztwie dróg głównych, na których natężenie ruchu jest duże, ale nie ma tu punktów pomiaru hałasu komunikacyjnego. Tereny położone w bezpośrednim sąsiedztwie tych dróg mogą być narażone na oddziaływanie hałasu i zanieczyszczeń motoryzacyjnych, ale to można potwierdzić na podstawie odpowiednich badań. Tereny położone w miejscowościach: Brzezowa (17MN), Gorzyce (12MN), Grabanina (14MN), Nowy Żmigród (16MN) znajdują się w sąsiedztwie dróg o małym natężeniu ruchu, a tereny położone w miejscowości Stary Żmigród (15MN) w sąsiedztwie drogi o średnim natężeniu ruchu.

Analiza i ocena potencjalnych zmian stanu środowiska w przypadku braku realizacji projektu Zmiany Studium

W przypadku braku realizacji kierunków zagospodarowania określonych w projekcie Zmiany Studium przewiduje się, że realizowane będą kierunki określone w Studium obowiązującym, a zmiany pójść w kierunku:

- spowolnienia rozwoju gospodarczego,
- nie nastąpi rozwój gospodarczy terenów objętych projektem Zmiany Studium,

- nie zostaną zaspokojone potrzeby ludności wynikające z zapotrzebowania na zabudowę mieszkaniową jednorodzinną, zabudowę mieszkaniową wielorodzinną, zabudowę usługowo-produkcyjną, zabudowę usługową z dopuszczeniem zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej,
- nie zostaną zaspokojone potrzeby miejscowej ludności wynikające z rozwoju cywilizacyjnego, co w konsekwencji może prowadzić do braku zaufania do organów administracji.

Nie przewiduje się, aby w przypadku braku realizacji projektu Zmiany Studium uległa zmianie jakość wód powierzchniowych i podziemnych. Jakość powietrza także może pozostać na obecnym poziomie. Nie przewiduje się też znaczących zmian dotyczących emisji hałasu do środowiska Uwarunkowania przyrodniczo-krajobrazowe pozostaną bez zmian jak i stan środowiska pozostanie na obecnym poziomie. Możliwe, że w obrębie niektórych terenów rolniczych dojdzie do sukcesji naturalnej.

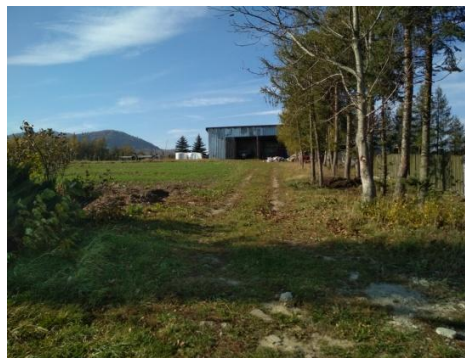
4. Waloryzacja przyrodnicza wraz z opisem metodyki

Waloryzacji przyrodniczej dokonano bezpośrednio w terenie oraz wykorzystując dane przyrodnicze zawarte w Metryce obszaru Natura 2000 Wisłoka z dopływami PLH180052 (materiały RDOŚ w Rzeszowie). Poniżej przedstawiono opis poszczególnych terenów objętych projektem Zmiany Studium.

Brzezowa - tereny objęte projektem Zmiany Studium, przeznaczone pod zabudowę mieszkaniową jednorodzinną (17MN), to tereny rolnicze użytkowane rolniczo. Znajdują się w bezpośrednim sąsiedztwie zabudowy mieszkaniowej oraz w sąsiedztwie drogi publicznej zbiorczej. Część terenów jest przygotowana pod uprawy, a część obsiana oziminą.



Fot. 1. Część terenu objętego projektem Zmiany Studium – grunty rolnicze przygotowane pod uprawę, a część obsiana oziminą



Fot. 2. Część terenu objętego projektem Zmiany Studium w bezpośrednim sąsiedztwie zabudowy mieszkaniowej – ciąg pieszo-jezdny



Fot. 3. Część terenu objętego projektem Zmiany Studium w bezpośrednim sąsiedztwie zabudowy mieszkaniowej – grunty rolnicze przygotowane pod uprawę, a część obsiana oziminą

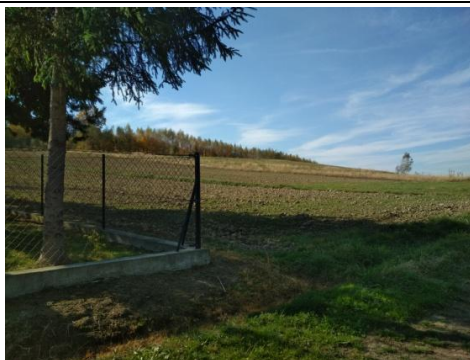


Fot. 4. Część terenu objętego projektem Zmiany Studium w bezpośrednim sąsiedztwie zabudowy mieszkaniowej

Gorzyce - tereny objęte projektem Zmiany Studium nie są zabudowane (12MN) i znajdują się w bezpośrednim sąsiedztwie zabudowy mieszkaniowej. Część terenów zajmuje pastwisko – półnaturalne zbiorowiska trawiaste, bardzo wyrównane pod względem składu gatunkowego. Tereny te są wykorzystywane rolniczo - koszone, podsiewane. Część terenów jest uprawiana rolniczo - przygotowana pod uprawy rolnicze.



Fot. 5. Część terenów objętych projektem Zmiany Studium - uprawiane grunty w sąsiedztwie zabudowy



Fot. 6. Uprawiane grunty w bezpośrednim sąsiedztwie istniejącej zabudowy



Fot. 7. Część terenów objętych projektem Zmiany Studium – nawożona, podsiewana, systematycznie koszona łąka o ubogim i wyrównanym składzie gatunkowym



Fot. 8. Istniejąca zabudowa w sąsiedztwie terenów objętych projektem Zmiany Studium

Grabanina - tereny objęte projektem Zmiany Planu (14MN) nie są zabudowane, ale znajdują się w bezpośrednim sąsiedztwie istniejącej zabudowy mieszkaniowej. Dominują tu zbiorowiska synantropijne, związane z gruntami rolniczymi odłogowanymi, o niewielkiej wartości przyrodniczej, powstałe na gruntach rolnych klasy RIVb. Intensywna uprawa części terenów objętych projektem Zmiany Planu (nawożenie, podsiewanie) prowadzi do zubożenia składu gatunkowego roślinności, a tym samym obniżenia wartości przyrodniczej. Półnaturalne zbiorowiska trawiaste są bardzo wyrównane pod względem składu gatunkowego (antropogeniczne łąki świeże o zubożałym składzie gatunkowym, nawożone, podsiewane, wykorzystywane rolniczo). Nie stwierdzono występowania naturalnych siedlisk przyrodniczych.



Fot. 9. Część terenu objętego projektem Zmiany Studium - półnaturalne zbiorowiska trawiaste są bardzo wyrównane pod względem składu gatunkowego



Fot. 10. Część terenu objętego projektem Zmiany Studium – plac manewrowy stanowiący zakończenie drogi wewnętrznej, droga prowadząca do pól



Fot. 11. Część terenu objętego projektem Zmiany Studium – tereny wykorzystywane rolniczo (koszone, podsiewane)



Fot. 12. Część terenu objętego projektem Zmiany Studium w bezpośrednim sąsiedztwie zabudowy mieszkaniowej

Łężyny - tereny objęte projektem Zmiany Studium (11MN) nie są zabudowane i znajdują się w bezpośrednim sąsiedztwie zabudowy mieszkaniowej oraz drogi publicznej głównej (KDG) i drogi zbiorczej (KDZ). Nie ma tu rezerwatów przyrody ani terenów przewidzianych do objęcia wyższymi formami ochrony przyrody na podstawie ustawy o ochronie przyrody. Niewielką, południową część terenów zajmuje półnaturalne zbiorowiska trawiaste, bardzo wyrównane pod względem składu gatunkowego. Tereny te ze względu na sposób zagospodarowania i użytkowania, nie przedstawiają szczególnej wartości pod względem przyrodniczym, pomimo tego, że w Studium został wyznaczony korytarz ekologiczny. Część terenów jest uprawiana rolniczo, a część wykorzystywana rolniczo (koszenie). Wzdłuż dróg znajdują się zbiorowiska ruderalne. Nad brzegami potoku, poza terenem objętym projektem Zmiany Studium znajdują się zadrzewienia i zakrzewienia.



Fot. 13. Część terenu objętego projektem Zmiany Studium – mocno zniszczone zubożałe zbiorowiska łąkowe, część zaorana, przygotowana pod uprawy, w głębi sztuczne nasadzenia drzew liściastych i iglastych oraz półnaturalne zbiorowiska trawiaste, wyrównane pod względem składu gatunkowego wykorzystywane rolniczo (podsiewane, nawożone, koszone)



Fot. 14. Część terenu objętego projektem Zmiany Studium – zubożałe zbiorowiska łąkowe mocno zniszczone – widok z drogi głównej, w głębi zabudowa mieszkaniowa



Fot. 15. Zniszczone zbiorowiska łąkowe w bezpośrednim sąsiedztwie dróg (głównej i zbiorczej) oraz istniejąca zabudowa mieszkaniowa

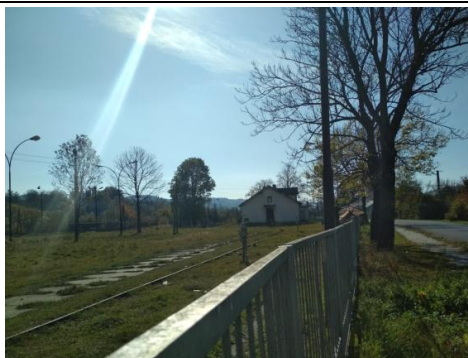


Fot. 16. Część terenu objętego projektem Zmiany Studium – teren przygotowany pod uprawy – widok z drogi głównej

Mytarka - tereny objęte projektem Zmiany Studium (UMN, ZR) są w znacznej części przekształcone. Jest to teren poprodukcyjny z niszczącymi budynkami i pozostałością infrastruktury przemysłowej. Teren jest ogrodzony, również od strony rzeki Wisłoka. W obrębie terenu znajdują się zbiorowiska ruderalne. Część terenu porastają zbiorowiska antropogeniczne o ubogim składzie gatunkowym. Nie stwierdzono występowania gatunków roślin i siedlisk chronionych.



Fot. 17. Pozostałości infrastruktury przemysłowej oraz ubogie zbiorowiska roślinne



Fot. 18. Pojedyncze zadrzewienia, ubogie zbiorowiska roślinne



Fot. 19. Niszczyjące obiektu produkcyjne, płaty ubogich zbiorowisk roślinnych

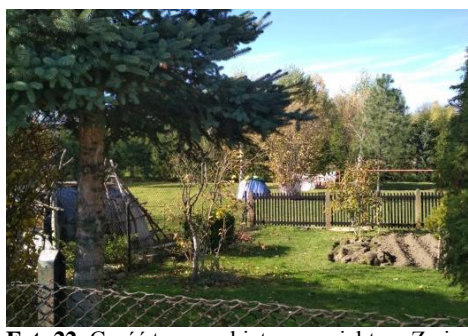


Fot. 20. Roślinność ruderalna

Nienaszów - dominują tu zbiorowiska synantropijne, dobrze utrzymany trawnik w sąsiedztwie istniejącej zabudowy mieszkaniowej. Zbiorowiska trawiaste są bardzo wyrównane pod względem składu gatunkowego (trawnik podsiewany, systematycznie koszony). Nie stwierdzono występowania naturalnych siedlisk przyrodniczych, miejsc odpoczynku zwierząt w czasie wędrówek (tereny w części zabudowane, teren wokół zabudowy urządzone, działka ogrodzona, położona w bezpośrednim sąsiedztwie drogi publicznej dojazdowej). Tereny w części zabudowane zgodnie z projektem Zmiany Studium (13MN). Znaczna część terenu znajduje się w obrębie korytarza ekologicznego wyznaczonego w obowiązującym Studium. Działka jest ogrodzona, więc korytarz ekologiczny został zawężony. W obrębie ogrodzonej działki znajdują się drzewa. Są to sztuczne nasadzenia. Drzewa zimozielone zostały posadzone również wzdłuż ogrodzenia.



Fot. 21. Część terenu objętego projektem Zmiany Studium – dobrze utrzymany trawnik oraz nasadzenia drzew liściastych



Fot. 22. Część terenu objętego projektem Zmiany Studium – ogródek przydomowy



Fot. 23. Część terenu objętego projektem Zmiany Studium – dobrze utrzymany trawnik oraz widoczne ogrodzenie



Fot. 24. Część terenu objętego projektem Zmiany Studium – istniejąca zabudowa

Nowy Żmigród – tereny objęte projektem Zmiany Studium znajdują się poza obszarami Natura 2000, z wyjątkiem niewielkiej części terenu znajdującego się na południu Nowego Żmigrodu (16MN). Tereny znajdujące się w obrębie obszaru Natura 2000 Beskid Niski PLB180002 powinny być w przyszłości przeznaczone pod zielen. Wszystkie tereny objęte projektem Zmiany Planu znajdują się w obrębie Obszaru Chronionego Krajobrazu Beskidu Niskiego.

Teren objęty projektem Zmiany Studium (UP, 3ZI, 4ZI) jest już w znacznej części zainwestowany zgodnie z projektem Zmiany Studium (Fot. 25-28). Znajdują się tu budynki oraz utwardzony parking. Budynki są użytkowane – hurtownia. Pomiędzy drogą główną, a budynkami znajduje się ogrodzony trawnik. Trawnik jest dobrze utrzymany.

Teren 1MW (Fot. 29-32) jest przekształcony, znajdują się tu budynki mieszkalne, zabudowania gospodarcze. Część terenu jest utwardzona, część zajmuje zielen urządzone, a część ogródki przydomowe. Wzdłuż ogrodzenia znajduje się zielen niska oraz drzewa. Trawnik znajdujący się przy obiektach jest koszony. Nie stwierdzono roślin i siedlisk chronionych. Teren jest ogrodzony.

Teren przeznaczony pod zabudowę jednorodziną (16MN) to teren rolniczy użytkowany rolniczo – łąki świeże powstałe na gruntach rolnych klasy RIVb i RV, koszone, podsiewane z widocznymi nasadzeniami krzewów i drzew. Nie jest on zabudowany. W obrębie tych terenów znajduje się ciąg pieszo-jezdny prowadzący również do zabudowy mieszkaniowej znajdującej się w sąsiedztwie terenów objętych projektem Zmiany Studium.

Tereny przeznaczone pod zabudowę usługowo-produkcyjną UP, zielen izolacyjną 3ZI, 4ZI



Fot. 25. Ogrodzony trawnik znajdujący się w bezpośrednim sąsiedztwie drogi Nowy Żmigród-Gorlice, w pobliżu Wisłoki widoczne zadrzewienia



Fot. 26. Parking i zabudowa części terenu objętego projektem Zmiany Studium



Fot. 27. Istniejąca zabudowa części terenu objętego projektem Zmiany Studium



Fot. 28. Parking i część zabudowy znajdującej się w obrębie terenu objętego projektem Zmiany Studium

Tereny przeznaczone pod zabudowę mieszkaniową wielorodzinną (1MW)



Fot. 29. Zabudowa mieszkaniowa- widok z drogi głównej



Fot. 30. Dobrze utrzymane trawniki wokół zabudowy



Fot. 31. Konieczne ciągi komunikacyjne

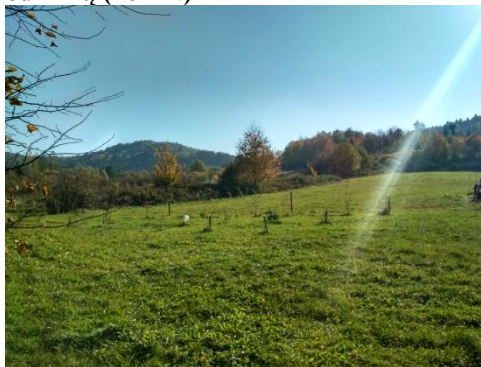


Fot. 32. Zabudowa znajdująca się w sąsiedztwie terenów objętych projektem Zmiany Studium

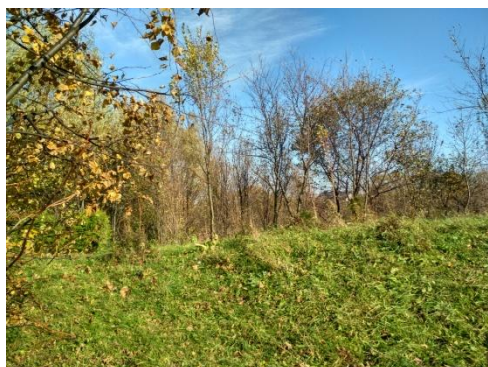
Tereny przeznaczone pod zabudowę mieszkaniową jednorodzinną (16MN)



Fot. 33. Tereny rolnicze - - łąki świeże powstałe na gruntach rolnych klasy RIVb i RV koszone, podsiewane



Fot. 34. Tereny rolnicze - - łąki świeże z widocznymi nasadzeniami krzewów i drzew

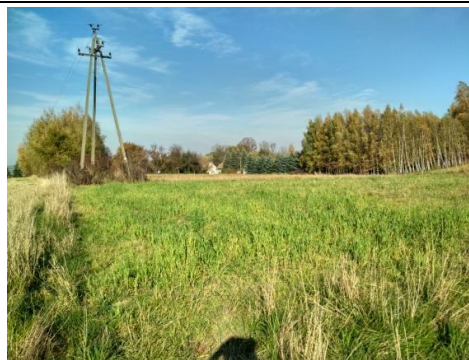


Fot. 35. Zakrzaczenia w sąsiedztwie terenów objętych projektem Zmiany Studium

Stary Żmigród - tereny objęte projektem Zmiany Studium położone są w bezpośrednim sąsiedztwie drogi zbiorczej i terenów przeznaczonych pod zabudowę oraz w sąsiedztwie terenów zabudowanych. Dominują tu zbiorowiska synantropijne, związane w części z uprawami rolniczymi, a w części z gruntami rolniczymi odłogowanymi, o niewielkiej wartości przyrodniczej. Intensywna uprawa części terenów objętych projektem Zmiany Studium (nawożenie, podsiewanie) prowadzi do zubożenia składu gatunkowego roślinności, a tym samym obniżenia ich wartości przyrodniczej. Półnaturalne zbiorowiska trawiaste są bardzo wyrównane pod względem składu gatunkowego (antropogeniczne łąki świeże o zubożonym składzie gatunkowym, nawożone, podsiewane, wykorzystywane rolniczo). Część terenu objęta jest sukcesją. Występują tu zadrzewienia i zakrzewienia znajdujące się w różnym stadium rozwoju. Teren objęty sukcesją jest zaniedbany, zachwaszczony, zanieczyszczony śmieciami. Nie stwierdzono występowania naturalnych siedlisk przyrodniczych.



Fot. 1. Część terenu objętego projektem Zmiany Planu – widok z drogi wewnętrznej – tereny objęte sukcesją naturalną, a w głębi tereny wykorzystywane rolniczo



Fot. 2. Półnaturalne zbiorowiska trawiaste są bardzo wyrównane pod względem składu gatunkowego w bezpośrednim sąsiedztwie drogi zbiorczej i istniejącej zabudowy oraz terenów przeznaczonych pod zabudowę mieszkaniową

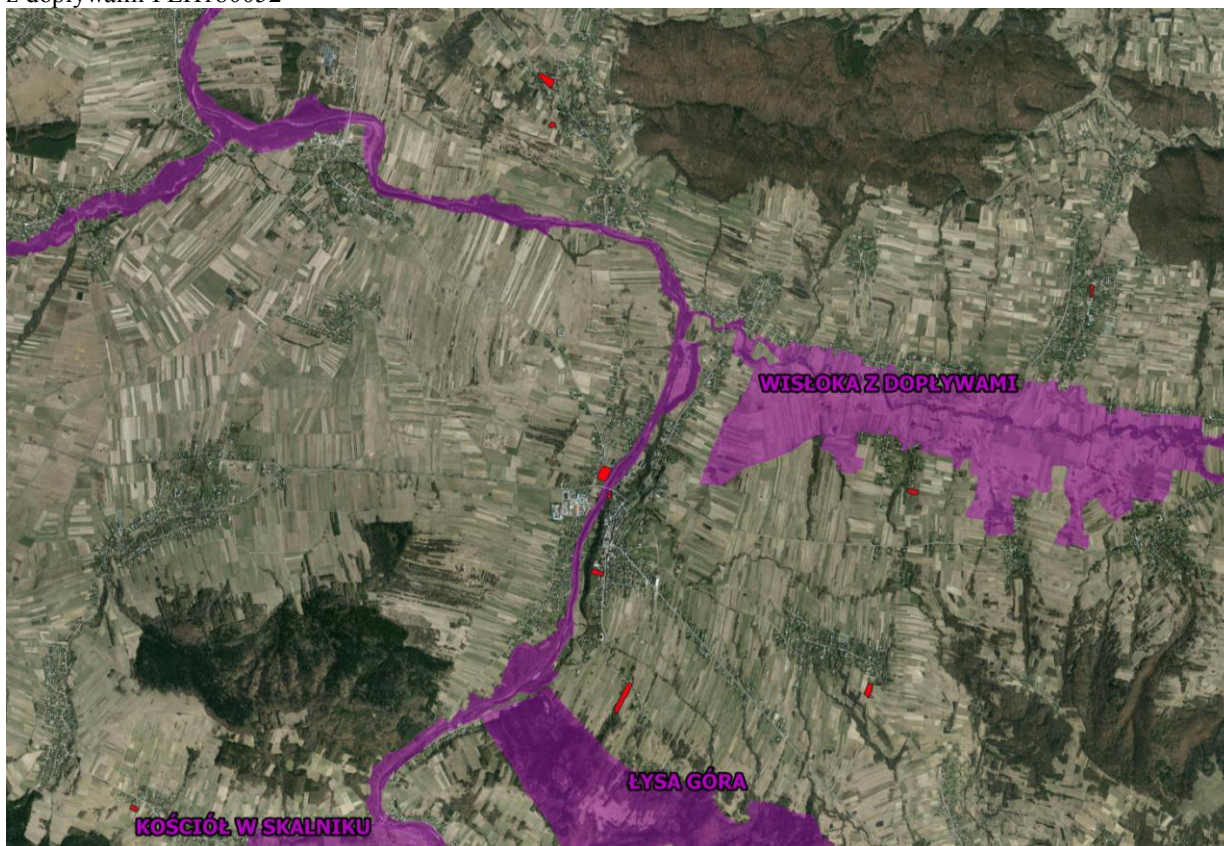


Fot. 3. Tereny wykorzystywane rolniczo – podsiewane, koszone, skład gatunkowy ubogi



Fot. 4. Zubożałe zbiorowiska łąkowe powstałe na gruntach rolnych wykorzystywane rolniczo, podsiewane, nawożone, systematycznie koszone

Rysunek 8. Położenie terenów objętych projektem Zmiany Studium względem obszaru Natura 2000 Wisłoka z dopływami PLH180052



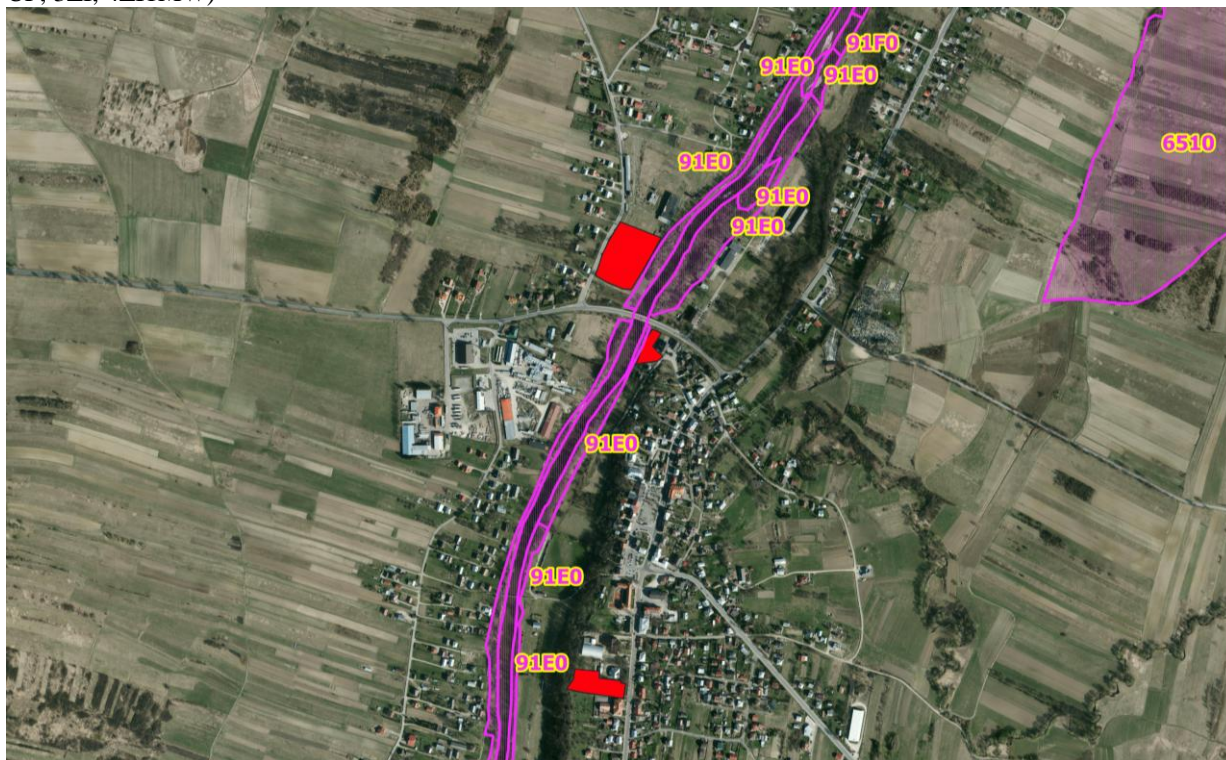
Źródło: Geoportal oraz dane geoprzestrzenne obszarów Natura 2000 z bazy danych GDOŚ

Jak wynika z Rysunku 8 najbliższymi terenami objętymi projektem Zmiany Studium są tereny znajdujące się w miejscowości Mytarka (UMN, ZR) oraz Nowy Żmigród (UP, 3ZI, 4ZI, 1MW).

W bezpośrednim sąsiedztwie rzeki Wisłoka, poza terenami objętymi projektem Zmiany Studium, znajdują się łągi porastające brzozy rzeki Wisłoki i zajmują wąski pas wzdłuż brzozy Wisłoki.

Najcenniejszymi⁷ zbiorowiskami roślinnymi wyróżnionymi w dolinach obszaru Natura 2000 Wisłoka z dopływami PLH180052 są lasy i zarośla łągowe 91E0 łągi wierzbowe i pozostałości łągów topolowych, fragmenty podgórskiego łągu jesionowego oraz nadrzecznej i bagiennej olszynki górskiej i łągu wiązowo-dębowego (Rysunek 9). Ekosystemy te w wielu miejscach zachowane są w postaci zbliżonej do naturalnej lub nieznacznie przekształconej. W północnej części występują tu też siedliska łąg środkowoeuropejskiego i subkontynentalnego.

Rysunek 9. Siedliska przyrodnicze występujące w obszarze Natura 2000 Wisłoka z dopływami PLH180052 w sąsiedztwie najbliższych położonych terenów objętych projektem Zmiany Studium (Mytarka UMN, Nowy Żmigród UP, 3ZI, 4ZI1MW)



Źródło: Geoportal, dane geoprzestrzenne obszarów Natura 2000 z bazy danych GDOŚ oraz Metryka obszaru Natura 2000 Wisłoka z dopływami PLH180052 (RDOŚ)

W Wisłoce stwierdzono występowanie 30 gatunków ryb oraz jeden gatunek minogów w tym z rodziny łososiowatych 3 gatunki, karpowatych 20 gatunków, głowaczowatych 1 gatunek, kozowatych 2 gatunki szczupakowate 1 gatunek, okoniowate 2 gatunki i sumowate 1 gatunek.

Najliczniej występują ryby karpowate, a dominującym gatunkiem jest kleń. Gatunki wiodące w Wisłoce to pstrąg potokowy *Salmo trutta*, strzebla potokowa *Phoxinus phoxinus*, głowacz przęgotłewy *Cottus poecilopus*, brzanka *Barbus meridionalis petenyi*, brzana *Barbus barbus*, kielb krótkowąsy *Gobio gobio* i kleń *Leuciscus cephalus*. Według sdf w Obszarze Natura 2000 Wisłoka z dopływami występują następujące gatunki ryb - Gatunki objęte art. 4 dyrektywy 2009I147IWE i gatunki wymienione w załączniku II do dyrektywy 92I43IEWG: **5264** *Barbus carpathicus* Brzanka, **1337** *Castor fiber* Bóbr europejski, **1163** *Cottus gobio* Głowacz białopłetwy, **1096** *Lampetra Planeri* Minóg strumieniowy, **1396** *Lutra lutra* Wydra europejska, **1060** *Lycaena dispar* Czerwończyk nieparek, **6179** *Phengaris nausithous* Modraszek nausitous, **6177** *Phengaris teleius* Modraszek telejus, **5339** *Rhodeus amarus* Różanka pospolita, **1106** *Salmo salar* Łosoś atlantycki, **1032** *Unio crassus* Skójka gruboskorupowa.

Głównym celem ochrony jest ochrona populacji drobnych gatunków ryb reofilnych w tym występującej na ograniczonym obszarze **brzanki**, która tworzy na tym obszarze stabilną i liczną populację oraz lasów łągowych zachowane w wielu miejscach w postaci zbliżonej do naturalnej.

Rysunek 10. Gatunki zwierząt występujące w obrębie obszaru Natura 2000 Wisłoka z dopływami PLH180052 w sąsiedztwie najbliższych położonych terenów objętych projektem Zmiany Studium (Mytarka UMN, ZR, Nowy Żmigród UP, 3ZI, 4ZI oraz 1MW)

⁷ Metryka obszaru Natura 2000 Wisłoka z dopływami PLH180052



Źródło: Geoportal, dane geoprzestrzenne obszarów Natura 2000 z bazy danych GDOŚ oraz Metryka obszaru Natura 2000 Wisłoka z dopływami PLH180052 (RDOŚ)

Waloryzacji przyrodniczej dokonano bezpośrednio w terenie oraz wykorzystując dane przyrodnicze zawarte w Metryce obszaru Natura 2000 Wisłoka z dopływami PLH180052 (materiały RDOŚ w Rzeszowie).

5. Ocena oddziaływania skutków realizacji projektu Zmiany Studium na stan wód powierzchniowych i podziemnych

5.1. Przedstawienie planowanych rozwiązań związanych z gospodarką wodną

Gospodarka ściekowa na terenach objętych projektem Zmiany Studium odbywać się według następującej zasad: odprowadzenie i unieszkodliwianie ścieków bytowych i przemysłowych dla obszarów objętych zmianą studium – docelowo odprowadzenie do sieci kanalizacji zakończonej oczyszczalnią ścieków w miejscowości Nowy Żmigród. Tymczasowo, na obszarach nie włączonych w aglomeracje wodno-ściekowe, dopuszcza się gromadzenie ww. ścieków w bezodpływowych zbiornikach i okresowe wywożenie do oczyszczalni ścieków w Nowym Żmigrodzie. W miejscowości Nowy Żmigród funkcjonuje oczyszczalnia ścieków.

W miejscowościach: Brzezowa i Nowy Żmigród, zlokalizowanych w Obszarze Chronionego Krajobrazu Beskidu Niskiego powinno się dążyć do m.in. zapewnienia kompleksowego rozwiązania problemów związanych z ochroną środowiska, zwłaszcza w zakresie gospodarki wodno – ściekowej, składowania i unieszkodliwiania odpadów, urządzania i kształtowania terenów zieleni, zmniejszanie emitowanych zanieczyszczeń ze wszystkich obiektów istniejących na obszarach poprzez instalowanie urządzeń redukujących, ich prawidłową eksploatację oraz eliminowanie paliw nieodpowiedniej jakości, ograniczenie wycinania drzew i krzewów zwłaszcza rosnących w kompleksach zadrzewień śródpolnych oraz nad brzegami rzek i potoków. Przedsięwzięcia należy prowadzić w taki sposób, aby nie powodować nieracjonalnego obniżania poziomu wód gruntowych poprzez jednostronnie prowadzone melioracje odwadniające.

5.2. Identyfikacja jednolitych części wód powierzchniowych i podziemnych wraz ze wskazaniem dla nich celów środowiskowych

Tereny objęte projektem Zmiany Studium położone są w kilku obszarach jednolitych części wód powierzchniowych:

- Wisłoka od Ryja do Dębownicy (kod PLRW2000142181959),
- Niegłoszcz (kod PLRW2000122181589),
- Promnica (kod PLRW2000122181929),
- Iwielka (kod PLRW200012218169),
- Chlebianka (kod PLRW200012218469).

Zgodnie z obowiązującym *Planem gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły* przyjętym przez Radę Ministrów w dniu 18 października 2016 r., jako załącznik do rozporządzenia (Dz. U. z 2016 r., poz. 1911), został dla JCWP: Niegłoszcz, Promnica, Iwielka, Chlebianka wyznaczony

typ 12 „potok fliszowy”, dla Wisłoki od Ryja do Dębownicy **typ 14 „mała rzeka fliszowa”**. Typologię opracowano wg II załącznika do *Ramowej Dyrektywy Wodnej* (RDW), uwzględniając następujące parametry: wielkość powierzchni zlewni cieków, wysokość n.p.m. oraz typ podłoża.

Wszystkie powyżej wymienione jednolite części wód powierzchniowych posiadają **status „naturalnej części wód”**, charakterystyczny dla wód ukształtowanych przez przyrodę, w odróżnieniu od przekształconych przez człowieka (silnie zmienionych części wód) lub przez niego utworzonych (sztucznych części wód).

Cele środowiskowe dla wód powierzchniowych, zostały opracowane zgodnie z art. 4 RDW, uwzględniając wartości graniczne wskaźników biologicznych, hydromorfologicznych i fizykochemicznych określających stan ekologiczny oraz wskaźników chemicznych określających stan chemiczny, odpowiadające warunkom osiągnięcia dobrego stanu.

Celem środowiskowym dla wszystkich jednolitych części wód powierzchniowych jest ochrona, poprawa oraz przywracanie stanu JCWP tak, aby osiągnąć co najmniej dobry stan chemiczny wód oraz co najmniej dobry stan ekologiczny, a dla części wód silnie zmienionych oraz sztucznych – co najmniej dobry potencjał ekologiczny. Przy określaniu celów środowiskowych przyjmuje się również warunek nie pogorszenia obecnego stanu wód.

W *Planie gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły* (PGW) wskazano dla JCWP Wisłoka od Ryja do Dębownicy, Niegłoszcz, Promnica, Iwielka, Chlebianka zły stan wód. Ponadto dla wymienionych JCWP, z wyjątkiem Wisłoki od Ryja do Dębownicy, stwierdzono zagrożenie nieosiągnięcia celów środowiskowych. Wyznaczono dla nich derogacje przedłużając termin osiągnięcia celów do 2021 r. ze względu na małą wiarygodność oceny zawartej w PGW (brak badań monitoringowych). Nie można jednoznacznie wskazać przyczyn nieosiągnięcia dobrego stanu, a także zaplanować racjonalnych działań naprawczych. Dlatego w pierwszej kolejności należy rozpoznać rzeczywisty stan ekologiczny JCWP poprzez przeprowadzenie monitoringu badawczego. Jeśli zostanie potwierdzony zły stan JCWP, po 2 latach zostanie wprowadzone działanie mające na celu rozpoznanie jego przyczyn. Pozwoli to na racjonalne zaplanowanie niezbędnych działań i zapewnienie ich skuteczności. Przyjęcie i wdrożenie innego postępowania będzie generowało nieuzasadnione koszty.

Jednolite części wód powierzchniowych: Niegłoszcz, Promnica i Chlebianka zostały przebadane przez WIOŚ w Rzeszowie w 2018 r.⁸ JCWP: Niegłoszcz oraz Chlebianka charakteryzowały się złym stanem ogólnym, wynikającym z umiarkowanego stanu ekologicznego wód; stan chemiczny wód został oceniony jako dobry. Celem środowiskowym dla nich będzie osiągnięcie i utrzymanie dobrego stanu ekologicznego oraz utrzymanie dobrego stanu chemicznego jednolitej części wód. JCWP Promnica charakteryzowała się również złym stanem wód, spowodowanym umiarkowanym stanem ekologicznym, stan chemiczny nie był monitorowany. Celem środowiskowym dla Promnicy będzie osiągnięcie i utrzymanie dobrego stanu wód zarówno ekologicznego jak i chemicznego

JCWP Iwielka nie była monitorowana. Jej celem środowiskowym będzie osiągnięcie i utrzymanie dobrego stanu ekologicznego oraz utrzymanie dobrego stanu chemicznego jednolitej części wód.

JCWP Wisłoka od Ryja do Dębownicy została przebadana w 2017 r.⁹ Zanotowano dla niej zły stan wód ze względu na wyniki stanu chemicznego (poniżej dobrego); stan ekologiczny nie był badany. Celem środowiskowym będzie osiągnięcie i utrzymanie dobrego stanu zarówno ekologicznego jak i chemicznego. Ponadto należy umożliwić migrację organizmów wodnych na odcinku cieków istotnego – Wisłoka od Dębownicy do Ryja.

Dla obszarów chronionych występujących na terenie jednolitych części wód powierzchniowych celem jest osiągnięcie norm i celów wynikających z przepisów szczególnych, na podstawie których zostały one utworzone.

JCWP Wisłoka od Ryja do Dębownicy oraz Chlebianka znajdują się w wykazie jednolitych części wód powierzchniowych przeznaczonych do poboru wody na potrzeby zaopatrzenia ludności w wodę przeznaczoną do spożycia¹⁰. W przypadku JCWP Wisłoki od Ryja do Dębownicy nie jest zagrożony pogorszeniem jej stan. JCWP: Niegłoszcz, Promnica, Iwielka nie znajdują się w takim wykazie, nie są obszarami chronionymi ze względu na pobór wody.

Dla omawianych JCWP dotrzymane zostały wymagania dla obszarów narażonych na zanieczyszczenia związkami azotu pochodzącymi ze źródeł rolniczych. Ponadto nie są one przeznaczone do celów rekreacyjnych, w tym kąpieliskowych.

⁸ <http://www.gios.gov.pl/pl/stan-srodowiska/monitoring-wod/8-pms/554-ocena-stanu-jcwp-rzecznych-na-obszarach-województw-za-2018-r>

⁹ Raport o stanie środowiska w województwie podkarpackim w 2017 roku, WIOŚ, Biblioteka Monitoringu Środowiska 2018 r.

¹⁰ JCW dostarczająca średnio powyżej 100 m³ na dobę.

Terytorium całej Polski znajduje się w zasięgu obszarów wrażliwych na eutrofizację wywołaną zanieczyszczeniami pochodzącymi ze źródeł komunalnych. Wyznaczone w Zmianie Studium tereny w miejscowościach: Nowy Żmigród i Mytarka objęte są *Krajowym Programem Oczyszczania Ścieków Komunalnych*. Znajdują się w obrębie aglomeracji Nowy Żmigród.

Dla obszarów chronionych ze względu na ochronę gatunków lub siedlisk przyrodniczych, cele środowiskowe zawarte są w dokumencie tworzącym daną formę ochrony przyrody¹¹. Według załącznika nr 3 do *Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły*, w obrębie JCWP: Niegłoszcz oraz Iwielka występują 3 obszary chronione: Beskid Niski PLB180002, Łysa Góra PLH180015, Wisłoka z dopływami PLH180052. Powyższe obszary, a także Magurski Park Narodowy, Ostoja Magurska PLH180001, Józefów Wola Dębowiecka PLH180033 występują w obrębie JCWP Wisłoka od Ryja do Dębownicy. Natomiast na terenie JCWP: Promnica oraz Chlebiana nie występują obszary chronione ujęte w załączniku nr 3 PGW.

Spśród obszarów objętych projektem Zmiany Studium, teren zlokalizowany w Brzezowej w całości znajduje się w obszarze specjalnej ochrony ptaków Beskid Niski PLB180002. Przedmiotem ochrony zależnym od wód są miejsca lęgowe następujących gatunków ptaków: brodziec piskliwy *Actitis hypoleucos*, zimorodek zwyczajny *Alcedo atthis*, orlik krzykliwy *Aquila pomarina*, bocian czarny *Ciconia nigra*, pluszcz zwyczajny *Cinclus cinclus*, derkacz zwyczajny *Crex crex*, pliszka górska *Motacilla cinerea*. Na omawianym obszarze nie stwierdzono miejsc lęgowych wymienionych gatunków ptaków.

Jeden z terenów wyznaczonych w Nowym Żmigrodzie (1MW) położony jest w obszarze należącym do Magurskiego Parku Narodowego. Nie występują w jego obrębie obiekty cenne przyrodniczo, w tym przedmioty ochrony zależne od wód.

Tereny objęte projektem Zmiany Studium znajdujące się w miejscowości Brzezowa (17MN) oraz w miejscowości Nowy Żmigród (UP, 3ZI, 4ZI, 1MW, 16MN) położone są w Obszarze Chronionego Krajobrazu Beskidu Niskiego, wymienionym w załączniku nr 1 do PGW, dla którego utrzymanie lub poprawa stanu wód jest ważnym czynnikiem w ochronie. Nie zostały jednak dla niego wskazane cele środowiskowe.

Tereny objęte projektem Zmiany Studium znajdują się w obrębie jednolitej części wód podziemnych (JCWPd) nr 151 (PLGW2000151). Charakteryzuje się ona dobrym stanem ilościowym i jakościowym wód¹² oraz nie jest zagrożona ryzykiem nieosiągnięcia celów środowiskowych.

Ocena stanu chemicznego została sporządzona w oparciu o wartości progowe elementów fizykochemicznych określających stan chemiczny wód podziemnych odpowiadających warunkom osiągnięcia dobrego stanu chemicznego¹³. Określa parametry zanieczyszczeń, skażeń wód podziemnych.

Ocena stanu ilościowego została opracowana na podstawie analizy porównawczej wielkości dostępnych do zagospodarowania zasobów wód podziemnych ze średnim wieloletnim poborem rzeczywistym z ujęć JCWPd. Stan ilościowy przedstawia, więc wpływ poboru wody na części wód podziemnych.

Zgodnie z art. 4 *Ramowej Dyrektywy Wodnej* oraz z art. 38e ust. 1 ustawy – Prawo wodne¹⁴ **celem środowiskowym dla JCWPd jest:**

- zapobieganie dopływowi lub ograniczanie wprowadzania zanieczyszczeń do wód podziemnych,
- zapobieganie pogarszaniu oraz poprawa ich stanu,
- ochrona i podejmowanie działań naprawczych, a także zapewnianie równowagi między poborem a zasilaniem tych wód tak, aby osiągnąć ich dobry stan.

Tak, więc celem środowiskowym dla JCWPd 151 jest utrzymanie dobrego stanu ilościowego i chemicznego. Dobry stan ilościowy oznacza, że dostępne do zagospodarowania zasoby są wyższe niż średni wieloletni pobór rzeczywisty z ujęć wód podziemnych. Należy również wykluczyć działalność człowieka powodującą wahania zwierciadła wód podziemnych. Dobry stan chemiczny wód podziemnych oznacza uzyskanie I, II lub III klasy jakości wód.

JCWPd nr 151 znajduje się w wykazie wód przeznaczonych do poboru na potrzeby zaopatrzenia ludności w wodę do spożycia na obszarze dorzecza Wisły. Na terenach objętych opracowaniem nie ma wyznaczonych stref ochronnych dla ujęć wód podziemnych.

¹¹ Obszary Natury 2000, obszary chronionego krajobrazu, parki krajobrazowe, parki narodowe, rezerwy przyrody.

¹² Dobry stan jednolitej części wód podziemnych oznacza osiągnięcie przez nią co najmniej dobrego stanu ilościowego oraz dobrego stanu chemicznego.

¹³ Według rozporządzenia z dnia 23 lipca 2008 r. w sprawie kryteriów i sposobu oceny stanu wód podziemnych (Dz. U. Nr 143, poz. 896).

¹⁴ Dz. U. z 2016 r., poz. 352 ze zm.

5.3. Wskazanie terenów, które ze względu na planowany sposób zagospodarowania będą mieć wpływ na cele środowiskowe jednolitych części wód

Ustalenia zawarte w projekcie Zmiany Studium nie przewidują rozwiązań mających znaczący wpływ na cele środowiskowe.

Przedstawione w projekcie Zmiany Studium zapisy dotyczące zagospodarowania przestrzennego nie stanowią zagrożenia dla osiągnięcia celów środowiskowych.

5.4. Zidentyfikowanie oddziaływań dopuszczonych rozwiązań w projekcie Zmiany Studium mających wpływ na cele środowiskowe

Nie zidentyfikowano oddziaływania ustaleń zmiany Studium mających wpływ na osiągnięcie celów środowiskowych.

5.5. Ocena wpływu realizacji ustaleń projektu Zmiany Planu na wskazane cele środowiskowe oraz wskazanie środków minimalizujących zidentyfikowane oddziaływania

Na etapie prowadzenia prac budowlanych na wyznaczonych terenach: zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej (11MN w miejscowości Łężyny, 12MN w miejscowości Gorzyce, 13MN w miejscowości Nienaszów, 14MN w miejscowości Grabanina, 15MN w miejscowości Stary Żmigród, 16MN w miejscowości Nowy Żmigród, 17MN w miejscowości Brzezowa), zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej (1MW) w miejscowości Nowy Żmigród, zabudowy usługowej z dopuszczeniem zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej (UMN), zieleni rekreacyjnej (ZR) w miejscowości Mytarka oraz zabudowy usługowo-produkcyjnej (UP), zieleni izolacyjnej 3ZI, 4ZI w miejscowości Nowy Żmigród przewiduje się negatywny wpływ na wody powierzchniowe i podziemne (gruntowe), krótkotrwały, ograniczony do czasu trwania robót (etap realizacji poszczególnych przedsięwzięć) – poza terenami zieleni (ZR oraz ZI).

Na etapie funkcjonowania planowanych inwestycji nie przewiduje się znaczącego oddziaływania na cele środowiskowe wód.

Przedstawiony w projekcie Zmiany Studium sposób zagospodarowania przestrzennego nie stanowi zagrożenia dla osiągnięcia celów środowiskowych.

Prace budowlane oraz przedsięwzięcie związane z usługami należy prowadzić w sposób zapewniający utrzymanie stosunków wodnych i wykluczający przenikanie zanieczyszczeń do wód gruntowych.

Prowadzenie racjonalnej gospodarki wodno-ściekowej na omawianych terenach (budowa sieci wodociągowej oraz odprowadzanie ścieków siecią kanalizacyjną do oczyszczalni ścieków, a także obowiązkowo ujmowanie wód opadowych z powierzchni parkingów, dróg i placów utwardzonych z koniecznością ich wstępnego podczyszczenia przed odprowadzeniem do kanalizacji deszczowej lub odbiornika) będzie pozytywnie wpływać na osiągnięcie celów środowiskowych wód powierzchniowych i podziemnych. Wskazane jest równoległe przeprowadzenie inwestycji budowy sieci wodociągowych oraz budowy sieci kanalizacyjnych, w celu ograniczenia negatywnego wpływu oddziaływania inwestycji na środowisko, w tym na wody powierzchniowe i podziemne, a także zapewnienia w przyszłości prawidłowego funkcjonowania gospodarki wodno-ściekowej na analizowanych terenach.

Środkami minimalizującymi negatywne oddziaływanie na środowisko wodne, oprócz bezwzględnego zachowania wymogów prawnych w zakresie gospodarki wodno – ściekowej, będzie odpowiednie składowanie i unieszkodliwianie odpadów (zgodnie z zasadami przyjętymi na terenie gminy Nowy Żmigród oraz zgodnie z obowiązującymi przepisami w tym zakresie), zmniejszanie emitowanych zanieczyszczeń poprzez instalowanie urządzeń redukujących na emitorach i zapewnienie ich prawidłowej eksploatacji, stosowanie do celów grzewczych paliw niezanieczyszczających środowiska. Ponadto należy ograniczyć wycinanie drzew i krzewów rosnących w kompleksach zadrzewień śródpolnych oraz nad brzegami rzek i potoków, a także urządzać i kształtować tereny zieleni wokół zabudowy.

Obszary szczególnie zagrożenia powodzią należy wyłączyć z inwestowania i zastosować zakazy, nakazy, dopuszczenia i ograniczenia wynikające z przepisów szczególnych w zakresie ochrony przed powodzią – tereny te zostały wyznaczone jako obszary zieleni tj. zieleni izolacyjnej ZI w miejscowości Nowy Żmigród i obszary zieleni rekreacyjnej w miejscowości Mytarka.

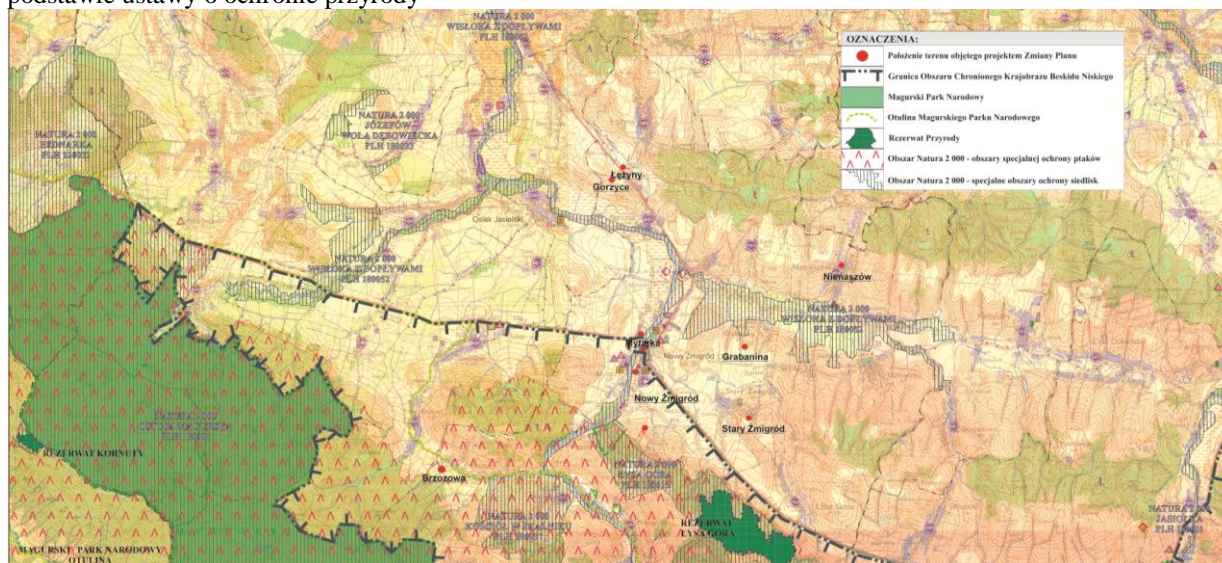
Na terenach objętych projektem Zmiany Studium *Plan gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły* zaleca wprowadzić porządkowanie systemu gospodarki ściekowej oraz opracowanie warunków korzystania z wód zlewni, ponadto w miejscowościach Nowy Żmigród i Mytarka – realizację *Krajowego Programu Oczyszczania Ścieków Komunalnych*, docelowo także w Brzezowej, Grabaninie i Starym Żmigrodzie. Należy również umożliwić dostęp do informacji mieszkańcom Nowego

Żmigrodu, Mytarki, Brzezowej, Gorzyc i Nienaszowa, prowadzić monitorig wód na ciekach: Niegłoszcz, Chlebianka, Promnica, Iwielka, przeprowadzać kontrolę użytkowników prywatnych i przedsiębiorstw na terenach w miejscowościach: Gorzyce, Grabanina, Łężyny, Nienaszów, Stary Żmigród.

6. Analiza i ocena istniejących problemów ochrony środowiska istotnych z punktu widzenia realizacji projektu Zmiany Studium, w szczególności dotyczące obszarów podlegających ochronie na podstawie przepisów ustawy o ochronie przyrody

Kierunki zagospodarowania określone w projekcie Zmiany Studium nie naruszają przestrzennie terenów parków narodowych, rezerwatów przyrody, parków krajobrazowych, użytków ekologicznych, stanowisk dokumentacyjnych, zespołów przyrodniczo – krajobrazowych. Tereny objęte projektem Zmiany Studium znajdujące się w miejscowości Brzezowa (17MN), Nowy Żmigród (UP,3ZI, 4ZI, 1MW i 16MN) znajdują się w obrębie Obszaru Chronionego Krajobrazu Beskidu Niskiego, poza tym teren 17MN położony jest w całości w obszarze Natura 2000 Beskid Niski PLB180002, a teren 16MN w niewielkiej części.

Rysunek 11. Położenie terenów objętych projektem Zmiany Studium względem obszarów chronionych na podstawie ustawy o ochronie przyrody



Obecne problemy ochrony środowiska:

- nie wszystkie działki są podłączone do kanalizacji sanitarnej zakończonej oczyszczalnią ścieków,
- brak podłączenia do zbiorczych systemów zaopatrzenia w ciepło,
- brak urządzonych terenów zieleni wiejskiej,
- brak planów zadań ochronnych dla obszarów Natura 2000.

Stwierdzono, że potencjalnie negatywne oddziaływanie na środowisko mogą być związane z:

- zwiększeniem ilości wytwarzanych odpadów, w tym odpadów z terenów usługowo-produkcyjnych,
- zwiększeniem ilości wytwarzanych ścieków, w tym przemysłowych (UP i możliwe, że również UMN),
- zwiększeniem emisji zanieczyszczeń komunikacyjnych, w czasie budowy poszczególnych przedsięwzięć,
- zniszczeniem zieleni w miejscu lokalizowania poszczególnych obiektów,
- zmniejszeniem powierzchni biologicznie czynnej w miejscu lokalizacji obiektów.

6.1. Identyfikacja, analiza i ocena oddziaływań generowanych zapisami projektu Zmiany Studium na zasoby, twory i składniki przyrody, a także cele ochrony przyrody wymienione w art. 2 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 roku o ochronie przyrody

Obszary objęte projektem Zmiany Studium położone w miejscowościach: Gorzyce, Grabanina, Łężyny, Mytarka, Nienaszów Stary Żmigród znajdują się poza obszarami chronionymi na podstawie ustawy o ochronie przyrody, a tereny położone w miejscowościach: Brzezowa i Nowy Żmigród znajdują się w Obszarze Chronionego Krajobrazu Beskidu Niskiego. Cały teren 17MN położony

w Brzezowej i niewielka część terenu 16MN położonego w Nowym Żmigrodzie znajduje się również w obszarze Natura 2000 Beskid Niski PLB180002.

Ochrona przyrody, zgodnie z art. 2 ust 1 ustawy o ochronie przyrody, polega na zachowaniu, zrównoważonym użytkowaniu oraz odnawianiu zasobów, tworów i składników przyrody:

- **dziko występujących roślin, zwierząt i grzybów** – tereny objęte projektem Zmiany Studium to tereny rolnicze, wolne od zabudowy, użytkowane rolniczo (11MN, 12MN, 14MN, 15MN, 16MN, 17MN) położone w sąsiedztwie terenów zabudowanych lub przeznaczonych pod zabudowę. Tereny UMN, 1MW, UP i 13MN są w znacznej części zabudowane, przy czym znaczna ich część jest ogrodzona. Rośliny i fragmenty siedlisk przyrodniczych zostaną zniszczone w miejscach posadowienia obiektów, jeżeli takie będą realizowane w obrębie terenów objętych projektem Zmiany Studium. Tereny znajdują się w kilku miejscowościach i obejmują niewielkie powierzchnie. Część terenów została przeznaczona pod zielen (ZR, 3ZI, 4ZI), co będzie sprzyjać ochronie dziko występujących roślin i zwierząt. Tereny znajdujące się w obszarze Natura 2000 Beskid Niski PLB180002 w obrębie terenów 16MN w planie miejscowym należy przeznaczyć pod zielen. Pod zielen należy również przeznaczyć część terenu w bezpośrednim sąsiedztwie ww. obszaru, co zapewni zachowanie, zrównoważone użytkowanie zasobów przyrodniczych;
- **roślin, zwierząt i grzybów objętych ochroną gatunkową** – w obrębie terenów objętych projektem Zmiany Studium nie stwierdzono priorytetowych siedlisk i gatunków. Są to tereny rolnicze oraz tereny, które już zostały w znacznej części przekształcone (UMN, ZR, UP, 1MW). Nie przewiduje się znaczącego oddziaływania na gatunki roślin, zwierząt i grzybów objętych ochroną gatunkową. W obrębie użytkowanych terenów rolniczych nie występują ww. siedliska. Dla ochrony roślin, zwierząt i grzybów korzystne jest wyznaczenie terenów zieleni ZR, 3ZI oraz 4ZI;
- **zwierząt prowadzących wędrowny tryb życia** – nie przewiduje się znaczącego oddziaływania na zwierzęta, w tym na poruszające się po ziemi (niewielkie tereny w różnych miejscowościach zostaną zainwestowane). Tereny objęte projektem Zmiany Studium znajdują się poza korytarzami ekologicznymi wyznaczonymi dla dużych zwierząt, a drożność lokalnych korytarzy ekologicznych oraz korytarza ekologicznego rzeki Wisłoka pozostaną na tym samym poziomie, co obecnie (tereny w miejscowości Mytarka UMN, ZR i Nowy Żmigród UP, 3ZI, 4ZI, 1MW są w znacznej części ogrodzone);
- **siedlisk przyrodniczych** – w obrębie terenów objętych projektem Zmiany Studium nie stwierdzono występowania priorytetowych siedlisk naturalnych. W obrębie analizowanych terenów występują grunty rolnicze, użytkowane rolniczo. Część gruntów jest uprawiana, a część podsiewana, nawożona i koszona;
- **siedlisk zagrożonych wyginięciem, rzadkich i chronionych gatunków roślin, zwierząt i grzybów** – w obrębie terenów projektu Zmiany Studium nie stwierdzono występowania siedlisk zagrożonych wyginięciem;
- **tworów przyrody żywej i nieożywionej oraz kopalnych szczątków roślin i zwierząt** – w obrębie terenów objętych projektem Zmiany Studium nie występują pomniki przyrody żywej i nieożywionej, a także kopalne szczątki roślin i zwierząt,
- **krajobrazu** – realizacja zabudowy mieszkaniowej w bezpośrednim sąsiedztwie terenów zabudowanych nie spowoduje rozproszenia zabudowy, tereny wolne od zabudowy zostaną zabudowane, wykształci się nowy krajobraz kulturowy. W przypadku terenów UP i 1MW (Nowy Żmigród) w krajobrazie nie wystąpią znaczące zmiany – tereny praktycznie zabudowane zgodnie z projektem Zmiany Studium, w przypadku terenu UP nastąpi poprawa krajobrazu (w wyniku remontu lub wybudowania obiektu w miejsce starych obiektów). Pozytywne zmiany w krajobrazie przewiduje się w obrębie terenów UNM, ZR (Mytarka). Tereny przemysłowe z niszczącymi obiektami i infrastrukturą przemysłową zostaną zabudowane nowymi obiektami. Wyznaczenie terenów zieleni będzie miało korzystny wpływ na krajobraz. W wyniku realizacji ustaleń projektu Zmiany Studium zostanie wprowadzony ład przestrzenny;
- **zieleni w miastach i wsiach** – w obszarach objętych projektem Zmiany Studium nie występują tereny zieleni wiejskiej;
- **zadrzewień** – zadrzewienia powinny pozostać (zwłaszcza w obrębie terenów 13MN – zabudowa mieszkaniowa z dobrze utrzymanym trawnikiem, różnymi, rozłożystymi drzewami,

w tym rosnącymi wzdłuż ogrodzenia), zadrzewienia w sąsiedztwie rzeki Wisłoka (UMN, 1MW).

Zgodnie z art. 2, ust. 2 ustawy o ochronie przyrody celem ochrony przyrody jest:

- **utrzymanie procesów ekologicznych i stabilności ekosystemów** – nie przewiduje się, aby w wyniku realizacji kierunków zagospodarowania określonych w projekcie Zmiany Studium nie zostały utrzymane procesy ekologiczne i stabilność ekosystemów, ponieważ tereny objęte projektem Zmiany Studium dotyczą niewielkich terenów położonych w różnych miejscowościach w sąsiedztwie terenów zabudowanych lub przeznaczonych pod zabudowę, a w części sankcjonują obecne użytkowanie i zagospodarowanie terenów (UP i 1MW);
- **zachowanie dziedzictwa geologicznego i paleontologicznego** – w obszarach objętych projektem Zmiany Studium nie występują elementy geologiczne i paleontologiczne;
- **zapewnienie ciągłości istnienia gatunków roślin, zwierząt i grzybów, wraz z ich siedliskami, przez ich utrzymywanie lub przywracanie do właściwego stanu ochrony** – nie przewiduje się, aby w wyniku realizacji kierunków zagospodarowania określonych w projekcie Zmiany Studium nie została zapewniona ciągłość istnienia gatunków roślin, zwierząt i grzybów wraz z ich siedliskami. Zachowana została drożność korytarza ekologicznego rzeki Wisłoka na obecnym poziomie (tereny UP, 3ZI, 4ZI i UMN, ZR), a tereny objęte projektem Zmiany Studium zostały wyznaczone w sąsiedztwie istniejącej zabudowy lub terenów przeznaczonych pod zabudowę w obowiązujących dokumentach planistycznych. Biorąc powyższe pod uwagę należy stwierdzić, że zostanie zapewniona ciągłość istnienia gatunków roślin, zwierząt i grzybów, wraz z ich siedliskami;
- **ochrona walorów krajobrazowych, zieleni w miastach i wsiach oraz zadrzewień** – dla zachowania walorów krajobrazowych w projekcie Zmiany Studium zostały wyznaczone tereny różnego rodzaju zieleni (ZR, 3ZI, 4ZI), a tereny pod zainwestowanie zostały wyznaczone w sąsiedztwie terenów zabudowanych i przeznaczonych pod zabudowę w obowiązujących dokumentach planistycznych, co nie spowoduje rozproszenia zabudowy. Zostały również określone kierunki i wskaźniki dotyczące zagospodarowania i użytkowania terenów;
- **utrzymywanie lub przywracanie do właściwego stanu ochrony siedlisk przyrodniczych, a także pozostałych zasobów, tworów i składników przyrody** – zostały wyznaczone obszary zieleni (ZR, 3ZI, 4ZI) oraz zostały określone zasady ochrony środowiska i jego zasobów, ochrony przyrody, krajobrazu kulturowego i uzdrowisk, co stwarza warunki do utrzymania właściwego stanu ochrony siedlisk przyrodniczych, a także pozostałych zasobów, tworów i składników przyrody;
- **kształtowanie właściwych postaw człowieka wobec przyrody przez edukację, informowanie i promocję w dziedzinie ochrony przyrody** – nie jest przedmiotem ustaleń projektu Zmiany Studium.

6.2. Identyfikacja, analiza i ocena oddziaływań generowanych zapisami projektu Zmiany Studium na rezerwat przyrody Łysa Góra

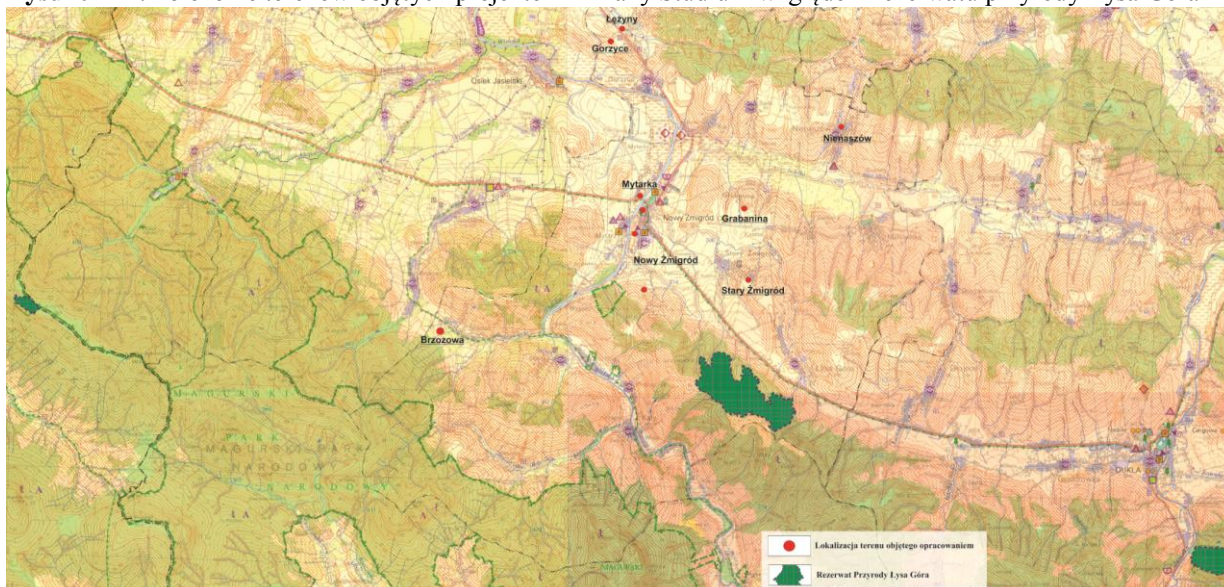
Najbliższym rezerwatowi przyrody Łysa Góra znajdują się tereny położone w miejscowości Stary Żmigród (15MN) i Nowy Żmigród (16MN) (Rysunek 12). Tereny te w projekcie Zmiany Studium zostały przeznaczone pod zabudowę mieszkaniową jednorodzinną.

Zgodnie z Zarządzeniem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Rzeszowie z dnia 30 października 2017 roku w sprawie rezerwatu przyrody Łysa Góra (Dz. Urz. Woj. Podkarpackiego z 2017 r., poz. 3530) celem ochrony jest zachowanie ekosystemów leśnych porastających fragment pasma Łysej Góry w Beskidzie Niskim, stanowiących siedliska przyrodnicze dla licznych roślin chronionych.

Zgodnie z kierunkami zagospodarowania określonymi w projekcie Zmiany Studium w obrębie terenów objętych opracowaniem może być zrealizowana zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna (tereny od 11MN do 17MN), zabudowa usługowo-produkcyjna (UP), zieleń izolacyjna (3ZI, 4ZI), zabudowa mieszkaniowa wielorodzinna (1MW), oraz zabudowa usługowa z dopuszczeniem zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej (UMN), zieleń rekreacyjna (ZR).

W wyniku realizacji kierunków zagospodarowania określonych w projekcie Zmiany Studium nie przewiduje się takiego oddziaływania, aby siedliska przyrodnicze dla licznych gatunków chronionych występujących w obrębie rezerwatu przyrody Łysa Góra zostały zniszczone lub przekształcone.

Rysunek 12. Położenie terenów objętych projektem Zmiany Studium względem rezerwatu przyrody Łysa Góra



6.3. Identyfikacja, analiza i ocena oddziaływań generowanych zapisami projektu Zmiany Studium na korytarz ekologiczny rzeki Wisłoka

W celu analizy i oceny oddziaływań generowanych realizacją kierunków zagospodarowania określonych w projekcie Zmiany Studium na korytarz ekologiczny rzeki Wisłoka opracowano Rysunek 13, na którym zaznaczono 100 m korytarz ekologiczny rzeki Wisłoka oraz tereny, które są objęte projektem Zmiany Studium i znajdują się najbliżej korytarza ekologicznego lub znajdują się w jego obrębie. Tylko tereny przeznaczone pod zabudowę usługowo-produkcyjną UP, zielen izolacyjną 3ZI, 4ZI oraz zielen rekreacyjną ZR znajdują się w całości w obrębie korytarza ekologicznego rzeki Wisłoka, a tereny UMN w znacznej części. Pozostałe tereny objęte projektem Zmiany Studium znajdują się poza korytarzem ekologicznym rzeki Wisłoka. Realizacja kierunków zagospodarowania określonych w projekcie Zmiany Studium nie spowoduje dalszego zawężania korytarza ekologicznego, ani jego przegradzania – znaczna część terenów UP i tereny UMN, ZR jest ogrodzona, od wielu lat już zagospodarowana (UMN, ZR – tereny poprodukcyjne w Mytarce, UP – tereny istniejącej hurtowni w Nowym Żmigrodzie). Drożność korytarza ekologicznego rzeki Wisłoka pozostanie na obecnym poziomie.

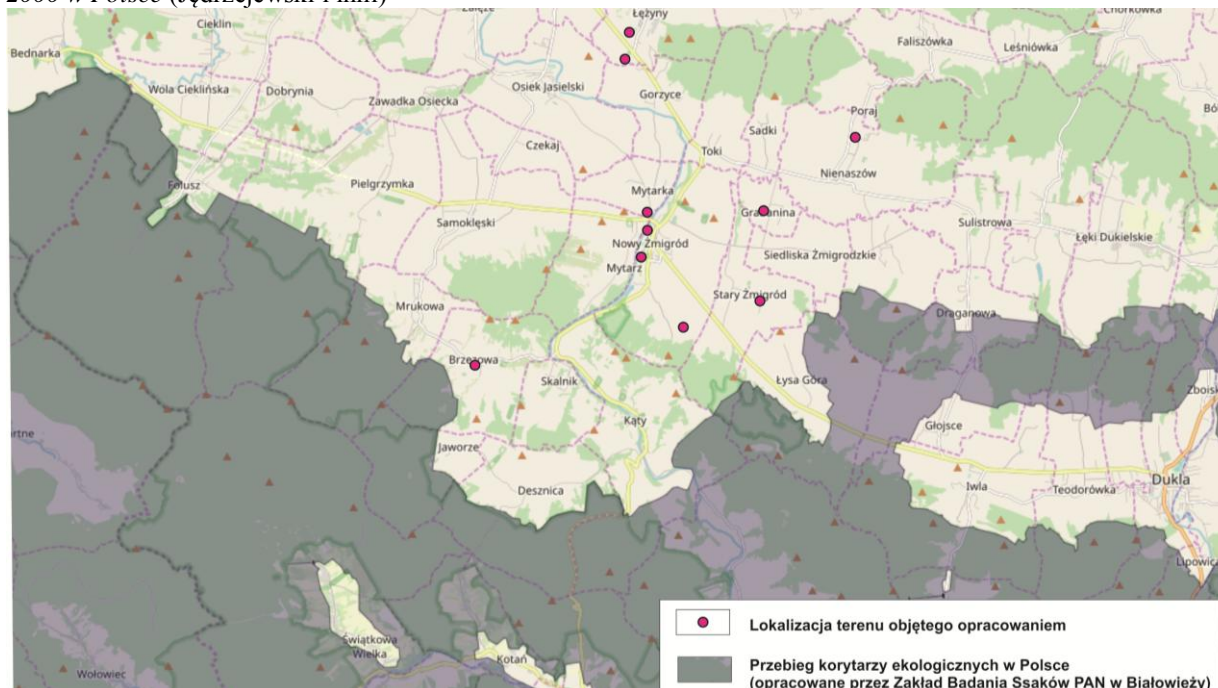
Rysunek 13. Położenie terenów objętych projektem Zmiany Studium względem korytarza ekologicznego rzeki Wisłoka



6.4. Identyfikacja, analiza i ocena oddziaływań generowanych zapisami projektu Zmiany Studium na korytarze migracji dużych ssaków ujęte w opracowaniu *Projekt korytarzy ekologicznych łączących Europejską Sieć Ekologiczną Natura 2000 w Polsce* (Jędrzejewski i inni)

W celu dokładniejszego rozpoznania ewentualnej kolizyjności terenów objętych projektem Zmiany Studium z korytarzami ekologicznymi migracji dużych ssaków dokonano analizy położenia terenów objętych projektem Zmiany Studium względem korytarzy ekologicznych wskazanych w opracowaniu ZBS PAN pn. *Projekt korytarzy ekologicznych łączących Europejską Sieć Natura 2000 w Polsce* (Jędrzejewski i in., 2005, aktualizacja w 2012 r.). Z przeprowadzonej analizy wynika, że tereny objęte projektem Zmiany Studium znajdują się poza wyznaczonymi korytarzami ekologicznymi (Rysunek 14).

Rysunek 14. Położenie terenów objętych projektem Zmiany Studium względem korytarzy migracji dużych ssaków ujętych w opracowaniu *Projekt korytarzy ekologicznych łączących Europejską Sieć Ekologiczną Natura 2000 w Polsce* (Jędrzejewski i inni)



6.5. Identyfikacja, analiza i ocena oddziaływań generowanych zapisami projektu Zmiany Studium na korytarze ekologiczne migracji zwierząt zlokalizowane w ramach projektu pn. *Ochrona ostoi karpackiej fauny puszczańskiej – korytarze ekologiczne*

Na Rysunku 15 przedstawiono połączenia między sąsiadującymi płatami siedliskowymi umożliwiającymi funkcjonowanie populacji, które są ważne dla zachowania integralności siedlisk i ciągłości korytarzy ekologicznych, przy czym wskazane zostały połączenia szczególnie istotne dla utrzymania ciągłości populacji dużych ssaków w regionie. Porównując sieć korytarzy ekologicznych z lokalizacją terenów objętych projektem Zmiany Studium należy stwierdzić, że znajdują się one poza płatami siedliskowymi umożliwiającymi funkcjonowanie populacji, które są ważne dla zachowania integralności siedlisk i ciągłości korytarzy ekologicznych oraz poza połączeniami szczególnie istotnymi dla utrzymania ciągłości populacji dużych ssaków w regionie. Realizacja kierunków zagospodarowania określona w projekcie Zmiany Studium nie będzie miała wpływu na funkcjonowanie korytarzy ekologicznych migracji zwierząt zlokalizowanych w ramach projektu pn. *Ochrona ostoi karpackiej fauny puszczańskiej – korytarze ekologiczne*.

6.6. Identyfikacja, analiza i ocena oddziaływań generowanych zapisami projektu Zmiany Studium na korytarze ekologiczne migracji jeleni i dużych drapieżników zlokalizowane przez Okręgową Radę Łowiecką w Krośnie

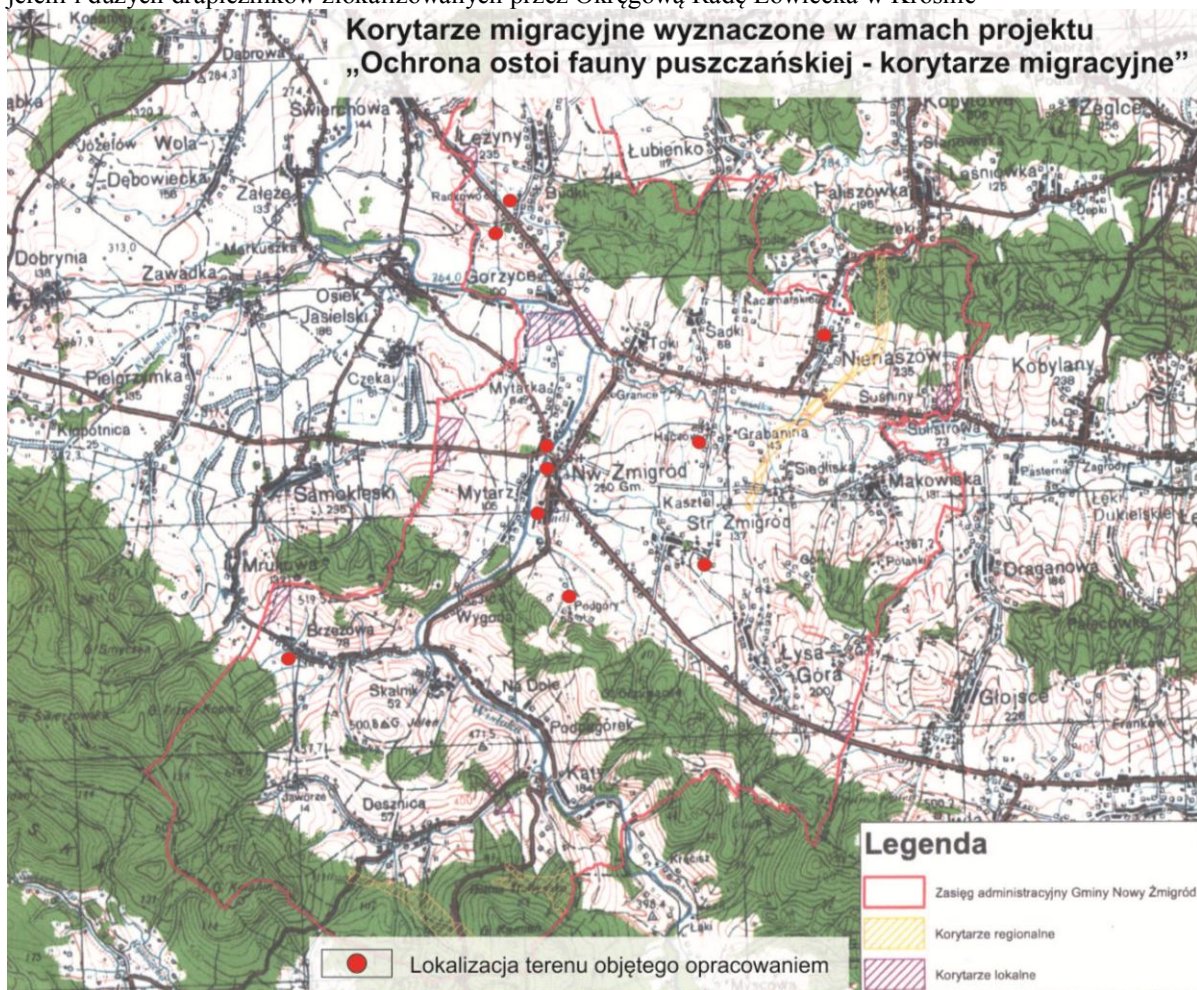
W ramach projektu „Ochrona ostoi karpackiej fauny puszczańskiej – korytarze migracyjne” Okręgową Radą Łowiecką w Krośnie wskazano korytarze ekologiczne o randze lokalnej oraz regionalnej. W celu określenia oddziaływań generowanych ustaleniami projektu Zmiany Planu na ww. korytarze ekologiczne na Rysunku 16 zaznaczono również tereny objęte projektem Zmiany Studium. Porównując przebieg korytarzy ekologicznych oraz położenie terenów objętych projektem Zmiany Studium należy stwierdzić, że realizacja kierunków zagospodarowania określonych w projekcie Zmiany

Studium nie będzie miała wpływu na funkcjonowanie korytarzy ekologicznych migracji jeleni i dużych drapieżników zlokalizowanych przez Okręgową Radę Łowiecką w Krośnie.

Rysunek 15. Położenie terenów objętych projektem Zmiany Studium względem korytarzy ekologicznych migracji zwierząt zlokalizowanych w ramach projektu pn. *Ochrona ostoi karpackiej fauny puszczańskiej – korytarze ekologiczne*



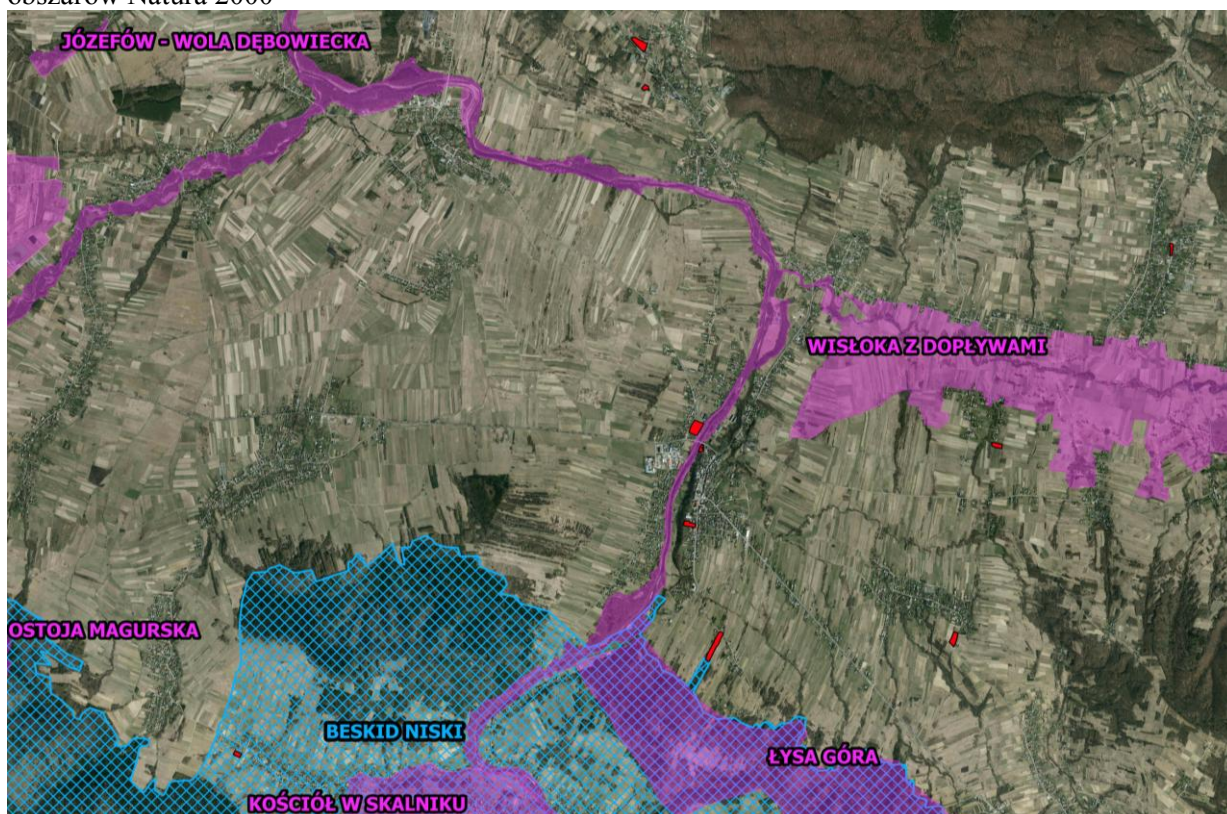
Rysunek 16. Położenie terenów objętych projektem Zmiany Studium względem korytarzy ekologicznych migracji jeleni i dużych drapieżników zlokalizowanych przez Okręgową Radę Łowiecką w Krośnie



6.7. Identyfikacja, analiza i ocena oddziaływań generowanych zapisami projektu Zmiany Studium na cele i przedmioty ochrony obszarów Natura 2000: Beskid Niski PLB180002, Wisłoka z dopływami PLH180052, Kościół w Skalniku PLH180037, Łysa Góra PLH180015, ich integralność oraz powiązania z innymi obszarami (spójność sieci Natura 2000), uwzględniając ustalenia zawarte w ustanowionych planach zadań ochronnych dla obszarów Kościół w Skalniku PLH180037, Łysa Góra PLH180015

Tereny objęte projektem Zmiany Studium położone w miejscowościach: Gorzyce, Grabanina, Łężyny, Mytarka, Nienaszów, Stary Żmigród znajdują się poza obszarami Natura 2000, a teren położony w miejscowości Brzezowa (17MN) i niewielka część terenu położonego w miejscowości Nowy Żmigród (16MN) znajduje się w obrębie obszaru Natura 2000 Beskid Niski PLB180002), niemniej dokonano oceny wpływu realizacji kierunków zagospodarowania wskazanych w projekcie Zmiany Studium na obszary Natura 2000: Beskid Niski PLB180002, Wisłoka z dopływami PLH180052, Kościół w Skalniku PLH180037, Łysa Góra PLH180015.

Rysunek 17. Położenie terenów objętych projektem Zmiany Studium względem najbliższych położonych obszarów Natura 2000



W Tabeli zawarto charakterystykę obszarów Natura 2000, sporządzoną w oparciu o standardowe formularze danych.

Tabela 3. Podstawowe dane dotyczące obszarów Natura 2000: Beskid Niski PLB180002, Wisłoka z dopływami PLH180052, Kościół w Skalniku PLH180037, Łysa Góra PLH180015

Cel ochrony	Przedmiot ochrony	Zagrożenia
Wisłoka z dopływami PLH180052		
Celem ochrony jest zachowanie naturalnego charakteru koryt rzecznych – niezbędnego dla utrzymania chronionej ichtiofauny – wraz z towarzyszącymi rzece siedliskami grądów i łągów. Istotne jest również utrzymanie cennych przyrodniczo kompleksów łąkowych.	<p>Typy siedlisk przyrodniczych będące przedmiotem zainteresowania Wspólnoty:</p> <p>O znaczeniu priorytetowym:</p> <p>6230 Górskie i niżowe murawy bliźniczkowe (<i>Nardion</i> – płaty bogate florystycznie),</p> <p>9180 Jaworzyny i lasy klonowo-lipowe na stokach i zboczach (<i>Tilio plathyphylis-Acerion pseudoplatani</i>),</p> <p>91E0 Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (<i>Salicetum albo-fragilis</i>, <i>Populetum albae</i>, <i>Alnenion glutinoso-incanae</i>) i olsy źródłiskowe,</p> <p>Pozostałe:</p> <p>3130 Brzegi lub osuszone dna zbiorników</p>	<p>Najważniejsze oddziaływania negatywne i działalność mające duży wpływ na obszar</p> <p>Oddziaływanie negatywne</p> <p>L poziom niski</p> <p>F02.03 Pozyskiwanie / Usuwanie zwierząt (ładowych) (zewnątrzne).</p> <p>G02.07 Boiska sportowe (wewnętrzne).</p> <p>G01.02 Turystyka piesza, jazda konna i jazda na pojazdach niezmotoryzowanych (zewnątrzne).</p> <p>K01.01 Erozja (wewnętrzne).</p> <p>H04 Zanieczyszczenie powietrza, zanieczyszczenia przenoszone drogą powietrzną (zewnątrzne).</p>

Prognoza oddziaływania na środowisk

	<p>wodnych ze zbiorowiskami z <i>Littorelletea</i>, <i>IsoëtoNanajuncetea</i>, 3150 Starorzeczca i naturalne eutroficzne zbiorniki wodne ze zbiorowiskami z <i>Nympheion</i>, <i>Potamion</i>, 3220 Pionierska roślinność na kamieńcach górskich potoków, 3230 Zarośla wrześni na kamieńcach i żwirowiskach górskich potoków (<i>Salici-Myricarietum</i>, część – z przewagą wrześni), 3240 Zarośla wierzby siwej na kamieńcach i żwirowiskach górskich potoków (<i>Salici-Myricarietum</i>, część – z przewagą wierzby), 3270 Zalewane muliste brzegi rzek z roślinnością <i>Chenopodion rubri</i> p.p. i <i>Bidention</i> p.p. 6410 Zmienneowilgotne łąki trzęślicowe (<i>Molinion</i>), 6430 Ziołorośla górskie (<i>Adenostylin alliariae</i>) i ziołorośla nadrzeczne (<i>Convolvuletalia sepium</i>), 6510 Nizowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie (<i>Arrhenatherion elatioris</i>), 9130 Żyzne buczyny (<i>Dentario glandulosae- Fagenion</i>, <i>Galio odorati-Fagenion</i>), 9170 Grąd środkowoeuropejski i subkontynentalny (<i>Galio-Carpinetum</i>, <i>Tilio- Carpinetum</i>), 91F0 Łęgowe lasy dębowo-wiązowo-jesionowe (<i>Ficario-Ulmetum</i>).</p> <p>Gatunki będące przedmiotem zainteresowania Wspólnoty:</p> <p>5094 <i>Barbus Peloponnesius</i> Brzanka peloponeska, 1163 <i>Cottus gobio</i> Głowacz białopletwy, 1096 <i>Lampetra Planeri</i> Minóg strumieniowy, 5339 <i>Rhodeus sericeus amarus</i> Różanka, 1106 <i>Salmo salar</i> Łosoś atlantycki, 1032 <i>Unio crassus</i> Skójka gruboskorupowa 1337 <i>Castor fiber</i> Bóbr europejski, 1355 <i>Lutra Lutra</i> Wydra, A229 <i>Alcedo atthis</i> Zimorodek, A031 <i>Ciconia ciconia</i> Bocian biały, A030 <i>Ciconia nigra</i> Bocian czarny, A081 <i>Circus Aeruginosus</i> Błotniak stawowy, A122 <i>Crex crex</i> Derkacz, A236 <i>Dryocopus martius</i> Dzięcioł czarny, A220 <i>Strix uralensis</i> Puszczyk uralski, 1060 <i>Lycena dispar</i> Czerwończyk nieparek, 1061 <i>Maculinea Nausithous</i> Modraszek nausitous, 1059 <i>Maculinea Teleius</i> Modraszek telejus.</p>	<p>E03.01 Pozbywanie się odpadów z gospodarstw domowych / obiektów rekreacyjnych (wewnętrzne). H05 Zanieczyszczenie gleby i odpady stałe (z wyłączeniem zrzutów) (zewnętrzne). B Leśnictwo (zewnętrzne). J01 Pożary i gaszenie pożarów (zewnętrzne). F06 Inne formy polowania, łowienia ryb i kolekcjonowania, nie wymienione powyżej (wewnętrzne). G01.02 Turystyka piesza, jazda konna i jazda na pojazdach niezmotoryzowanych (wewnętrzne). B Leśnictwo (wewnętrzne). E03 Odpady, ścieki (wewnętrzne). J02.03 Regulowanie (prostowanie) koryt rzecznych i zmiana przebiegu koryt rzecznych (zewnętrzne). G02.07 Boiska sportowe (zewnętrzne). E04.01 Obiekty, budynki rolnicze stanowiące element krajobrazu (zewnętrzne). E01.02 Nieciągła miejska zabudowa (zewnętrzne). H06.01 Uciążliwości hałasu, zanieczyszczenie hałasem (zewnętrzne). D01.04 Drogi kolejowe, w tym TGV (zewnętrzne). G01.03 Pojazdy zmotoryzowane (zewnętrzne). F02.03 Wędkarstwo (wewnętrzne). F03.02.03 Chwywanie, trucie, kłusownictwo (wewnętrzne). C02 Poszukiwanie i wydobycie ropy lub gazu (zewnętrzne). B02.03 Usuwanie podszytu (zewnętrzne). D02.01 Linie elektryczne i telefoniczne (zewnętrzne). B02.02 Wycinka lasu (wewnętrzne). J02.01.03 Wypełnianie rowów, tam, stawów, sadzawek, bagien lub torfianek (wewnętrzne). C01.01.02 Usuwanie materiału z plaż (wewnętrzne). A01 Uprawa (wewnętrzne). F03.02.03 Chwywanie, trucie, kłusownictwo (zewnętrzne). J02.01.03 Wypełnianie rowów, tam, stawów, sadzawek, bagien lub torfianek (zewnętrzne). I01 obce gatunki inwazyjne (zewnętrzne). H06.01 Uciążliwości hałasu, zanieczyszczenie hałasem (wewnętrzne). F03.01 Polowanie (zewnętrzne).</p> <p>M – średni poziom D01.02 Drogi, autostrady (zewnętrzne). J02.01 Zасыpywanie terenu, melioracje i osuszanie – ogólnie (wewnętrzne). J02.12 Tamy, wały, sztuczne plaże - ogólnie (wewnętrzne). E01 Tereny zurbanizowane, tereny zamieszkałe (zewnętrzne). X Brak zagrożeń i nacisków (jednoczesne). A01 Uprawa (zewnętrzne).</p> <p>H poziom wysoki C01.01 Wydobywanie piasku i żwiru (wewnętrzne).</p>
Beskid Niski PLB180002		
<p>Występuje tu co najmniej 40 gatunków ptaków z Załącznika I Dyrektywy Ptasiej, 18 gatunków z Polskiej Czerwonej Księgi (PCK). Beskid Niski charakteryzuje się największą w Polsce, i prawdopodobnie w całej Unii Europejskiej, liczebnością orlika krzykliwego i puszczyka uralskiego. Jest to jedna z najważniejszych w Polsce ostoi orla przedniego, bociana czarnego, dzięciołów - zielonosiwego, białogrzbietego, białoszyjnego, trójpalczastego oraz muchołówki małej.</p>	<p>Gatunki objęte art. 4 dyrektywy 2009/147/WE i gatunki wymienione w załączniku II do dyrektywy 92/143/EEG oraz ocena znaczenia obszaru dla tych gatunków</p> <p>A168 <i>Actitis hypoleucos</i> Brodzicz piskliwy, A223 <i>Aegolius funereus</i> Włochatka zwyczajna, A229 <i>Alcedo atthis</i> Zimorodek, A091 <i>Aquila chrysaetos</i> Orzeł przedni, A089 <i>Aquila pomarina</i> Orlik krzykliwy, A104 <i>Bonasa Banasia</i> Jarząbek, A215 <i>Bubo bubo</i> Puchacz zwyczajny, 1352 <i>Canis lupus</i> Wilc, A224 <i>Caprimulgus europaeus</i> Lelek.</p>	<p>Najważniejsze oddziaływania negatywne i działalność mające duży wpływ na obszar</p> <p>Oddziaływanie negatywne</p> <p>L poziom niski</p> <p>F03.02 Pozyskiwanie / Usuwanie zwierząt (ładowych) (wewnętrzne). G01.02 Turystyka piesza, jazda konna i jazda na pojazdach niezmotoryzowanych (wewnętrzne). F06 Inne formy polowania, łowienia ryb i kolekcjonowania, nie wymienione powyżej</p>

Prognoza oddziaływania na środowisk

<p>Stwierdzono tu również znaczną, jak na siedliska górskie, liczebność derkacza. W okresie lęgowym obszar zasiedla co najmniej 1% populacji krajowej (C6) następujących gatunków ptaków: bocian czarny, dzięcioł białoszyi, orlik krzykliwy (PCK), orzeł przedni (PCK), puszczyk uralski (PCK), sóweczka (PCK), włośchatka (PCK).</p>	<p>1337 <i>Castor fiber</i> Bóbr europejski, A031 <i>Ciconia ciconia</i> Bocian biały, A030 <i>Ciconia nigra</i> Bocian czarny, A264 <i>Cinclus cinclus</i> Pluszczer, A080 <i>Circaetus gallicus</i> Gadożer, A081 <i>Circus aeruginosus</i> Blotniak stawowy, A082 <i>Circus cyaneus</i> Blotniak zbożowy, A084 <i>Circus pygargus</i> Blotniak łąkowy, A231 <i>Coracias garrulus</i> Kraska, 1163 <i>Cottus gobio</i> Głowacz biolopletwy, A122 <i>Crex crex</i> Derkacz, A239 <i>Dendrocopos leucotos</i> Dzięcioł białogrzbiety, A238 <i>Dendrocopos medius</i> Dzięcioł średni, A429 <i>Dendrocopos syriacus</i> Dzięcioł białoszyi, A236 <i>Dryocopus martius</i> Dzięcioł czarny, A103 <i>Falco peregrinus</i> Sokół wędrowny, A321 <i>Ficedula albicollis</i> Mucholówka białoszyja, A320 <i>Ficedula parva</i> Mucholówka mała, A217 <i>Glucidium passerinum</i> Sóweczka, A127 <i>Grus grus</i> Żuraw, A075 <i>Haliaeetus albicilla</i> Bielik zwyczajny, A338 <i>Lanius collurio</i> Gąsiorek, A246 <i>Lullula arborea</i> Lerka, A272 <i>Luscinia svecica</i> Podróźniczek, 1355 <i>Lutra lutra</i> Wydra, 1361 <i>Lynx lynx</i> Ryś, A073 <i>Milvus migrans</i> Kania czarna, A074 <i>Milvus milvus</i> Kania ruda, A261 <i>Motacilla cinerea</i> Pliszka górska, A344 <i>Nucifraga caryocatactes</i> Orzechówka zwyczajna, 1084 <i>Osmoderma eremita</i> Pachnica dębowa, A094 <i>Pandion haliaetus</i> Rybolów, A072 <i>Pernis apivorus</i> Trzmielojad, A241 <i>Picoides tridactylus</i> Dzięcioł trójpalczasty, A234 <i>Picus canus</i> Dzięcioł zielonoszyi, 4026 <i>Rhysodes sulcatus</i> Zagłębek bruzdkowany, 1087 <i>Rosalia alpina</i> Nadobnica alpejska, A193 <i>Sterna hirundo</i> Rybitwa rzeczna, A220 <i>Strix uralensis</i> Puszczyk uralski, A307 <i>Sylvia nisoria</i> Jarzębatka, A166 <i>Tringa glareola</i> Łęczak, A282 <i>Turdus torquatus</i> Drozd obroźny, 1354 <i>Ursus arctos</i> Niedźwiedź brunatny.</p>	<p>(wewnętrzne). A01 Uprawa (wewnętrzne). G01 Sporty i różne formy czynnego wypoczynku rekreacji, uprawiane w plenerze (wewnętrzne). D02 Sieci komunalne i usługowe (wewnętrzne). E01.03 Zabudowa rozproszona (wewnętrzne). M – średni poziom A04.03 Hodowla zwierząt (bez wypasu) (wewnętrzne). F03.01 Polowanie (wewnętrzne). X brak zagrożeń i nacisków (jednoczesne). B Leśnictwo (wewnętrzne). F02.03 Wędkarstwo (wewnętrzne). Oddziaływanie pozytywne L poziom niski G01.02 Turystyka piesza, jazda konna i jazda na pojazdach niezmotoryzowanych (wewnętrzne). A04 wypas (wewnętrzne). D02 sieci komunalne i usługowe (wewnętrzne). A01 Uprawa (wewnętrzne). G01 Sporty i różne formy czynnego wypoczynku rekreacji, uprawiane w plenerze (wewnętrzne). F06 Inne formy polowania, łowienia ryb i kolekcjonerstwa, nie wymienione wyżej (wewnętrzne). E01.03 Zabudowa rozproszona (wewnętrzne). M – średni poziom X Brak zagrożeń i nacisków (jednoczesne).</p>
Lysa Góra PLH180015		
<p>Obszar obejmuje masyw wzgórze Lysa Góra (641 m n.p.m.), położonego k. Nowego Żmigrodu. Grzbiet jest pofałdowany, z kilkoma siodłami. W przyszczytowej partii znajduje się wiele źródeł. Wypływające z nich potoki wrzyna się w podłoże, dając początek głębokim jarom o urwistych brzegach, gdzie często tworzą się osuwiska. Teren porośnięty jest lasem - starodrzewiem jodłowo-bukowym (<i>Dentario glandulosae-Fagetum</i>) z bardzo obfitym występowaniem cisa pospolitego <i>Taxus baccata</i>. W jarach, zwłaszcza po północnej stronie, zlokalizowane są płaty jaworzyn (zespoły: <i>Sorbo-Aceretum</i>, <i>Lunario-Aceretum</i> i <i>Phyllitido-Aceretum</i>). Kompleks leśny otaczają łąki (w dużej części ostatnio nieużytkowane) i pola uprawne. Zabudowa wsi związana jest z głębokimi obniżeniami wokół masywu.</p>	<p>Typy siedlisk przyrodniczych: 6510 Niżowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie (<i>Arrhenatherion elatioris</i>), 7230 Górskie i nizinne torfowiska zasadowe o charakterze młak, turzycowisk i mechowisk 9110 Kwaśne buczyny (Luzulo-Fagion) 9130 Żyzne buczyny (<i>Dentario glandulosae Fagenion</i>, <i>Galio odorati-Fagenion</i>), 9180 Jaworzyny i lasy klonowo-lipowe na stokach i zboczach (<i>Tilio plathyphyllis-Acerion pseudoplatani</i>), 91E0 Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (<i>Salicetum albo-fragilis</i>, <i>Populetum albae</i>, <i>Alnenion glutinoso-incanae</i>) i olsy źródłiskowe. Gatunki objęte art. 4 dyrektywy 2009/147/WE i gatunki wymienione w załączniku II do dyrektywy 92/43/WE 1193 <i>Bombina variegata</i> Brzanka 1386 <i>Buxbaumia viridis</i> Bezlist okrywowy 1087 <i>Rosalia alpina</i> Nadobnica alpejska 1166 <i>Triturus cristatus</i> Traszka grzebieniasta</p>	<p>Najważniejsze oddziaływania negatywne i działalność mające duży wpływ na obszar Oddziaływanie negatywne L poziom niski K04.03 brak czynników zapylających M – średni poziom D01.02 Drogi, autostrady L10 Inne naturalne katastrofy H poziom wysoki A11 Inne rodzaje praktyk rolniczych, nie wymienione wyżej B02.04 Usuwanie martwych i umierających drzew B07 Inne rodzaje praktyk leśnych, nie wymienione wyżej I02 Problematiczne gatunki rodzime J03.01 Zmniejszenie lub utrata określonych cech siedlisk Oddziaływanie pozytywne L poziom niski X Zanieczyszczenia mieszane (wewnętrzne)</p>
Kościół w Skalniku PLH180037		
<p>Ostojka obejmuje kościół parafialny pw. św. Klemensa I Papieża w Skalniku wraz z najbliższym otoczeniem, miejscem bardzo intensywnego zerwania nietoperzy. Kościół położony jest na wschodnim stoku góry</p>	<p>Gatunki objęte art. 4 dyrektywy 2009/147/WE i gatunki wymienione w załączniku II do dyrektywy 92/43/WE 1324 <i>Myotis myotis</i> Nocek duży</p>	<p>Najważniejsze oddziaływania negatywne i działalność mające duży wpływ na obszar Oddziaływanie negatywne L poziom niski</p>

Progniza oddziaływania na środowisk

<p>Jeleń, w paśmie Magury, w środku wsi przy mało ruchliwej lokalnej drodze. Obiekt jest murowany, posiada jedną wieżę, pokryty jest blachą. Ze wszystkich stron otoczony jest niewysokim kamiennym murkiem i kilkudziesięcioletnimi drzewami (lipy, jesiony, klony i dęby). Skalnik jest jedną z najstarszych parafii w południowej Polsce swymi początkami sięga IX wieku. Pierwszy kościół stał tu już na początku X wieku, obecny murowany wybudowany został w 1909-1911. W 1962 roku kościół stał się Sanktuarium Matki Bożej Bolesnej "Królowej Gór". Obszar w promieniu kilku kilometrów pokrywają głównie lasy i tereny rolnicze.</p> <p>W ostoi znajduje się kolonia rozrodcza nocka dużego. Obecnie jej liczebność podlega dużym zmianom zarówno w trakcie jednego sezonu jak i między sezonami i waha się między 70 a 200 osobnikami. Leżące w najbliższym sąsiedztwie ostoje Wisłoka z dopływami PLH180052, Łysa Góra PLH 180015, Ostoja Magurska PLH 180001 zapewniają dogodne miejsca żerowania.</p>		<p>A10.01 Usuwanie żywoptotów i zagajników lub roślinności karłowatej (zewnątrzne), G05 Inna ingerencja i zakłócenia powodowane przez działalność człowieka (zewnątrzne), G05 Inna ingerencja i zakłócenia powodowane przez działalność człowieka (wewnętrzne), A10.01.01 Usuwanie żywoptotów i zagajników lub roślinności karłowatej (wewnętrzne).</p> <p>M poziom średni X Brak zagrożeń i nacisków (jednoczesne).</p> <p>Oddziaływanie pozytywne</p> <p>L poziom niski E01.03 Zabudowa rozproszona (wewnętrzne).</p> <p>M poziom średni X Brak zagrożeń i nacisków (jednoczesne).</p>
--	--	---

W Tabeli 4 przeprowadzono analizę wpływu realizacji kierunków zagospodarowania wskazanych w projekcie Zmiany Studium pod kątem potęgowania zagrożeń i znaczącego oddziaływania. Do analiz wykorzystano listę zagrożeń określonych w SDF obszarów Natura 2000: Beskid Niski PLB180002, Wisłoka z dopływami PLH180052, Kościół w Skalniku PLH180037, Łysa Góra PLH180015.

Tabela 4. Analiza oddziaływań na przedmioty ochrony znajdujące się w obszarach Natura 2000: Beskid Niski PLB180002, Wisłoka z dopływami PLH180052, Kościół w Skalniku PLH180037, Łysa Góra PLH180015

Przedmioty ochrony obszarów Natura 2000	Zagrożenia Istniejące	Oddziaływanie związane z realizacją kierunków zagospodarowania określonych w projekcie Zmiany Studium
Beskid Niski PLB180002		
A168 Brodziec piskliwy <i>Actitis hypoleucos</i> , A223 Włochatka zwyczajna <i>Aegolius funereus</i> , A229 Zimorodek <i>Alcedo atthis</i> , A091 Orzeł przedni <i>Aquila chrysaetos</i> , A089 Orlik krzykliwy <i>Aquila pomarina</i> , A104 Jarząbek <i>Bonasa banasia</i> , A215 Puchacz zwyczajny <i>Bubo bubo</i> , 1352 Wilk <i>Canis lupus</i> , A224 Lelek <i>Caprimulgus europaeus</i> , 1337 Bóbr europejski <i>Castor fiber</i> , A031 Bocian biały <i>Ciconia ciconia</i> , A030 Bocian czarny <i>Ciconia nigra</i> , A264 Pluszcz <i>Cinclus cinclus</i> , A080 Gadożer <i>Circaetus gallicus</i> , A081 Błotniak stawowy <i>Circus aeruginosus</i> , A082 Błotniak zbożowy <i>Circus cyaneus</i> , A084 Błotniak łąkowy <i>Circus pygargus</i> , A231 Kraska <i>Coracias garrulus</i> , 1163 Głowacz biolopletwy <i>Cottus gobio</i> , A122 Derkacz <i>Crex crex</i> , A239 Dzieciół białogrzbisty <i>Dendrocopos leucotos</i> , A238 Dzieciół średni <i>Dendrocopos medius</i> , A429 Dzieciół białoszyi <i>Dendrocopos syriacus</i> , A236 Dzieciół czarny <i>Dryocopus martius</i> , A103 Sokół wędrowny <i>Falco peregrinus</i> , A321 Mucholówka białoszyja <i>Ficedula albicollis</i> , A320 Mucholówka mała <i>Ficedula parva</i> , A217 Sóweczka <i>Glaucidium passerinum</i> , A127 Żuraw <i>Grus grus</i> , A075 Bielik zwyczajny <i>Haliaeetus albicilla</i> , A338 Gąsiorek <i>Lanius collurio</i> , A246 Lerka <i>Lullula arborea</i> , A272 Podróżniczek <i>Luscinia svecica</i> ,	F03.02 Pozyskiwanie / Usuwanie zwierząt (łądowych) (wewnętrzne). G01.02 Turystyka piesza, jazda konna i jazda na pojazdach niezmotoryzowanych (wewnętrzne). F06 Inne formy polowania, łowienia ryb i kolekcjonowania, nie wymienione powyżej (wewnętrzne). A01 Uprawa (wewnętrzne). G01 Sporty i różne formy czynnego wypoczynku rekreacji, uprawiane w plenerze (wewnętrzne). D02 Sieci komunalne i usługowe (wewnętrzne). E01.03 Zabudowa rozproszona (wewnętrzne). A04.03 Hodowla zwierząt (bez wypasu) (wewnętrzne). F03.01 Polowanie (wewnętrzne)	Nie jest zależne od projektu Zmiany Studium. Nie jest zależna od projektu Zmiany Studium. Nie są zależne od projektu Zmiany Studium. Nie będzie prowadzona uprawa. Brak oddziaływań znaczących. Nie są zależne od projektu Zmiany Studium. Ewentualne sieci będą dotyczyły zaopatrzenia w wodę, odprowadzenia ścieków czy podłączenia energii elektrycznej. Istnieje także możliwość skablowania linii.. Brak oddziaływań znaczących. Projekt Zmiany Studium nie wyznacza nowych terenów zabudowy daleko od zabudowy istniejącej lub terenów wyznaczonych pod zabudowę w dokumentach planistycznych. Brak oddziaływań znaczących. Nie będzie prowadzona w obrębie terenów objętych projektem Zmiany Studium. Nie jest zależne od projektu Zmiany Studium.
	X brak zagrożeń i nacisków (jednoczesne). B Leśnictwo (wewnętrzne).	Nie dotyczy.
	F02.03 Wędkarstwo (wewnętrzne).	Nie jest zależne od projektu Zmiany Studium.

Prognoza oddziaływania na środowisk

<p>1355 Wydra <i>Lutra lutra</i>, 1361 Ryś <i>Lynx lynx</i>, A073 Kania czarna <i>Milvus migrant</i>, A074 Kania ruda <i>Milvus milvus</i>, A261 Pliszka góraska <i>Motacilla cinerea</i>, A344 Orzechówka zwyczajna <i>Nucifraga caryocatactes</i>, 1084 Pachnica dębowa <i>Osmoderma eremita</i>, A094 Rybolów <i>Pandion haliaetus</i>, A072 Trzmielozjad <i>Pernis apivorus</i>, A241 Dzięcioł trójpalczasty <i>Picoides tridactylus</i>, A234 Dzięcioł zielonosiwy <i>Picus canus</i>, 4026 Zagłębek bruzdkowany <i>Rhyodes sulcatus</i>, 1087 Nadobnica alpejska <i>Rosalia alpina</i>, A193 Rybitwa rzeczna <i>Sterna hirundo</i>, A220 Puszczyk uralski <i>Strix uralensis</i>, A307 Jarzębka <i>Sylvia nisoria</i>, A166 Łęczak <i>Tringa glareola</i>, A282 Drozd obroźny <i>Turdus torquatus</i>, 1354 Niedźwiedź brunatny <i>Ursus arctos</i>,</p>		
Wisłoka z dopływami PLH180052		
6230 Górskie i niżowe murawy bliźniczkowe (<i>Nardion</i> – płaty bogate florystycznie),	F02.03 Pozyskiwanie / Usuwanie zwierząt (ładowych) (zewnątrzne).	Nie jest zależne od projektu Zmiany Studium.
9180 Jaworzyny i lasy klonowo-lipowe na stokach i zboczach (<i>Tilio plathyphyllis-Acerion pseudoplatani</i>),	G01.02 Turystyka piesza, jazda konna i jazda na pojazdach niezmotoryzowanych (zewnątrzne).	Nie projektuje się tego typu kierunków rozwoju. Brak oddziaływań znaczących.
91E0 Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (<i>Salicetum albo-fragilis</i> , <i>Populetum albae</i> , <i>Alnenion glutinoso-incanae</i>) i olsy źródłiskowe,	H04 Zanieczyszczenie powietrza, zanieczyszczenia przenoszone drogą powietrzną (zewnątrzne).	Nie przewiduje się takiego wzrostu emisji zanieczyszczeń do powietrza, aby zostały przekroczone dopuszczalne normy. Brak oddziaływań znaczących.
3130 Brzegi lub osuszane dna zbiorników wodnych ze zbiorowiskami z <i>Littorelletea</i> , <i>Isoëto-Nanojuncetea</i> , 3150 Starorzeczka i naturalne eutroficzne zbiorniki wodne ze zbiorowiskami z <i>Nympheion</i> , <i>Potamion</i> , 3220 Pionierska roślinność na kamieńcach górskich potoków, 3230 Zarośla wrześni na kamieńcach i żwirowiskach górskich potoków (<i>Salici-Myricarietum</i> , część – z przewagą wrześni), 3240 Zarośla wierzby siwej na kamieńcach i żwirowiskach górskich potoków (<i>Salici Myricarietum</i> , część – z przewagą wierzby), 3270 Zalewane muliste brzegi rzek z roślinnością <i>Chenopodion rubri p.p.</i> i <i>Bidention p.p.</i> , 6410 Zmienneowilgotne łąki trzęślicowe (<i>Molinion</i>), 6430 Ziolorośla górskie (<i>Adenostylin alliariae</i>) i ziolorośla nadrzeczne (<i>Convolvuletalia sepium</i>), 6510 Niżowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie (<i>Arrhenatherion elatioris</i>), 9130 Żyzne buczyny (<i>Dentario glandulosae Fagenion</i> , <i>Galio odorati-Fagenion</i>), 9170 Grąd środkowoeuropejski i subkontynentalny (<i>Galio-Carpinetum</i> , <i>Tilio-Carpinetum</i>), 91F0 Łęgowe lasy dębowo-wiązowo-jesionowe (<i>Ficario-Ulmetum</i>).	H05 Zanieczyszczenie gleby i odpady stałe (z wyłączeniem zrzutów) (zewnątrzne).	Obowiązujące Studium ustala zasady dotyczące gospodarowania odpadami tj. gospodarka odpadami komunalnymi prowadzona będzie w oparciu o zasady obowiązujące na terenie gminy Nowy Żmigród, a odpadami powstającymi w wyniku prowadzonej działalności gospodarczej i usługowej prowadzona będzie w oparciu o przepisy szczególne w tym zakresie. Brak oddziaływań znaczących.
3130 Brzegi lub osuszane dna zbiorników wodnych ze zbiorowiskami z <i>Littorelletea</i> , <i>Isoëto-Nanojuncetea</i> ,	B Leśnictwo (zewnątrzne).	W obrębie terenów objętych projektem Zmiany Studium nie ma lasów. Brak oddziaływań znaczących.
3240 Zarośla wierzby siwej na kamieńcach i żwirowiskach górskich potoków (<i>Salici Myricarietum</i> , część – z przewagą wierzby),	J01 Pożary i gaszenie pożarów (zewnątrzne).	Nie zależy od ustaleń projektu Zmiany Studium.
3270 Zalewane muliste brzegi rzek z roślinnością <i>Chenopodion rubri p.p.</i> i <i>Bidention p.p.</i> ,	J02.03 Regulowanie (prostowanie) koryt rzecznych i zmiana przebiegu koryt rzecznych (zewnątrzne).	Na terenach objętych projektem Zmiany Studium nie będzie się prowadzić tej formy działalności. Brak oddziaływań znaczących.
6410 Zmienneowilgotne łąki trzęślicowe (<i>Molinion</i>),	G02.07 Boiska sportowe (zewnątrzne).	Projekt Zmiany Studium nie przewiduje realizacji boisk sportowych. Brak oddziaływań znaczących.
6430 Ziolorośla górskie (<i>Adenostylin alliariae</i>) i ziolorośla nadrzeczne (<i>Convolvuletalia sepium</i>),	E04.01 Obiekty, budynki rolnicze stanowiące element krajobrazu (zewnątrzne).	Projekt Zmiany Studium nie dotyczy obiektów i budynków rolniczych. Brak oddziaływań znaczących.
6510 Niżowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie (<i>Arrhenatherion elatioris</i>),	E01.02 Nieciągła miejska zabudowa (zewnątrzne).	Nie dotyczy.
9130 Żyzne buczyny (<i>Dentario glandulosae Fagenion</i> , <i>Galio odorati-Fagenion</i>),	H06.01 Uciążliwości hałasu, zanieczyszczenie hałasem (zewnątrzne).	Nie przewiduje się zagrożeń hałasem – realizacja i funkcjonowanie zabudowy mieszkaniowej, zabudowy usługowo-produkcyjnej ma funkcjonować zgodnie z obowiązującymi przepisami i nie powinna powodować przekroczeń dopuszczalnych norm hałasu. Brak oddziaływań znaczących.
9170 Grąd środkowoeuropejski i subkontynentalny (<i>Galio-Carpinetum</i> , <i>Tilio-Carpinetum</i>),	D01.04 Drogi kolejowe, w tym TGV (zewnątrzne).	Nie dotyczy.
91F0 Łęgowe lasy dębowo-wiązowo-jesionowe (<i>Ficario-Ulmetum</i>).	G01.03 Pojazdy zmotoryzowane (zewnątrzne).	Nie przewiduje się znaczącego wzrostu ruchu pojazdów. Brak oddziaływań znaczących.
Gatunki będące przedmiotem zainteresowania Wspólnoty:	C02 Poszukiwanie i wydobycie ropy lub gazu (zewnątrzne).	Nie będzie prowadzone w obrębie terenów objętych projektem Zmiany Studium. Brak oddziaływań znaczących.
5094 Brzanka peloponeska <i>Barbus peloponnesius</i> ,	B02.03 Usuwanie podszytu (zewnątrzne).	Nie jest zależne od projektu Zmiany Studium.
1163 Głowacz białopletwy <i>Cottus gobio</i> ,	D02.01 Linie elektryczne i telefoniczne (zewnątrzne).	W projekcie Zmiany Studium nie wyznacza się nowych tras przebiegu linii elektrycznych. Możliwa realizacja przyłączy do poszczególnych obiektów, ale istnieje możliwość skablowania linii. Brak znaczących oddziaływań.
1096 Minóg strumieniowy <i>Lampetra Planeri</i> ,		
5339 Różanka <i>Rhodeus sericeus amarus</i> ,		
1106 Łosoś atlantycki <i>Salmo salar</i> ,		
1032 Skójką gruboskorupowa <i>Unio Krassus</i> ,		
1337 Bóbr europejski <i>Castor fiber</i> ,		
1355 Wydra <i>Lutra lutra</i> ,		
A229 Zimorodek <i>Alcedo atthis</i> ,		
A031 Bocian biały <i>Ciconia ciconia</i> ,		
A030 Bocian czarny <i>Ciconia nigra</i> ,		

Prognoza oddziaływania na środowisk

A081 Błotniak stawowy <i>Circus Aeruginosus</i> , A122 Derkacz <i>Crex crex</i> , A236 Dzięcioł czarny <i>Dryocopus martius</i> , A220 Puszczyk uralski <i>Strix uralensis</i> , 1060 Czerwończyk nieparek <i>Lycaena dispar</i> , 1061 Modraszek nausitous <i>Maculinea Nausithous</i> , 1059 Modraszek telejus <i>Maculinea Teleius</i> .	F03.02.03 Chwywanie, trucie, kłusownictwo (zewnątrzne).	Nie jest zależne od projektu Zmiany Studium.
	J02.01.03 Wypełnianie rowów, tam, stawów, sadzawek, bagien lub torfianek (zewnątrzne).	Nie jest zależne od projektu Zmiany Studium.
	I01 Obecne gatunki inwazyjne (zewnątrzne).	Nie są zależne od projektu Zmiany Studium.
	F03.01 Polowanie (zewnątrzne).	Nie jest zależne od projektu Zmiany Studium.
	M – średni poziom D01.02 Drogi, autostrady (zewnątrzne)	W obrębie terenów objętych projektem Zmiany Studium nie są wyznaczane nowe drogi. Brak oddziaływań znaczących.
	E01 Tereny zurbanizowane, tereny zamieszkałe (zewnątrzne).	Projekt Zmiany Studium wyznacza nowe tereny zainwestowania w sąsiedztwie terenów zabudowanych i przeznaczonych pod zabudowę w dokumentach planistycznych. Dla ww. terenów zostały określone kierunki rozwoju systemów infrastruktury technicznej, których realizacja ograniczy ewentualne oddziaływania. Brak oddziaływań znaczących.
	A01 Uprawa (zewnątrzne).	Nie będzie prowadzona – brak oddziaływań.
H poziom wysoki C01.01 Wydobywanie piasku i żwiru (wewnętrzne).	Nie będzie prowadzone – brak oddziaływań.	
Łysa Góra PLH180015		
Typy siedlisk przyrodniczych: 6510 Nizowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie (<i>Arrhenatherion elatioris</i>), 7230 Górskie i nizinne torfowiska zasadowe o charakterze młak, turzycowisk i mechowisk 9110 Kwaśne buczyny (<i>Luzulo-Fagion</i>) 9130 Żyzne buczyny (<i>Dentario glandulosae Fagenion</i> , <i>Galio odorati-Fagenion</i>), 9180 Jaworzyny i lasy klonowo-lipowe na stokach i zboczach (<i>Tilio plathyphyllis-Acerion pseudoplatani</i>), 91E0 Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (<i>Salicetum albo-fragilis</i> , <i>Populetum albae</i> , <i>Alnenion glutinoso-incanae</i>) i olsy źródłiskowe. Gatunki objęte art. 4 dyrektywy 2009/147/WE i gatunki wymienione w załączniku II do dyrektywy 92/143/EEG 1193 <i>Bombina variegata</i> Brzanka 1386 <i>Buxbaumia viridis</i> Bezlist okrywowy 1087 <i>Rosalia alpina</i> Nadobnica alpejska 1166 <i>Triturus cristatus</i> Traszka grzebieniasta	K04.03 Brak czynników zapyłających (wewnętrzne).	Nie dotyczy.
	D01.02 Drogi, autostrady (wewnętrzne).	Nie są wyznaczane w projekcie Zmiany Studium.
	L10 Inne naturalne katastrofy (wewnętrzne).	Nie są zależne od projektu Zmiany Studium Brak oddziaływań znaczących.
	A11 Inne rodzaje praktyk rolniczych, nie wymienione wyżej (wewnętrzne).	Kierunki rozwoju i zagospodarowania przestrzennego wskazane w projekcie Zmiany Studium nie wyznaczają terenów rolniczych. Brak oddziaływań znaczących
	B02.04 Usuwanie martwych i umierających drzew (wewnętrzne).	Nie dotyczy.
	B07 Inne rodzaje praktyk leśnych, nie wymienione wyżej (wewnętrzne).	Nie dotyczy.
	I02 Problematyczne gatunki rodzime (wewnętrzne).	Nie dotyczy.
	J03.01 Zmniejszenie lub utrata określonych cech siedlisk (wewnętrzne).	Nie przewiduje się zmian cech siedlisk spowodowanych realizacją kierunków zagospodarowania określonych w projekcie Zmiany Studium. Brak oddziaływań znaczących.
	Kościół w Skalniku PLH180037	
1324 Nocek duży <i>Myotis myotis</i>	A10.01 Usuwanie żywoptłów i zagajników lub roślinności karłowatej (zewnątrzne).	Projekt Zmiany Studium nie przewiduje tego typu działań. Brak oddziaływań znaczących.
	X Brak zagrożeń i nacisków (jednoczesne).	
	G05 Inna ingerencja i zakłócenia powodowane przez działalność człowieka (zewnątrzne).	Projekt Zmiany Studium dotyczy wskazania terenów zabudowy mieszkaniowej, zabudowy usługowo-produkcyjnej, zabudowy usługowej z dopuszczeniem zabudowy mieszkaniowej w sąsiedztwie zabudowy istniejącej, obszarów zieleni izolacyjnej oraz zieleni rekreacyjnej. Obecnie drzewa i krzewy znajdują się głównie poza terenami objętymi projektem Zmiany Studium, za wyjątkiem terenów położonych w miejscowościach: Nienaszów, Nowy Żmigród, Stary Żmigród, Mytarka. Różnego rodzaju zabudowie z reguły towarzyszą drzewa i krzewy, co może prowadzić do zwiększenia długości potencjalnych tras wykorzystywanych przez nietoperze. Brak oddziaływań znaczących.
	G05 Inna ingerencja i zakłócenia powodowane przez działalność człowieka (wewnętrzne).	
A10.0101 Usuwanie żywoptłów i zagajników lub roślinności karłowatej (wewnętrzne).	Projekt Zmiany Studium nie przewiduje usuwania żywoptłów i zagajników oraz roślinności karłowatej. Brak oddziaływań znaczących.	

Poniżej zidentyfikowano przewidywane oddziaływania generowane w wyniku realizacji nowego zainwestowania oraz przeanalizowano wpływ na cele, przedmioty ochrony oraz integralność i spójność sieci obszarów Natura 2000 w zależności od:

- rodzaju oddziaływania (bezpośrednie, pośrednie, wtórne, skumulowane);
- trwałości ich występowania (krótkoterminowe, średnioterminowe, długoterminowe, stałe, chwilowe).

Identyfikacji i analizy wpływu dokonano łącznie dla dwóch etapów – etapu budowy i etapu eksploatacji z uwzględnieniem środków minimalizujących potencjalne oddziaływania.

Na potrzeby oceny wpływu na cele i przedmioty ochrony oraz integralność i spójność obszarów Natura 2000 zastosowano kryteria określające na ile utrzymany zostanie korzystny status ochrony obszaru chronionego.

Analizowano i oceniono czy i w jakim stopniu projektowane kierunki zagospodarowania poszczególnych terenów i wynikające z ich realizacji oddziaływanie:

- zmniejszy zasięg siedlisk podlegających ochronie,
- zachowane zostaną specyficzne struktury i funkcje oraz typowe siedliska gatunków chronionych,
- zmniejszy się liczebność gatunków chronionych,
- ograniczony zostanie zasięg ich występowania,
- zapewniona zostanie wystarczająco duża powierzchnia siedlisk dla bytowania gatunków chronionych,
- zachowana zostanie spójność obszaru chronionego i sieci obszarów.

Możliwe oddziaływanie na cele i przedmiot ochrony oraz integralność i spójność obszarów Natura 2000 określano, jako:

- **Oddziaływanie pozytywne** - oddziaływanie bezpośrednio związane z ochroną obszarów Natura 2000 lub wynikające z tej ochrony.
- **Oddziaływanie neutralne wpływ nieznaczący** – oddziaływanie niepowodujące negatywnych oddziaływań dla właściwego stanu ochrony.
- **Oddziaływanie znacząco negatywne istotny wpływ negatywny** – oddziaływanie powodujące zagrożenia dla właściwego stanu ochrony przedmiotów ochrony w ramach obszarów Natura 2000.

W odniesieniu do celów i przedmiotów ochrony obszarów Natura 2000: Beskid Niski PLB180002, Wisłoka z dopływami PLH180052, Kościół w Skalniku PLH180037, Łysa Góra PLH180015 nie przewiduje się oddziaływań znacząco negatywnych ze względu na:

- brak fragmentacji siedlisk w ww. obszarach Natura 2000 powodowanych realizacją kierunków zagospodarowania określonych w projekcie Zmiany Studium;
- przewidywane pośrednie oddziaływania niepowodujące naruszenia standardów poszczególnych przedmiotów ochrony ww. obszarów Natura 2000;
- przewidywany miejscowy zasięg oddziaływań bezpośrednich nie wykraczający poza tereny zainwestowania;
- brak priorytetowych siedlisk naturalnych w obrębie terenów objętych projektem Zmiany Studium,
- położenie terenów objętych projektem Zmiany Studium poza korytarzami ekologicznymi wyznaczonymi dla dużych zwierząt i realizujących spójność sieci Natura 2000,
- zachowanie drożności korytarza ekologicznego rzeki Wisłoka na obecnym poziomie (tereny UP, 3ZI, 4ZI są w znacznej części ogrodzone, również od strony rzeki Wisłoka, a tereny UMN, ZR zajmują część terenów przemysłowych, które są w całości ogrodzone),
- po zrealizowaniu kierunków zagospodarowania określonych w projekcie Zmiany Studium zapewniona zostanie wystarczająco duża powierzchnia siedlisk dla bytowania gatunków chronionych,
- zachowana zostanie spójność sieci obszarów Natura 2000;
- utrzymany zostanie korzystny status ochrony obszarów Natura 2000: Beskid Niski PLB180002, Wisłoka z dopływami PLH180052, Kościół w Skalniku PLH180037, Łysa Góra PLH180015,
- nie przewiduje się bezpośredniej śmiertelności gatunków chronionych powodowanej realizacją kierunków określonych w projekcie Zmiany Studium.

Przewiduje się, iż oddziaływania na cele i przedmioty ochrony obszarów Natura 2000: Beskid Niski PLB180002, Wisłoka z dopływami PLH180052, Kościół w Skalniku PLH180037, Łysa Góra PLH180015 nie będą miały charakteru znaczącego pod warunkiem zastosowania środków ograniczających negatywny wpływ, stąd nie należy spodziewać się znaczących zagrożeń dla

integralności, rozumianej jako spójność czynników strukturalnych i funkcjonalnych warunkujących zrównoważone trwanie populacji gatunków i siedlisk przyrodniczych, będących celem ochrony ww. obszarów Natura 2000. Realizacja projektu Zmiany Studium nie spowoduje znaczących zaburzeń w funkcjonowaniu obszarów Natura 2000

Zgodność projektu Zmiany Studium z planem zadań ochronnych obszaru Natura 2000 Łysa Góra PLH180015

Tereny objęte projektem Zmiany Planu znajdują się poza obszarem Natura 2000 Łysa Góra PLH180015. Najbliżej obszaru Natura 2000 Łysa Góra PLH180015 znajdują się tereny: 16MN w Nowym Żmigrodzie. W PZO w Załączniku 6 do zarządzenia Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Rzeszowie zostały określone wskazania do zmian istniejących dokumentów planistycznych. Z terenu gminy Nowy Żmigród wskazania dotyczą dwóch dokumentów: Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego gminy Nowy Żmigród oraz Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego Miejscowości Kąty.

Załącznik nr 6
do zarządzenia
Regionalnego Dyrektora
Ochrony Środowiska w Rzeszowie

Wskazania do zmian w istniejących studiach uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gmin, miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego, planach zagospodarowania przestrzennego województw dotyczące eliminacji lub ograniczenia zagrożeń wewnętrznych lub zewnętrznych, jeżeli są niezbędne dla utrzymania lub odtworzenia właściwego stanu ochrony siedlisk przyrodniczych oraz gatunków zwierząt, dla których ochrony wyznaczono obszar Natura 2000.

I.p.	Nazwa dokumentu	Wskazanie do zmiany
1.	Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego gminy Krempna; (Uchwała Rady Gminy Krempna Nr III/16/2002 z dnia 30 grudnia 2002 r.)	Podczas aktualizacji należy wprowadzić informacje o granicach i przedmiotach ochrony obszaru Natura 2000. Należy utrzymać istniejące korytarze ekologiczne, pozwalające zachować spójność sieci Natura 2000. Na gruntach ze zidentyfikowanymi siedliskami przyrodniczymi wprowadzić zapis o utrzymaniu w dotychczasowym sposobie zagospodarowania przedmiotowych terenów. Zmiana użytkowania terenu jest dopuszczalna jeżeli sprzyjać będzie zachowaniu siedlisk przyrodniczych lub jest wykonana w ramach planu zadań ochronnych. W przypadku utrzymania zapisu dotyczącego budowy zbiornika „Kąty – Myscowa” należy w prognozie oddziaływania na środowisko ocenić możliwość negatywnego wpływu na populację nadobnicy alpejskiej oraz integralność obszaru Natura 2000.
2.	Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego gminy Nowy Żmigród; (Uchwała Rady Gminy Nowy Żmigród Nr XXXI/264/01 z dnia 30 października 2001 r.)	Podczas aktualizacji istniejących dokumentów wprowadzić informacje o granicach i przedmiotach ochrony obszaru Natura 2000. Należy utrzymać istniejące korytarze ekologiczne, pozwalające zachować spójność sieci Natura 2000. Na gruntach ze zidentyfikowanymi siedliskami przyrodniczymi wprowadzić zapis o utrzymaniu w dotychczasowym sposobie zagospodarowania przedmiotowych terenów. Zmiana użytkowania terenu jest dopuszczalna jeżeli sprzyjać będzie zachowaniu siedlisk przyrodniczych lub jest wykonana w ramach planu zadań ochronnych.
3.	Miejskowy Plan Zagospodarowania Przestrzennego Miejscowości Kąty; (Uchwała Rady Gminy Nowy Żmigród Nr VIII/54/07 z dnia 24 kwietnia 2007 r.)	
4.	Miejskowy Plan Zagospodarowania Przestrzennego gminy Dukla; (Uchwała Miejskiej w Dukli Nr XXX/195/05 z dnia 11 marca 2005 r.)	

Tereny objęte projektem Zmiany Studium znajdują się poza granicami obszaru Natura 2000 Łysa Góra PLH180015.

Jak wynika z analiz wcześniej przeprowadzonych, korytarze ekologiczne wyznaczone w opracowaniu *Projekt korytarzy ekologicznych łączących Europejską Sieć Ekologiczną Natura 2000 w Polsce* (Jędrzejewski i inni), zlokalizowane w ramach projektu pn. *Ochrona ostoi karpackiej fauny puszczańskiej – korytarze ekologiczne*, zlokalizowane przez Okręgową Radę Łowiecką w Krośnie zostaną zachowane, a tereny objęte projektem Zmiany Studium znajdują się poza korytarzami wyznaczonymi w ww. opracowaniach. Tereny znajdujące się w miejscowościach: Mytarka (UMN) i Nowy Żmigród (UP, 3ZI, 4ZI), Mytarka (ZR) znajdują się odpowiednio: w części i w całości, w pasie 100 m od rzeki Wisłoka, ale są ogrodzone (teren UMN, ZR, 4ZI w całości, a teren UP w części), nie przegradzają korytarza ekologicznego, zachowują drożność korytarza na obecnym poziomie.

Zgodność projektu Zmiany Studium z planem zadań ochronnych obszaru Natura 2000 Kościół w Skalniku PLH180037

W planie zadań ochronnych obszaru Natura 2000 Kościół w Skalniku w Załączniku 3 zostały zidentyfikowane potencjalne i istniejące zagrożenia. Opis zagrożeń istniejących odnosi się głównie do obiektu, w którym znajduje się kolonia nocka dużego *Myotis myotis*, natomiast jako jedno z zagrożeń potencjalnych wskazano J03.02 – Antropogeniczne zmniejszenie spójności siedlisk, co zostało opisane w sposób następujący: działania prowadzone w bezpośrednim otoczeniu miejsc kolonii rozrodczej np. wycinka zadrzewień stanowiących żerowiska i/lub trasy przelotów (łącznie z koloniami rozrodczymi i/lub żerowiskami).

Tereny objęte projektem Zmiany Studium znajdują się poza obszarem Natura 2000 Kościół w Skalniku PLH180037 (od 1,1 km do 8,0 km). Najbliżej obszaru Natura 2000 Kościół w Skalniku PLH180037 znajduje się teren 17MN położony w miejscowości Brzezowa (około 1,1 km). Odległość

terenów objętych projektem Zmiany Studium od kościoła, w którym znajduje się kolonia rozrodcza, jest większa niż 1,1 km. Można więc uznać, że nie jest to bezpośrednie otoczenie miejsc kolonii rozrodczej.

Biorąc pod uwagę fakt, że różnego rodzaju zabudowie z reguły towarzyszą drzewa i krzewy, a więc w obrębie terenów objętych projektem Zmiany Studium zostaną również wprowadzone elementy zieleni niskiej i wysokiej (drzewa i krzewy owocowe i/lub ozdobne), co zapewni rozwój potencjalnych tras wykorzystywanych przez nietoperze.

Załącznik nr 3
do zarządzenia
Regionalnego Dyrektora Ochrony
Środowiska w Rzeszowie

Identyfikacja istniejących i potencjalnych zagrożeń dla zachowania właściwego stanu ochrony gatunków zwierząt i ich siedlisk, będących przedmiotami ochrony:

Lp.	Przedmiot ochrony	Zagrożenia		Opis zagrożenia
		Istniejące	Potencjalne	
1.	1324 nocek duży <i>Myotis myotis</i>	G05.07 - Niewłaściwie realizowane działania ochronne lub ich brak G05 - Inna ingerencja i zakłócenia powodowane przez działalność człowieka H06.02 - Zanieczyszczenie świetlne J03.01 - zmiana lub utrata określonych cech siedliska	E06.02 - Odbudowa, remont budynków K03.04 - Drapieżnictwo J03.02 - Antropogeniczne zmniejszenie spójności siedlisk	<u>zagrożenia istniejące:</u> G05.07 - Nieuzgodnione i niekonsultowane z organem sprawującym nadzór nad obszarem Natura 2000 działania (np. obserwacje czy liczenia nietoperzy w kolonii) prowadzą do nadmiernego i niepotrzebnego płoszenia (dublowane są np. z obserwacjami prowadzonymi dla oceny stanu siedliska i populacji wynikającymi z prac nad PZO i zaleceń monitoringu zawartymi w PZO). G05 - Metalowe siatki znajdujące się w oknach wieży kościoła utrudniają wlot/wylot nietoperzom. Niepokojenie nietoperzy w procesie uzyskiwania decyzji oddziaływania na środowisko H06.02 - Zaśmiecenie światłem. Intensywna iluminacja budynku powoduje płoszenie nietoperzy. J03.01 - zły stan techniczny pokrycia dachu oraz brak zabezpieczenia stropu przed gromadzącym się guanem prowadzi do osłabienia konstrukcji budynku. <u>zagrożenia potencjalne:</u> E06.02 - Strych nie ma podłogi – guano może uszkodzić sklepienie nawy głównej kościoła. Prace budowlane na strychu w nieodpowiednim okresie (od końca marca do połowy października – z zastrzeżeniem możliwości przesunięcia tych terminów po kontroli chiropterologa) lub niewłaściwe oświetlenie placu budowy (oświetlające wloty nietoperzy) mogą skutkować płoszeniem nietoperzy w skrajnym przypadku prowadzącym do opuszczenia przez nie tej lokalizacji. K03.04 - Z uwagi na niedokładnie zabezpieczone okna istnieje możliwość penetracji strychu przez kuny J03.02 - Działania prowadzone w bezpośrednim otoczeniu miejsc kolonii rozrodczej np. wycinka zadrzewień stanowiących zerowiska i lub trasy przelotów (łączność z koloniami rozrodczymi i/lub zerowiskami)

Załącznik nr 4
do zarządzenia
Regionalnego Dyrektora Ochrony
Środowiska w Rzeszowie

Cele działań ochronnych

Lp.	Przedmiot ochrony	Cele działań ochronnych
1.	1324 nocek duży <i>Myotis myotis</i>	Poprawa stanu ochrony do poziomu przynajmniej U1 poprzez zapewnienie bezpiecznego wlotu nietoperzy, budowę platformy na guano, remont dachu kościoła.

Według zapisów Załącznika 4 celem działań ochronnych jest poprawa stanu ochrony do poziomu przynajmniej U1 poprzez zapewnienie bezpiecznego wlotu nietoperzy, budowę platformy na guano, remont dachu kościoła. Realizacja kierunków zagospodarowania określonych w projekcie Zmiany Studium nie spowoduje uniemożliwienia osiągnięcia założonego celu ochrony.

Załącznik nr 6
do zarządzenia
Regionalnego Dyrektora Ochrony
Środowiska w Rzeszowie

Wskazania do zmian w istniejących dokumentach planistycznych dotyczące eliminacji lub ograniczenia zagrożeń wewnętrznych lub zewnętrznych, niezbędne dla utrzymania lub odtworzenia właściwego stanu ochrony siedlisk przyrodniczych oraz gatunków roślin i zwierząt oraz ich siedlisk, dla których ochrony wyznaczono obszar Natura 2000

Lp.	Nazwa dokumentu	Wskazania do zmian
1	—	Brak wskazań

W analizowanym planie zadań ochronnych nie ma określonych żadnych wskazań do zmian w istniejących dokumentach planistycznych.

6.8. Identyfikacja, analiza i ocena oddziaływań generowanych ustaleniami projektu Zmiany Studium na ochronę przyrody i cele utworzenia Obszaru Chronionego Krajobrazu Beskidu Niskiego (Dz. Urz. Woj. Podkarpackiego z 2014 r. poz. 1950 ze zm.), w tym wnioskowanie, czy ustalenia projektu Zmiany Studium nie łamią zakazów obowiązujących w jego granicach

Poniżej dokonano analizy wpływu realizacji kierunków zagospodarowania określonych w projekcie Zmiany Studium na przyrodę Obszaru Chronionego Krajobrazu Beskidu Niskiego oraz cel utworzenia tej formy ochrony przyrody, a także wnioskowania czy realizacja kierunków zagospodarowania wskazanych w ww. projekcie spowoduje naruszenie zakazów zawartych w Uchwale Nr XLVIII/997/14 Sejmiku Województwa Podkarpackiego z dnia 23 czerwca 2014 roku w sprawie Obszaru Chronionego Krajobrazu Beskidu Niskiego (Dz. Urz. Woj. Podkarpackiego z 2014 r., poz. 1950 ze zm.).

W ww. Uchwale ustalono ekosystemy, które powinny być objęte ochroną czynną. Zaliczono do nich:

- Półnaturalne łąki kośne, należące do rzędów Molinietalia i Arrhenatheretalia,
- Półnaturalne pastwiska, należące głównie do rzędów Molinietalia i Arrhenatheretalia.

Wskazano też, że ochrona czynna wymienionych ekosystemów winna być realizowana głównie poprzez ekstensywne użytkowanie.

Tereny objęte projektem Zmiany Studium to tereny w części użytkowane rolniczo (17MN w miejscowości Brzezowa, 12MN w miejscowości Gorzyce, 14MN w miejscowości Grabanina, 11MN w miejscowości Łężyny, 13MN w miejscowości Nienaszów, 15MN w miejscowości Stary Żmigród, 16MN w miejscowości Nowy Żmigród), w części zabudowane (1MW i UP w miejscowości Nowy Żmigród, UMN, ZR w miejscowości Mytarka).

Cele utworzenia Obszaru

Obszar chronionego krajobrazu obejmuje tereny chronione ze względu na wyróżniający się krajobraz o zróżnicowanych ekosystemach, wartościowe ze względu na możliwość zaspokajania potrzeb związanych z turystyką i wypoczynkiem lub pełnią funkcję korytarzy ekologicznych. Należy zaznaczyć, że tereny objęte projektem Zmiany Studium znajdują się w różnych miejscowościach, w bezpośrednim sąsiedztwie terenów już zabudowanych oraz przeznaczonych pod zabudowę, nie naruszają wyznaczonych w Studium lokalnych korytarzy ekologicznych, z jednym wyjątkiem – terenu UP, 3ZI, 4ZI w miejscowości Nowy Żmigród, 11MN w miejscowości Łężyny, 13MN w miejscowości Nienaszów). Są to tereny w znacznej części przekształcone przez człowieka (UP – zabudowa, obecnie znajduje się tu hurtownia, część terenu jest utwardzona (parking), a część terenu jest ogrodzona (4ZR), 13MN – zabudowa mieszkaniowa, część zabudowy usługowej, ogródek przydomowy, 11MN – teren użytkowany rolniczo (część przygotowana pod uprawę) położony u zbiegu dwóch dróg, a tym, że istniejąca droga zbiorcza przecina korytarz ekologiczny wyznaczony w Studium, a którego część jest objęta projektem Zmiany Studium). Korytarze ekologiczne są już zawężone i ich drożność pozostanie na obecnym poziomie. Zagospodarowanie terenów zgodnie z kierunkami wyznaczonymi w projekcie Zmiany Studium nie spowoduje utraty wartości krajobrazowych, ograniczenia możliwości zaspokajania potrzeb związanych z turystyką i wypoczynkiem ani nie zostaną przerwane korytarze ekologiczne.

W uchwale nr XLVIII/997/14 Sejmiku Województwa Podkarpackiego z dnia 23 czerwca 2014 roku w sprawie Obszaru Chronionego Krajobrazu Beskidu Niskiego (Dz. Urz. Woj. Podkarpackiego z 2014 r., poz. 1950 ze zm.) w § 3. 1. zostały wprowadzone następujące zakazy:

- 1) realizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko w rozumieniu przepisów ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2016 r., poz. 353 ze zm.) z wyłączeniem przedsięwzięć, o których mowa w art. 24 ust 3 ustawy o ochronie przyrody – projekt Zmiany Studium dotyczy m.in. wyznaczenia terenów zabudowy: 16MN, 1MW, UP w miejscowości Nowy Żmigród, 17MN w miejscowości Brzezowa. Tylko te tereny znajdują się w obrębie Obszaru Chronionego Krajobrazu Beskidu Niskiego. Powierzchnia poszczególnych terenów jest mała i nie przekracza kilkudziesięciu arów. W obrębie terenów UP zmiana polega na usankcjonowaniu obecnego zainwestowania. W obrębie terenów 16MN i 17MN zmiana polega na wyznaczeniu terenów zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej w terenach rolniczych, a w obrębie terenów 1MW zmiana polega na usankcjonowaniu obecnego użytkowania istniejących obiektów. Należy zaznaczyć, że tereny objęte projektem Zmiany Studium znajdująca się w OCHKBN są od siebie

- znacznie oddalone. W rozporządzeniu z dnia 9 listopada 2010 roku w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko w §3.1 pkt 55 wymieniona jest zabudowa mieszkaniowa wraz z towarzyszącą jej infrastrukturą objęta ustaleniami miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego albo miejscowego planu odbudowy, o powierzchni zabudowy nie mniejszej niż 2 ha na obszarach objętych formami ochrony przyrody, o których mowa w art. 6 ust. 1 pkt 1–5, 8 i 9 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody, lub w otulinach form ochrony przyrody, o których mowa w art. 6 ust. 1 pkt 1–3 tej ustawy. Powierzchnia poszczególnych terenów przeznaczonych pod zabudowę mieszkaniową jednorodziną i zabudowę mieszkaniową wielorodzinną wynosi kilkadziesiąt arów, więc jest mniejsza niż 2,0 ha. Biorąc pod uwagę powyższe należy stwierdzić, że przedsięwzięcie polegające na wyznaczeniu trzech dwóch obszarów zabudowy mieszkaniowej (MW1, 16MN i 17MN) nie jest zaliczane do mogących znacząco oddziaływać na środowisko w rozumieniu przepisów ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko. Tereny wyznaczone pod zabudowę usługowo-produkcyjną obejmują powierzchnię 0,19 ha. Dla zabudowy usługowej również jest wskazane kryterium powierzchniowe określone jako nie mniejsza niż 2,0 ha na obszarach objętych formami ochrony przyrody. Biorąc pod uwagę powyższe należy stwierdzić, że również tu przedsięwzięcie nie jest zaliczane do mogących znacząco oddziaływać na środowisko w rozumieniu przepisów ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko. Pozostałe tereny objęte projektem Zmiany Studium położone są poza granicami OCHKBN;
- 2) zabijania dziko występujących zwierząt, niszczenia ich nor, legowisk, innych schronień i miejsc rozrodu oraz tarlisk, złożonej ikry, z wyjątkiem amatorskiego połowu ryb oraz wykonywania czynności związanych z racjonalną gospodarką rolną, leśną, rybacką i łowiecką – nie przewiduje się, aby w wyniku realizacji kierunków zagospodarowania określonych w projekcie Zmiany Studium doszło do zabijania dziko występujących zwierząt, niszczenia ich nor, legowisk, innych schronień i miejsc rozrodu oraz tarlisk, złożonej ikry;
 - 3) likwidowania i niszczenia zadrzewień śródpolnych, przydrożnych i nadwodnych, jeżeli nie wynikają one z potrzeby ochrony przeciwpowodziowej i zapewnienia bezpieczeństwa ruchu drogowego lub wodnego lub budowy, odbudowy, utrzymania, remontów lub naprawy urządzeń wodnych – nie przewiduje się. Możliwe usunięcie pojedynczych zadrzewień i zakrzewień powstałych w wyniku nasadzeń w obrębie terenów 17MN, jeżeli w tych terenach będzie realizowana zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna;
 - 4) budowania nowych obiektów budowlanych w pasie szerokości 100 m od:
 - a) linii brzegów rzek: **Wisłoka**, Jasiołka, Osława, Wisłok, zgodnie z załącznikiem mapowym nr 1, jezior i innych naturalnych zbiorników wodnych – tereny objęte projektem Zmiany Studium, a przeznaczone pod zabudowę mieszkaniową wielorodzinną - 1MW1, zabudowę mieszkaniową jednorodziną - MN znajdują się w odległości ponad 100 m od rzeki Wisłoka, za wyjątkiem terenów UP, 3ZI, 4ZI które znajdują się w całości w obrębie 100 m pasa od rzeki Wisłoki oraz terenów UMN, ZR w miejscowości Mytarka (obecne tereny przemysłowe poza OCHKBN). Tereny te są od kilkadziesiątu lat zabudowane i w znacznej części ogrodzone,
 - b) zasięgu lustra wody w sztucznych zbiornikach usytuowanych na wodach płynących przy normalnym poziomie piętrzenia określonym w pozwoleniu wodno prawnym, o którym mowa w art. 122 ust. 1 ustawy z dnia 18 lipca 2001 r. – Prawo wodne – nie dotyczy;
 - z wyjątkiem urządzeń wodnych oraz obiektów służących prowadzeniu racjonalnej gospodarki rolnej, leśnej lub rybackiej – nie dotyczy;
 - 5) wykonywania prac ziemnych trwale zniekształcających rzeźbę terenu, z wyjątkiem prac związanych z zabezpieczeniem przeciwpowodziowym lub przeciwoświszkowym lub utrzymaniem, budową, odbudową, naprawą lub remontem urządzeń wodnych – nie przewiduje się prowadzenia takich prac;
 - 6) dokonywania zmian stosunków wodnych, jeżeli służą innym celom niż ochrona przyrody lub zrównoważone wykorzystanie użytków rolnych i leśnych oraz racjonalna gospodarka wodna lub rybacka – nie przewiduje się;
 - 7) likwidowania naturalnych zbiorników wodnych, starorzeczy i obszarów wodno-błotnych – nie występują na terenie objętym projektem Zmiany Planu.

2. Zakaz, o którym mowa w ust. 1 pkt 4 nie narusza lokalizacji obiektów budowlanych wskazanych w: studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy, miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego i ostatecznych decyzjach administracyjnych, obowiązujących w dniu 20.11.2010 r..

3. Strefa wyłączona z zabudowy na podstawie zakazu, o którym mowa w ust. 1 pkt 4, może podlegać ograniczeniu w studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy lub w miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego w ramach uzgodnień z ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody, jeżeli nie wpłynie to znacząco negatywnie na ochronę przyrody Obszaru.

4. Zakazy, o których mowa w ust. 1 pkt 5 i 6 nie dotyczą:

1) realizacji zapisów studiów uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gmin oraz miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego, dla których w wyniku postępowania przeprowadzonego zgodnie z art. 23 ust. 5 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody wykazano brak znacząco negatywnego wpływu na ochronę przyrody Obszaru,

2) realizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko, dla których przeprowadzona ocena oddziaływania na środowisko wykazała brak znacząco negatywnego wpływu na ochronę przyrody Obszaru.

Biorąc pod uwagę powyższe oraz projektowane zagospodarowanie terenów określone w projekcie Zmiany Studium należy stwierdzić, że nie przewiduje się naruszenia zakazów zawartych w uchwale nr XLVIII/997/14 Sejmiku Województwa Podkarpackiego z dnia 23 czerwca 2014 roku w sprawie Obszaru Chronionego Krajobrazu Beskidu Niskiego (Dz. Urz. Woj. Podkarpackiego z 2014 r., poz. 1950 ze zm.), za wyjątkiem jednego terenu przeznaczonego pod zabudowę usługowo-produkcyjną UP. W tym przypadku kierunki zagospodarowania określone w projekcie Zmiany Studium w znacznej mierze sankcjonują obecne użytkowanie i zagospodarowanie terenów (istniejąca hurtownia z parkingiem oraz część terenu bez zabudowy, który jest całkowicie ogrodzony, który będzie przeznaczony pod zieleń izolacyjną 4ZI).

6.9. Wnioskowanie, czy ustalenia projektu Zmiany Studium nie spowodują działań wymienionych w art. 33, ust. 1 ustawy o ochronie przyrody oraz czy nie zachodzą przesłanki zawarte w art. 34 ww. ustawy

W art. 33 ust.1 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 roku o ochronie przyrody znajdują się m.in. takie zapisy:

- Zabrania się, z zastrzeżeniem art. 34, podejmowania działań mogących, osobno lub w połączeniu z innymi działaniami, **znacząco negatywnie oddziaływać na cele ochrony obszaru Natura 2000**, w tym w szczególności:
 - pogorszyć stan siedlisk przyrodniczych lub siedlisk gatunków roślin i zwierząt, dla których ochrony wyznaczono obszar Natura 2000 lub
 - wpłynąć negatywnie na gatunki, dla których ochrony został wyznaczony obszar Natura 2000, lub
 - pogorszyć integralność obszaru Natura 2000 lub jego powiązania z innymi obszarami.

Ponadto projekty polityk, strategii, planów i programów oraz zmian do takich dokumentów, a także planowane przedsięwzięcia, które mogą znacząco oddziaływać na obszar Natura 2000, a które nie są bezpośrednio związane z ochroną obszaru Natura 2000 lub obszarów, o których mowa w ust. 2, lub nie wynikają z tej ochrony, wymagają przeprowadzenia odpowiedniej oceny oddziaływania na zasadach określonych w ustawie z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko.

Projekt Zmiany Studium nie wprowadza takich form zagospodarowania przestrzennego, które w znaczący sposób mogą pogorszyć stan siedlisk przyrodniczych oraz siedlisk gatunków roślin i zwierząt, a także w znaczący sposób mogą wpłynąć negatywnie na obszary Natura 2000, ponieważ:

- w obrębie terenów objętych projektem Zmiany Studium nie stwierdzono priorytetowych siedlisk przyrodniczych,
- przez tereny objęte projektem Zmiany Studium, nie przebiegają szlaki migracji dużych zwierząt,
- tereny objęte projektem Zmiany Studium znajdujące się w miejscowościach: Gorzyce, Grabanina, Łężyny, Mytarka, Nienaszów, Stary Żmigród się poza obszarami chronionymi na podstawie ustawy o ochronie przyrody, w tym poza obszarami Natura 2000,

- cały teren objęty projektem Zmiany Studium położony w miejscowości Brzezowa znajduje się w obrębie obszaru Natura 2000 Beskid Niski PLB180002 w bezpośrednim sąsiedztwie zabudowy mieszkaniowej,
- niewielka część terenu 16MN położonego się w miejscowości Nowy Żmigród znajduje się w obszarze Natura 2000 Beskid Niski PLB180002. Proponuje się, aby w planie miejscowym tereny znajdujące się w obszarze Natura 2000 zostały wyznaczone, jako zielen izolacyjna. Część terenów rolniczych znajdujących się w bezpośrednim sąsiedztwie ww. obszaru również powinna być wyznaczona jako zielen, a tereny zieleni powinny pełnić rolę buforu,
- biorąc pod uwagę analizy przeprowadzone w Prognozie nie przewiduje się, aby realizacja projektu Zmiany Studium znacząco oddziaływała na środowisko, w tym na obszary Natura 2000, mogła pogorszyć stan siedlisk przyrodniczych lub siedlisk gatunków roślin i zwierząt, dla których ochrony wyznaczono obszary Natura 2000 czy wpłynąć negatywnie na gatunki. Nie przewiduje się również pogorszenia integralności najbliższej położonych obszarów i pogorszenia ich powiązań z innymi obszarami.

W związku z powyższym oraz z związku z analizami wcześniej przeprowadzonymi stwierdza się, że zmiany wprowadzone projektem Zmiany Studium nie będą powodować znaczących negatywnych zmian w środowisku przyrodniczym i projektowane zagospodarowanie nie kwalifikuje się do działań wymienionych w art. 33, ust.1 ustawy o ochronie przyrody.

7. Opis wpływu przewidywanego zagospodarowania na krajobraz

W wyniku realizacji kierunków zagospodarowania określonych w projekcie Zmiany Studium nie przewiduje się znaczących zmian w obecnym krajobrazie - tereny UP, 3ZI, 4ZI znajdują się w centrum Nowego Żmigrodu i są praktycznie zabudowane (z wyjątkiem terenów ogrodzonych, w obrębie których znajduje się trawnik 4ZR). Prognozuje się, że zabudowa zostanie wyremontowana, ewentualnie powstanie nowy obiekt w miejsce starych obiektów. W obrębie terenów 1MW w Nowym Żmigrodzie zmiany będą polegać na usankcjonowaniu obecnego użytkowania istniejących dwóch budynków wielorodzinnych (albo istniejące obiekty zostaną wyremontowane, albo powstanie jeszcze jeden nowy obiekt wielorodzinny). Tereny te znajdują się w bezpośrednim sąsiedztwie terenów zabudowanych. Usankcjonowana będzie również zabudowa mieszkaniowa w Nienaszowie (13MN). Tereny 16MN w Nowym Żmigrodzie, 17MN w Brzezowej, 12MN w Gorzycach, 14MN w Grabaninie, 11MN w Łęczynach, 15MN w Starym Żmigrodzie zostały wyznaczone w sąsiedztwie terenów przeznaczonych pod zabudowę w dokumentach planistycznych oraz w sąsiedztwie terenów zabudowanych. Obecnie tereny te są wolne od zabudowy. Tereny przeznaczone pod zabudowę usługową z dopuszczeniem zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej UMN oraz zielen rekreacyjną ZR w Mytarce zostały wyznaczone w obrębie terenów poprodukcyjnych. Realizacja zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej w obrębie terenów rolniczych zmieni obecny krajobraz. Zmiany nie będą znaczące ze względu na położenie poszczególnych terenów (sąsiedztwo zabudowy lub sąsiedztwo terenów przeznaczonych pod zabudowę). Najkorzystniejsze zmiany w krajobrazie przewiduje się w obrębie terenów UMN, ZR – zostanie wprowadzony ład przestrzenny na terenach poprzemysłowych, nastąpi uporządkowanie zabudowy, z krajobrazu znikną niszczące obiekty poprodukcyjne i niszcząca infrastruktura przemysłowa, zostanie urządzona zielen rekreacyjna. Zachowanie na poszczególnych terenach określonej minimalnej powierzchni biologicznie czynnej wzbogaci walory krajobrazowe terenów objętych projektem Zmiany Studium.

Jak wynika z powyższego realizacja kierunków zagospodarowania określonych w projekcie Zmiany Studium wprowadza ład przestrzenny na terenach objętych opracowaniem, co w konsekwencji podniesie walory krajobrazowe terenów objętych opracowaniem.

8. Opis przewidywanego oddziaływania projektu Zmiany Studium na klimat oraz wskazanie działań, które będą sprzyjały adaptacji do zmian klimatu

Oddziaływanie na klimat zaliczane jest do oddziaływań skumulowanych. W wyniku realizacji ustaleń projektu Zmiany Studium, zmiany klimatu nie będą znaczne i odczuwalne dla ludzi (mało istotne, długotrwałe, lokalne zmiany mikroklimatyczne, związane ze wzrostem emisji ciepła do atmosfery).

Do działań łagodzących zmiany klimatu należy zaliczyć:

- określenie sposobu ogrzewania obiektów,
- określenie udziału terenów biologicznie czynnych (na różnym poziomie w zależności od sposobu zagospodarowania terenów),
- wyznaczenie terenów zieleni izolacyjnej 3ZI, 4ZI w Nowym Żmigrodzie,

- wyznaczenie terenów zieleni rekreacyjnej ZR w Mytarce,
- wyznaczenie terenów poza obszarami zagrożenia powodziowego, za wyjątkiem części terenów UP w Nowym Żmigrodzie i UMN w Mytarce, które w niewielkiej części znajdują się w zasięgu wód powodziowych 100-letnich.

Adaptacja do zmian klimatu:

- zapewnienie zapotrzebowania na wodę,
- rozwiązanie problemów gospodarki ściekowej,
- zapewnienie dojazdu do terenów zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej, zabudowy usługowej, a tym samym zapewnienie dojazdu służb ratowniczych,
- wyznaczenie terenów zabudowy w znacznej odległości od wysokich konstrukcji (wyeliminowanie ryzyka przewróconych wysokich konstrukcji w sąsiedztwie). Proponuje się, aby doprowadzenie energii elektrycznej do budynków odbywało się siecią kablową.

9. Analiza czy i w jaki sposób planowane wskazanie danego rodzaju zagospodarowania, wpłynie/nie wpłynie na dotrzymanie norm akustycznych na terenie objętym projektem Zmiany Studium i w jego sąsiedztwie oraz ocena wpływu terenów sąsiadujących na klimat akustyczny terenu objętego projektem Zmiany Studium i dotrzymanie norm akustycznych

Dziewiąta Zmiana Studium wprowadza:

- obszary lokalizacji zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej w miejscowościach: Brzezowa (17MN), Gorzyce (12MN0, Grabanina (14MN), Łężyny (11MN), Nienaszów (13MN), Nowy Żmigród (16MN), Stary Żmigród (15MN);
- obszar lokalizacji zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej w miejscowości Nowy Żmigród (1MW);
- obszar lokalizacji zabudowy usługowo-produkcyjnej w miejscowości Nowy Żmigród (UP),
- obszary lokalizacji zabudowy usługowej z dopuszczeniem zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej w miejscowości Mytarka (UMN),
- obszaru lokalizacji zieleni izolacyjnej w miejscowości Nowy Żmigród (3ZI, 4ZI),
- obszaru lokalizacji zieleni rekreacyjnej w miejscowości Mytarka (ZR).

Zgodnie z obowiązującymi przepisami wymagane jest zachowanie standardów akustycznych, określonych dla terenów chronionych pod względem akustycznym tj. terenów stałego pobytu ludzi. Normy akustyczne, w zależności od przeznaczenia terenu określa Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (Dz. U. z 2014 r., poz. 112 – Tabela 5).

Przewiduje się, iż realizacja kierunków zagospodarowania określonych w projekcie Zmiany Studium nie będzie generować hałasu skutkującego istotnym pogorszeniem klimatu akustycznego i niedotrzymywaniem norm akustycznych. Przedmiotowe tereny położone są w sąsiedztwie zabudowy mieszkaniowej, dróg głównych, dróg wewnętrznych gdzie z dużym prawdopodobieństwem można stwierdzić, iż normy akustyczne są dotrzymywane (brak aktualnych danych o stanie akustycznym w obrębie miejscowości Brzezowa, Gorzyce, Grabanina, Łężyny, Mytarka, Nienaszów, Nowy Żmigród, Stary Żmigród).

Głównymi czynnikami mającymi wpływ na poziom hałasu komunikacyjnego są natężenie ruchu, udział transportu ciężkiego w strumieniu pojazdów, stan techniczny pojazdów, stan techniczny nawierzchni dróg i organizacja ruchu. Przekroczenia standardów akustycznych występują najczęściej w centrach miast, skupiających usługi oraz w sąsiedztwie dróg prowadzących ruch tranzytowy o znacznym natężeniu.

Zagospodarowanie terenów w postaci zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, zabudowy usługowo-produkcyjnej, usługowej z dopuszczeniem zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, mieszkaniowej wielorodzinnej nie spowoduje istotnego zwiększenia natężenia ruchu w stosunku do obecnego (część terenów położona w miejscowości Nowy Żmigród jest już zainwestowana zgodnie z kierunkami określonymi w projekcie Zmiany Studium – 1MW, UP). Po zrealizowaniu kierunków zagospodarowania określonych w projekcie Zmiany Studium będzie to przede wszystkim ruch samochodów osobowych, związany z dojazdami do miejsca zamieszkania, niemniej nie można wykluczyć ruchu innych samochodów w przypadku realizacji zabudowy usługowo-produkcyjnej czy zabudowy usługowej.

Proponuje się, aby na dalszym etapie opracowania, czyli na etapie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenów przeznaczonych pod zabudowę, szczególnie

mieszkaniową jedno i wielorodzinną, wyznaczono obowiązujące, nieprzekraczalne linie zabudowy dla nowych budynków od dróg zbiorczych, dróg głównych, dróg wewnętrznych czy ciągów pieszojezdnych.

Tabela 5. Dopuszczalne poziomy Hałasu w środowisku powodowanego przez poszczególne grupy źródeł hałasu z wyłączeniem hałasu powodowanego przez starty, lądowania i przeloty statków powietrznych oraz linie elektroenergetyczne

Lp.	Rodzaj terenu	Dopuszczalny długookresowy średni poziom dźwięku A w dB			
		Drogi lub linie kolejowe ¹⁾		Pozostałe obiekty i działalność będąca źródłem hałasu	
		L_{DWN} przedział czasu odniesienia równy wszystkim dobom w roku	L_N przedział czasu odniesienia równy wszystkim porom nocy	L_{DWN} przedział czasu odniesienia równy wszystkim dobom w roku	L_N przedział czasu odniesienia równy wszystkim porom nocy
1	a) Strefa ochronna „A” uzdrowiska b) Tereny szpitali poza miastem	50	45	45	40
2	a) Tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej b) Tereny zabudowy związanej ze stałym lub czasowym pobytem dzieci i młodzieży c) Tereny domów opieki społecznej d) Tereny szpitali w miastach	64	59	50	40
3	a) Tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej i zamieszkania zbiorowego b) Tereny zabudowy zagrodowej c) Tereny rekreacyjno-wypoczynkowe d) Tereny mieszkaniowo-usługowe	68	59	55	45
4	Tereny w strefie śródmiejskiej miast powyżej 100 tys. mieszkańców ²⁾	70	65	55	45

Ustalenia te będą miały pozytywny wpływ na dotrzymanie norm akustycznych na terenach objętych projektem Zmiany Studium jak i na terenach z nimi sąsiadujących.

Biorąc pod uwagę obecne zainwestowanie, określone kierunki zagospodarowania terenów należy stwierdzić, że normy akustyczne będą zachowane pod warunkiem konsekwentnej realizacji ustaleń projektu Zmiany Studium i wprowadzenia do projektu planu miejscowego zaproponowanych zapisów.

Proponuje się także, aby na działkach przeznaczonych pod zabudowę od strony tej dróg została nasadzona zieleń, co dodatkowo zabezpieczy mieszkańców przed ewentualnym oddziaływaniem hałasu komunikacyjnego i zanieczyszczeń motoryzacyjnych.

Ruch samochodów dojeżdżających do ewentualnych terenów zabudowy usługowej nie powinien powodować przekroczeń ustalonego maksymalnego poziomu hałasu.

Na tym etapie planowania nie jest znany rodzaj usług, i czy w terenach UP (zabudowa usługowo-produkcyjna) będzie prowadzona jakaś produkcja, niemniej jednak działalność produkcyjna lub usługowa musi być prowadzona zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa, zapisami projektu Zmiany Studium, a więc nie może powodować przekroczeń dopuszczalnych norm emisji hałasu.

Obecnie nie jest znany zasięg ani poziom hałasu komunikacyjnego emitowanego przez pojazdy poruszające się po drogach znajdujących się w sąsiedztwie terenów objętych projektem Zmiany Studium.

Zagospodarowanie terenów w postaci zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej, zabudowy usługowo-produkcyjnej czy zabudowy usługowej nie spowoduje znaczącego zwiększenia natężenia ruchu, będzie to przede wszystkim ruch samochodów osobowych, związany z dojazdem do miejsca zamieszkania i do usług (hurtownia istnieje). Na etapie budowy poszczególnych obiektów należy się spodziewać ruchu samochodów ciężarowych.

Tereny usługowo-produkcyjne nie są chronione akustycznie. Nie przewiduje się, aby działalność, jaka będzie prowadzona w obrębie terenów UP powodowała emisję hałasu, którego wartości przekroczą

dopuszczalne normy - na tym terenie funkcjonuje hurtownia. Jeżeli w przyszłości dojdzie do przekroczeń norm hałasu, to powinny być podjęte odpowiednie działania ograniczające emisję hałasu.

Prognozuje się, że realizacja kierunków zagospodarowania nie spowoduje przekroczeń dopuszczalnych norm hałasu na terenach objętych projektem Zmiany Studium jak i na terenach z nimi sąsiadujących.

Jeżeli w przyszłości będą prowadzone badania hałasu, w tym hałasu komunikacyjnego, i zostaną stwierdzone przekroczenia dopuszczalnych norm, to należy podjąć działania ograniczające emisję hałasu do środowiska.

Ograniczenie emisji hałasu komunikacyjnego może odbywać się poprzez:

- realizację dróg o nawierzchniach pochłaniających hałas,
- nasadzeniem roślinności wzdłuż ogrodzeń (żywoploty),
- zastosowaniem okien dźwiękochłonnych (w przypadku, gdy odpowiednie badania wykażą, że normy hałasu komunikacyjnego są przekroczone).

10. Cele ochrony środowiska ustanowione na szczeblu międzynarodowym, wspólnotowym i krajowym istotnych z punktu widzenia projektu Zmiany Studium oraz sposoby, w jakich te cele i inne problemy ochrony środowiska zostały uwzględnione podczas opracowywania projektu Zmiany Studium

Cele ochrony środowiska ustanowione na szczeblu międzynarodowym:

- Konwencja o różnorodności biologicznej, ratyfikowana w 1996 roku;
- Konwencja o ochronie dzikiej europejskiej fauny i flory oraz jej siedlisk (Konwencja Berneńska), ratyfikowana w 1995 roku.

Cele ochrony środowiska ustanowione na szczeblu wspólnotowym:

- Dyrektywa Rady 79/409/EWG z dnia 2 kwietnia 1979 roku w sprawie ochrony dzikiego ptactwa,
- Dyrektywa Rady 92/43/EWG z dnia 21 maja 1992 roku w sprawie ochrony siedlisk przyrodniczych oraz dzikiej fauny i flory.

Cele ochrony środowiska ustanowione na szczeblu krajowym:

- Konstytucja Rzeczypospolitej Polskiej przyjęta w 1997 roku zapewnia ochronę środowiska człowieka kierując się zasadą zrównoważonego rozwoju,
- Polska 2025 Długookresowa Strategia Trwałego i Zrównoważonego Rozwoju;
- II Polityka Ekologiczna,
- Ustawa Prawo ochrony środowiska.

Dokumenty regionalne:

- Strategia Rozwoju Województwa – Podkarpackie 2020,
- Plan Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Podkarpackiego – Perspektywa 2030.

Cele ochrony środowiska ustanowione na szczeblu krajowym stają się wytycznymi, które są uwzględniane w programach wojewódzkich, strategiach wojewódzkich oraz innych opracowaniach studialnych.

Cele ochrony środowiska znalazły swoje odzwierciedlenie w projekcie Zmiany Studium, przy czym zostały dostosowane do jego skali oraz specyfiki.

Sposoby uwzględnienia celów ochrony środowiska w projekcie Zmiany Studium zostały przedstawione w Tabeli 6.

Tabela 6. Sposoby uwzględnienia celów ochrony środowiska podczas opracowywania projektu Zmiany Studium

Lp.	Cele ochrony środowiska	Kierunki rozwoju przyjęte w projekcie Zmiany Studium
1.	Ochrona wód i efektywne wykorzystanie zasobów wodnych	<ul style="list-style-type: none"> - W zakresie zaopatrzenia w wodę: z sieci wodociągowej lub pobór wody z własnych ujęć. - W zakresie odprowadzania i unieszkodliwiania ścieków bytowych i przemysłowych - dopuszcza się oczyszczanie i unieszkodliwianie ścieków na obszarze własnej działki, docelowo odprowadzenie do kanalizacji sanitarnej, zbiorczej zakończonych oczyszczalnią ścieków w miejscowości Nowy Żmigród. - Ustalono, że prowadzenie gospodarki odpadami odbywać się będzie w oparciu o zasady obowiązujące na terenie gminy Nowy Żmigród, gospodarkę odpadami powstającymi w wyniku prowadzonej działalności gospodarczej i usługowej należy prowadzić w oparciu o przepisy szczególnie w tym zakresie. - Wprowadzono zakaz sztucznego, nieracjonalnego obniżania poziomu wód gruntowych poprzez jednostronnie prowadzone melioracje odwadniające. - Wprowadzono nakaz zmniejszania emitowanych zanieczyszczeń ze

Progniza oddziaływania na środowisk

		wszystkich obiektów istniejących na obszarach poprzez instalowanie urządzeń redukujących, ich prawidłową eksploatację oraz eliminowanie paliw nieodpowiedniej jakości.
2.	Gospodarka odpadami	– Ustalono, że prowadzenie gospodarki odpadami odbywać się będzie w oparciu o zasady obowiązujące na terenie gminy Nowy Żmigród, gospodarkę odpadami powstającymi w wyniku prowadzonej działalności gospodarczej i usługowej należy prowadzić w oparciu o przepisy szczególnie w tym zakresie.
3.	Ochrona powietrza i klimatu	– Ustalono, że prowadzenie gospodarki odpadami odbywać się będzie w oparciu o zasady obowiązujące na terenie gminy Nowy Żmigród, gospodarkę odpadami powstającymi w wyniku prowadzonej działalności gospodarczej i usługowej należy prowadzić w oparciu o przepisy szczególnie w tym zakresie. – W zakresie odprowadzania i unieszkodliwiania ścieków bytowych i przemysłowych - dopuszcza się oczyszczanie i unieszkodliwianie ścieków na obszarze własnej działki, docelowo odprowadzenie do kanalizacji sanitarnej, zbiorczej zakończonej oczyszczalnią ścieków w miejscowości Nowy Żmigród. – Wprowadzono nakaz zmniejszania emitowanych zanieczyszczeń ze wszystkich obiektów istniejących na obszarach poprzez instalowanie urządzeń redukujących, ich prawidłową eksploatację oraz eliminowanie paliw nieodpowiedniej jakości. – Wyznaczone zostały obszary zieleni izolacyjnej 3ZI, 4ZI. – Wyznaczony został obszar zieleni rekreacyjnej ZR.
4.	Ochrona przed hałasem	– Zgodnie z obowiązującymi przepisami w tym zakresie.
5.	Ochrona powierzchni ziemi	– Określono udział terenów biologicznie czynnych. – Tereny pod zainwestowanie zostały wyznaczone w sąsiedztwie istniejącej zabudowy oraz w sąsiedztwie terenów przeznaczonych pod zabudowę w dokumentach planistycznych. – Wyznaczone zostały obszary zieleni izolacyjnej 3ZI, 4ZI. – Wyznaczony został obszar zieleni rekreacyjnej ZR.
6.	Ochrona przed promieniowaniem elektromagnetycznym	– Ochrona przed promieniowaniem elektromagnetycznym związanym z obiektami elektroenergetycznymi i telekomunikacyjnymi – zgodnie z przepisami odrębnymi.
7.	Ochrona zasobów kopalni	– Na terenach objętych projektem Zmiany Studium nie będzie się prowadzić eksploatacji kopalni.
8.	Różnorodność biologiczna i krajobraz	– Określono udział terenów biologicznie czynnych. – Wyznaczone zostały obszary zieleni izolacyjnej 3ZI, 4ZI. – Wyznaczony został obszar zieleni rekreacyjnej ZR. – Nakazano: <ul style="list-style-type: none"> • wprowadzenie wzmoczonego nadzoru w zakresie ładu przestrzennego i dyscypliny budowlanej, • zapewnienie kompleksowego rozwiązania problemów zabudowy, z bezwzględnym zachowaniem wymogów prawnych w zakresie gospodarki wodno – ściekowej, składowania i unieszkodliwiania odpadów, urządzania i kształtowania terenów zieleni, • zmniejszanie emitowanych zanieczyszczeń ze wszystkich obiektów istniejących na obszarach poprzez instalowanie urządzeń redukujących, ich prawidłową eksploatację oraz eliminowanie paliw nieodpowiedniej jakości, • ograniczenie wycinania drzew i krzewów zwłaszcza rosnących w kompleksach zadrzewień śródpolnych oraz nad brzegami rzek i potoków.
9.	Ochrona zasobów kulturowych	W projekcie Zmiany Studium znalazły się następujące zapisy: <ul style="list-style-type: none"> – Za granicą terenu oznaczonego symbolem 16MN w miejscowości Nowy Żmigród zlokalizowane zostało stanowisko archeologiczne nr 11 AZP 112-72/16 – strefa oddziaływania obszaru objętego zmianą nie może wykraczać i naruszać obszaru ww. stanowiska archeologicznego. – Na obszarze oznaczonym symbolem 15MN w miejscowości Stary Żmigród zlokalizowany jest fragment stanowiska archeologicznego nr 18 AZP 112-72/140, zewidencjonowanego jako ślad osadnictwa z późnego okresu wpływów rzymskich – podlegający ochronie prawnej. – Na obszarze oznaczonym symbolem 17MN w miejscowości Brzezowa zlokalizowane jest stanowisko archeologiczne nr 19 AZP 113-71/24, zewidencjonowane jako ślad osadnictwa z okresu prehistorii oraz wczesnego średniowiecza – podlegający ochronie prawnej.

11. Analiza i ocena przewidywanych znaczących oddziaływań na cele i przedmiot ochrony obszarów Natura 2000 oraz ich integralność, a także na środowisko, a w szczególności na: różnorodność biologiczną, ludzi, zwierzęta, rośliny, wodę, powietrze, powierzchnię ziemi, krajobraz, klimat, zasoby naturalne, zabytki, dobra materialne

Analizę i ocenę przewidywanych oddziaływań na środowisko projektowanych ustaleń projektu Zmiany Studium przeprowadzono identyfikując prawdopodobne skutki środowiskowe w zależności od:

- rodzaju oddziaływania (bezpośrednie, pośrednie, wtórne, skumulowane);
- trwałości ich występowania (krótkoterminowe, średnioterminowe, długoterminowe, stałe, chwilowe);
- zasięgu oddziaływania (lokalne – miejscowe, ponadlokalne).

Punktem odniesienia był istniejący stan środowiska, w obrębie terenów objętych projektem Zmiany Studium oraz w ich sąsiedztwie.

Analizowano, w jaki sposób realizacja kierunków zagospodarowania kreślonych w projekcie Zmiany Studium wpłynie na bioróżnorodność, ludzi, zwierzęta, rośliny, chronione siedliska przyrodnicze, gatunki chronione, wody, powietrze, klimat, powierzchnię ziemi, zasoby naturalne, zabytki, dziedzictwo kulturowe, dobra materialne.

W ocenie oddziaływania na środowisko, skutki środowiskowe określono, jako:

- **oddziaływanie pozytywne** – powodujące korzystne zmiany w środowisku, najczęściej wtórne, pojawiające się w dłuższym horyzoncie czasowym, prowadzące do poprawy wybranych elementów środowiska w wymiarze ponadlokalnym,
- **oddziaływanie neutralne** – brak wpływu tj. oddziaływanie niepowodujące odczuwalnych (mierzalnych) skutków w środowisku,
- **oddziaływanie negatywne** – oddziaływanie zauważalne, powodujące odczuwalne skutki środowiskowe, lecz niepowodujące przekroczeń standardów, istotnych zmian ilościowych i jakościowych, możliwe do ograniczenia,
- **oddziaływanie znacząco negatywne** – oddziaływanie powodujące zasadniczą zmianę określonych parametrów jakości środowiska, zagrożenia dla liczebności i bioróżnorodności gatunków, bariery dla migracji, zagrożenia dla obszarów przyrodniczo cennych.

Poniżej przedstawiono opisową analizę i ocenę przewidywanych skutków oddziaływania na poszczególne elementy środowiska, mogących być rezultatem realizacji kierunków zagospodarowania kreślonych w projekcie Zmiany. Podczas analiz i ocen uwzględniono działania prowadzące do minimalizacji potencjalnych negatywnych oddziaływań.

Powierzchnia ziemi, gleby

Realizacja nowych kierunków zagospodarowania określonych w projekcie Zmiany Studium spowoduje bezpośrednie, trwałe zajęcie gruntów rolnych pod obiekty zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej przede wszystkim w obrębie terenów: 17MN w miejscowości Brzezowa, 12MN w miejscowości Gorzyce, 14MN w miejscowości Grabanina, 11MN w miejscowości Łężyny, 16MN w miejscowości Nowy Żmigród, 15MN w miejscowości Stary Żmigród. Tereny: 1MW i UP, 3ZI, 4ZI w Nowym Żmigrodzie, 13MN w miejscowości Nienaszów będą zagospodarowane w taki sposób jak obecnie. Tereny UMN, ZR w Mytarce zostały wyznaczone w obrębie ogrodzonych terenów przemysłowych. Należy zaznaczyć, że część terenów rolnych zostanie zachowane dla produkcji rolnej w postaci ogródków przydomowych oraz powierzchni biologicznie czynnej. W czasie prowadzenia robót wskazane jest selektywne zdejmowanie wierzchniej warstwy gleby w przypadku prowadzenia prac ziemnych i jej wykorzystanie dla kształtowania terenów zieleni wokół zabudowy. Realizacja liniowych przedsięwzięć infrastrukturalnych, niezbędnych dla wyposażenia projektowanej zabudowy (np. ewentualna rozbudowa sieci wodociągowej, kanalizacyjnej) spowoduje konieczność przemieszania mas gruntu. Praktycznie cały wykopany grunt zostanie wykorzystany na miejscu do niwelacji wykopów.

Realizacja projektu Zmiany Studium w zakresie nowego zainwestowania nie spowoduje deformacji powierzchni terenu (zajęcie terenów o małej powierzchni). Przewiduje się: oddziaływania bezpośrednie, krótkoterminowe (na etapie budowy), długoterminowe, średnioterminowe, trwałe, lokalne, negatywne (rozumiane jako zauważalne, nie powodujące istotnych zmian ilościowych i jakościowych), brak oddziaływań znacząco negatywnych.

Wody powierzchniowe i podziemne

Realizacja kierunków zagospodarowania określonych w projekcie Zmiany Studium w zakresie nowego zainwestowania wiązać się będzie z powstaniem pewnej ilości ścieków bytowych powstałych w obrębie zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej (11MN, 12MN, 13MN, 14MN, 15MN, 16MN, 17MN) i wielorodzinnej (1MW), oraz pewnej ilości ścieków przemysłowych powstałych w zabudowie usługowo-produkcyjnej (UP) oraz zabudowie usługowej z dopuszczeniem zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej (UMN).

Na etapie prowadzenia prac budowlanych na wyznaczonych terenach: zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej (11MN w miejscowości Łężyny, 12MN w miejscowości Gorzyce, 13MN w miejscowości Nienaszów, 14MN w miejscowości Grabanina, 15MN w miejscowości Stary Żmigród, 16MN w miejscowości Nowy Żmigród, 17MN w miejscowości Brzezowa), zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej (1MW) w miejscowości Nowy Żmigród, zabudowy usługowej z dopuszczeniem zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej (UMN) w miejscowości Mytarka oraz zabudowy usługowo-produkcyjnej (UP) w miejscowości Nowy Żmigród przewiduje się negatywny wpływ na wody powierzchniowe i podziemne (gruntowe), krótkotrwały, ograniczony do czasu trwania robót (etap realizacji poszczególnych przedsięwzięć). Na etapie funkcjonowania ww. inwestycji nie przewiduje się znaczącego oddziaływania na cele środowiskowe wód.

Prowadzenie racjonalnej gospodarki wodno-ściekowej na ww. terenach (np. budowa sieci wodociągowej oraz odprowadzanie ścieków siecią kanalizacyjną do oczyszczalni ścieków, a także obowiązkowo ujmowanie wód opadowych z powierzchni parkingów, dróg i placów utwardzonych z koniecznością ich wstępnego podczyszczenia przed odprowadzeniem do kanalizacji deszczowej lub odbiornika) będzie pozytywnie wpływać na osiągnięcie celów środowiskowych wód powierzchniowych i podziemnych. Wskazane jest równoległe przeprowadzenie inwestycji budowy sieci wodociągowych oraz budowy sieci kanalizacyjnych, w celu ograniczenia negatywnego wpływu oddziaływania inwestycji na środowisko, w tym na wody powierzchniowe i podziemne, a także zapewnienia w przyszłości prawidłowego funkcjonowania gospodarki wodno-ściekowej na analizowanych terenach.

Ocenia się, iż kierunki zagospodarowania określone w projekcie Zmiany Studium uwzględniają cele środowiskowe, określone w *Planie gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły* i nie spowodują takiego pogorszenia stanu wód, aby nie zostały osiągnięte celów środowiskowych.

Przewiduje się: oddziaływania bezpośrednie (wytwarzanie ścieków), krótkoterminowe (etap budowy poszczególnych przedsięwzięć), długoterminowe (etap funkcjonowania przedsięwzięć) negatywne (rozumiane jako zauważalne, niepowodujące istotnych zmian ilościowych i jakościowych), pozytywne (wykorzystanie kanalizacji i docelowo oczyszczanie ścieków w oczyszczalniach ścieków), brak oddziaływań znacząco negatywnych.

Powietrze atmosferyczne, klimat

W zakresie wpływu na powietrze atmosferyczne, realizacja kierunków zagospodarowania określonych w projekcie Zmiany Studium spowoduje zlokalizowanie nowych źródeł emisji zanieczyszczeń, związanych z wytwarzaniem energii cieplnej potrzebnej do ogrzania obiektów zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej (17MN w miejscowości Brzezowa, 12MN w miejscowości Gorzyce, 14MN w miejscowości Grabanina, 11MN w miejscowości Łężyny, 16MN w miejscowości Nowy Żmigród, 15MN w miejscowości Stary Żmigród), zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej (1MW w Nowym Żmigrodzie) oraz zabudowy usługowo-produkcyjnej (UP w Nowym Żmigrodzie) oraz zabudowy usługowej z dopuszczeniem zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej (UMN w Mytarce). Głównymi źródłami emisji zanieczyszczeń do powietrza będą: indywidualne systemy grzewcze i energetyczne w zabudowie oraz ruch komunikacyjny (spaliny) związany z obsługą ww. terenów. Celem ograniczenia negatywnego wpływu emisji zanieczyszczeń na lokalne warunki aerosanitarnie istotne jest przestrzeganie przyjętych w obowiązującym Studium zasad w zakresie zaopatrzenia w ciepło. Ogrzewanie obiektów powinno odbywać się z wykorzystaniem takich nośników energii, które nie będą zanieczyszczać środowiska. Ewentualna realizacja koniecznych ciągów komunikacyjnych dla prawidłowego funkcjonowania ww. zabudowy nie powinna spowodować istotnego zwiększenia emisji zanieczyszczeń komunikacyjnych. W zakresie klimatu nie przewiduje się znaczących zmian.

W odniesieniu do powietrza atmosferycznego przewiduje się oddziaływania: bezpośrednie (emisja zanieczyszczeń z pochodzących z ogrzewnictwa, głównie w sezonie grzewczym i emisja zanieczyszczeń komunikacyjnych), długoterminowe, stałe, lokalne, negatywne (małoznaczące, rozumiane, jako zauważalne, niepowodujące na przedmiotowych terenach i w ich otoczeniu przekroczeń standardów jakości powietrza, określonych obowiązującymi przepisami), brak

oddziaływań znacząco negatywnych. W odniesieniu do klimatu wystąpią oddziaływania neutralne, mało istotne, długotrwałe, lokalne zmiany mikroklimatyczne, związane ze wzrostem emisji ciepła do atmosfery.

Środowisko biotyczne (flora, fauna), bioróżnorodność

Na terenach w części zabudowanych (1MW zabudowa wielorodzinna w Nowym Żmigrodzie) zostanie zaakceptowane zainwestowanie w postaci zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej, a na części terenów UP (Nowy Żmigród) zostanie usankcjonowane obecne zagospodarowanie i użytkowanie istniejących obiektów (hurtownia). Zostaną też wyznaczone obszary zieleni izolacyjnej 3ZI, 4ZI - tereny te są ogrodzone, a trawnik jest mało urozmaicony pod względem składu gatunkowego. Jest on dobrze utrzymany, systematycznie koszony. Tereny w miejscowości Nienaszów (13MN) również są zabudowane zgodnie z projektem Zmiany Studium i są ogrodzone. Tereny rolnicze, wolne od zabudowy znajdują się w miejscowościach: Brzezowa (17MN), Gorzyce (12MN), Grabanina (14MN), Nowy Żmigród (16MN), Stary Żmigród (15MN) zostaną zabudowane budynkami mieszkalnymi jednorodinnymi. Spowoduje to bezpośrednie, lokalne oddziaływanie na przyrodę ożywioną wyrażające się zmniejszeniem powierzchni biologicznie czynnej oraz zniszczeniem istniejących ubogich łąk świeżych powstałych na gruntach rolnych. Tereny te są wykorzystywane rolniczo – podsiewane, nawożone, koszone, część z nich jest przygotowana pod uprawy polowe. Tereny w Mytarce (UMN, ZR) obejmują część terenów poprodukcyjnych, które są zabudowane niszczącą zabudową przemysłową. Znajdują się tu pozostałości infrastruktury przemysłowej. Teren w całości jest ogrodzony. Znajdują się tu pojedyncze drzewa. Nasadzenia drzew i krzewów znajdują się również w obrębie terenów 1MW, 16MN, 13MN. Tereny objęte sukcesją w różnym stopniu rozwoju znajdują się w miejscowości Stary Żmigród i obejmują niewielki teren 15MN. Możliwe, że część terenu, na którym znajdują się zadrzewienia i zakrzewienia powstałe w wyniku sukcesji zostaną zniszczone w wyniku realizacji zabudowy mieszkaniowej. Prognozuje się, że sztuczne nasadzenia drzew zostaną zachowane (13MN, 1MW, UMN, UP). Standardy urbanistyczne zawarte w projekcie Zmiany Planu, dotyczące zachowania powierzchni biologicznie czynnej w obrębie zabudowy pozwoli na zachowanie większego udziału powierzchni niezainwestowanej. Największe oddziaływanie na różnorodność biologiczną będzie miało miejsce na etapie realizacji poszczególnych przedsięwzięć, szczególnie w miejscu posadowienia obiektów, czy utwardzenia koniecznych dojazdów do zabudowy. Oddziaływania będą ograniczone do terenów objętych projektem Zmiany Studium. Korzystne oddziaływanie na różnorodność biologiczną będzie miało wyznaczenie obszarów zieleni izolacyjnej (3ZI, 4ZI) w miejscowości Nowy Żmigród oraz obszaru zieleni rekreacyjnej (ZR) w miejscowości Mytarka.

W odniesieniu do środowiska biotycznego przewiduje się: oddziaływania bezpośrednie (uszczerpienie powierzchni biologicznie czynnej, czasowe pogorszenie warunków bytowania gatunków fauny, wraz ograniczenie ich przestrzeni życiowej), pozytywne, długoterminowe, trwałe, negatywne, miejscowe, lokalne, na tym etapie nie przewiduje się jednoznacznych oddziaływań znacząco negatywnych.

Krajobraz

W wyniku realizacji nowego zainwestowania nastąpi przekształcenie krajobrazu, zwłaszcza w obrębie terenów rolnych obecnie wolnych od zabudowy (tereny: 17MN w Brzezowej, 12MN w Gorzycach, 14MN w Grabaninie, 11MN w Łęczynach, 16MN w Nowym Żmigrodzie, 15MN w Starym Żmigrodzie). Tereny 1MW1 i UP w Nowym Żmigrodzie oraz tereny 13MN w Nienaszowie są częściowo zabudowane i projekt Zmiany Studium sankcjonuje obecne użytkowanie i zagospodarowanie tych terenów. W obrębie terenów 1MW, UP i 13MN nie przewiduje się zmian krajobrazowych, chyba, że w obrębie terenów obiekty zostaną wyremontowane lub w miejsce istniejących powstaną nowe, wtedy nastąpi polepszenie walorów krajobrazowych terenów UP. Tereny przeznaczone pod zabudowę usługową z dopuszczeniem zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej UMN w Mytarce zostały wyznaczone w obrębie terenów poprodukcyjnych. Tereny przeznaczone pod zabudowę mieszkaniową jednorodziną (MN) znajdują się w sąsiedztwie terenów zabudowanych oraz w sąsiedztwie terenów przeznaczonych pod zabudowę w dokumentach planistycznych. Realizacja kierunków zagospodarowania określonych w projekcie Zmiany Studium nie będzie powodować rozproszenia zabudowy. Realizacja zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej w obrębie terenów rolniczych zmieni obecny krajobraz. Zmiany nie będą znaczące ze względu na położenie poszczególnych terenów (sąsiedztwo zabudowy lub sąsiedztwo terenów przeznaczonych pod zabudowę). Najkorzystniejsze zmiany w krajobrazie przewiduje się w obrębie terenów UMN, ZR w Mytarce – zostanie wprowadzony ład przestrzenny na terenach poprzemysłowych, nastąpi uporządkowanie zabudowy, z krajobrazu znikną niszczące obiekty poprodukcyjne i niszcząca

infrastruktura przemysłowa, zostanie urządzona zieleń rekreacyjna. Zachowanie na poszczególnych terenach określonej minimalnej powierzchni biologicznie czynnej wzbogaci walory krajobrazowe terenów objętych projektem Zmiany Studium.

Jak wynika z powyższego realizacja kierunków zagospodarowania określonych w projekcie Zmiany Studium wprowadza ład przestrzenny na terenach objętych opracowaniem, co w konsekwencji podniesie walory krajobrazowe terenów objętych opracowaniem.

Oddziaływania realizacji projektu Zmiany Studium w odniesieniu do krajobrazu będą miały charakter bezpośredni, długoterminowy, trwały przy wypełnieniu warunków dotyczących ład przestrzenny, form architektonicznych nie spowodują skutków znacząco negatywnych. Wyznaczenie terenów zieleni będzie korzystnie wpływać na walory krajobrazowe..

Dziedzictwo kulturowe, zabytki

W obrębie terenów objętych projektem Zmiany Studium nie ma obiektów zabytkowych, ale w obrębie dwóch obszarów znajdują się stanowiska archeologiczne (15MN w Starym Żmigrodzie i 17MN w Brzezowej). Teren 16MN w Nowym Żmigrodzie znajduje się w sąsiedztwie stanowiska archeologicznego. Dla tych terenów w ustaleniach projektu Zmiany Studium znalazły się następujące zapisy:

- Za granicą terenu oznaczonego symbolem 16MN w miejscowości Nowy Żmigród zlokalizowane zostało stanowisko archeologiczne nr 11 AZP 112-72/16 – strefa oddziaływania obszaru objętego zmianą nie może wykraczać i naruszać obszaru ww. stanowiska archeologicznego.
- Na obszarze oznaczonym symbolem 15MN w miejscowości Stary Żmigród zlokalizowany jest fragment stanowiska archeologicznego nr 18 AZP 112-72/140, zewidencjonowanego jako ślad osadnictwa z późnego okresu wpływów rzymskich – podlegający ochronie prawnej.
- Na obszarze oznaczonym symbolem 17MN w miejscowości Brzezowa zlokalizowane jest stanowisko archeologiczne nr 19 AZP 113-71/24, zewidencjonowane jako ślad osadnictwa z okresu prehistorii oraz wczesnego średniowiecza – podlegający ochronie prawnej.

W obowiązującym Studium znajdują się następujące zapisy dotyczące zasad ochrony archeologicznej:

„Ochroną archeologiczną należy objąć stanowiska archeologiczne wpisane do rejestru zabytków wg następujących zasad:

- wszelkie działania inwestycyjne na obszarze stanowisk oraz w ich najbliższym sąsiedztwie mogą być prowadzone tylko po uzyskaniu zezwolenia Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków,
- wszelkie zmiany sposobu użytkowania terenów, na których znajdują się stanowiska archeologiczne winny być uzgadniane z Wojewódzkim Konserwatorem Zabytków,
- prace ziemne i budowlane na obszarze stanowisk mogą być prowadzone wyłącznie po wcześniejszym uzgodnieniu z Wojewódzkim Konserwatorem Zabytków, uzgodnienie takie może być uzależnione od prowadzenia wcześniejszych archeologicznych badań ratowniczych bądź zobowiązania się inwestora do zapewnienia nadzorów archeologicznych nad prowadzonymi pracami,
- w wypadku planowania na terenie gminy dużych inwestycji związanych z pracami ziemnymi, bez względu na to, czy na ich terenie bądź w ich sąsiedztwie znajdują się zewidencjonowane stanowiska archeologiczne, czy też nie, powinny być one uzgodnione z Wojewódzkim Konserwatorem Zabytków,
- roboty ziemne związane z inwestycjami liniowymi /wykopy pod instalacje teletechniczne, gazowe, kanalizacyjne itp./, bez względu na to, czy prowadzone są w obrębie stanowisk archeologicznych bądź w ich sąsiedztwie, czy też nie, powinny być prowadzone pod nadzorem archeologicznym.”

Biorąc powyższe pod uwagę przewiduje się, że oddziaływania będą miały charakter neutralny pod warunkiem prowadzenia uzgodnień z Wojewódzkim Konserwatorem Zabytków i przestrzegania zapisów projektu Zmiany Studium.

Ludzie, ochrona klimatu akustycznego i ochrona przed promieniowaniem elektromagnetycznym, dobra materialne

Ze względu na charakter projektowanego przeznaczenia, niewprowadzającego znaczących zanieczyszczeń do środowiska i oddziaływań znacząco negatywnych, realizacja kierunków zagospodarowania określonych w projekcie Zmiany Studium nie spowoduje zagrożenia dla zdrowia

i życia ludzi – tereny objęte projektem Zmiany Planu przeznaczone pod zabudowę mieszkaniową jednorodziną (17MN w miejscowości Brzezowa, 12MN w miejscowości Gorzyce, 14MN w miejscowości Grabanina, 11MN w miejscowości Łężyny, 16MN w miejscowości Nowy Żmigród, 15MN w miejscowości Stary Żmigród, 13MN w miejscowości Nienaszów), zabudowę mieszkaniową wielorodzinną (1MW w Nowym Żmigrodzie), zabudowę usługowo-produkcyjną (UP w Nowym Żmigrodzie) i zabudowę usługową z dopuszczeniem zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej (UMN w Mytarce) znajdują się poza obszarem zagrożenia powodziowego. W obszarze szczególnego zagrożenia powodziowego zostały wyznaczone obszary zieleni izolacyjnej 3ZI, 4ZI w Nowym Żmigrodzie oraz zieleni rekreacyjnej ZR w Mytarce. Tereny te powinny pozostać bez zabudowy. W związku z ruchem komunikacyjnym związanym z obsługą terenów zainwestowania (konieczne drogi dojazdowe do poszczególnych obiektów, konieczne miejsca postojowe) nie przewiduje się oddziaływań powodujących przekroczenia standardów akustycznych. Proponuje się, aby na dalszym etapie opracowania, czyli na etapie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenów przeznaczonych pod zabudowę, szczególnie mieszkaniową jedno i wielorodzinną, wyznaczono obowiązujące, nieprzekraczalne linie zabudowy dla nowych budynków od dróg zbiorczych, dróg głównych, dróg wewnętrznych czy ciągów pieszo-jezdnych.

Efektom odprowadzenia ścieków bytowych i przemysłowych docelowo do oczyszczalni ścieków będzie wzrost bezpieczeństwa sanitarnego i ekologicznego oraz poprawa jakości życia i polepszenie warunków sanitarnych w poszczególnych miejscowościach, w obrębie których znajdują się tereny objęte projektem Zmiany Studium.

Kierując się zasadą przezorności proponuje się, aby na działkach przeznaczonych pod zabudowę od strony dróg, zwłaszcza głównych – tereny 1MW w Nowym Żmigrodzie, UMN w Mytarce, 11MN w Łężynach została nasadzona zieleń, co dodatkowo zabezpieczy mieszkańców przed ewentualnym oddziaływaniem hałasu komunikacyjnego i zanieczyszczeń motoryzacyjnych.

Na terenach projektowanego zainwestowania zostaną zachowane wymogi określone w Rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 30 października 2003 r. (Dz. U. Nr 192, poz. 1883) w sprawie dopuszczalnych poziomów pól elektromagnetycznych w środowisku oraz sposobów sprawdzania dotrzymania tych poziomów jest wymagane zachowanie obszaru wolnego od zabudowy (przeznaczonego na stały pobyt ludzi) w zasięgu określonym przepisami branżowymi. W projekcie Zmiany Studium bezpieczne odległości zabudowy mieszkaniowej od linii elektroenergetycznych zostały zachowane.

Przewiduje się, iż realizacja projektu Zmiany Studium nie spowoduje zagrożenia dla zdrowia i życia ludzi (pod warunkiem przestrzegania zapisów projektu Zmiany Studium) oraz zagrożeń dla dóbr materialnych.

Zasoby naturalne (surowce)

Nie przewiduje się oddziaływań – projekt Zmiany Studium nie zakłada eksploatacji zasobów naturalnych.

12. Rozwiązania mające na celu zapobieganie, ograniczanie lub kompensację przyrodniczą negatywnych oddziaływań na środowisko, mogących być rezultatem realizacji projektu Zmiany Studium, w szczególności na cele i przedmiot ochrony obszarów Natura 2000 oraz integralność obszarów Natura 2000

W wyniku przeprowadzonych analiz nie przewiduje się znaczących negatywnych oddziaływań na poszczególne elementy środowiska oraz cele, przedmioty ochrony obszarów Natura 2000 oraz spójność i integralność sieci Natura 2000. Zatem nie jest konieczne przedstawianie rozwiązań mających na celu zapobieganie i ograniczanie istotnego negatywnego wpływu na środowisko. Niemniej jednak z uwagi na zasadę przezorności wskazane jest przedstawienie rozwiązań zapobiegających potencjalnym negatywnym oddziaływaniom.

Na etapie realizacji kierunków zagospodarowania określonych w projekcie Zmiany Studium potencjalne negatywne oddziaływania zostaną wyeliminowane w wyniku spełnienia ustalonych wymagań i rozwiązań będących jednocześnie rozwiązaniami ograniczającymi potencjalny negatywny wpływ, a dotyczących:

- budowy i skutecznego wykorzystania uzbrojenia technicznego terenu ze szczególnym uwzględnieniem gospodarki ściekowej oraz gospodarki odpadami;
- stosowania w indywidualnych systemach grzewczych rozwiązań pozwalających minimalizować „niską emisję” zanieczyszczeń do powietrza (należy stosować nośniki energii nie zanieczyszczające środowiska);

- zachowania ustalonych w projekcie Zmiany Studium minimalnych powierzchni biologicznie czynnej;
- wyznaczenia obszarów zieleni izolacyjnej 3ZI, 4ZI w Nowym Żmigrodzie;
- wyznaczenia obszarów zieleni rekreacyjnej ZR w Mytarce;
- tereny położonych w obszarze szczególnego zagrożenia powodzią należy pozostawić bez zabudowy.

W związku z przewidywanym brakiem istotnych znaczących oddziaływań na środowisko, w tym na obszary Natura 2000 Wisłoka z dopływami PLH180052, Beskid Niski PLB180002, Kościół w Skalniku PLH180037 Łysa Góra PLH180015 oraz brakiem niebezpieczeństwa nieodwracalnego zniszczenia bioróżnorodności chronionej w obrębie ww. obszarów Natura 2000 (zajmowania szczególnie cennych chronionych siedlisk przyrodniczych i siedlisk chronionych gatunków priorytetowych) nie zachodzi potrzeba przeprowadzenia działań kompensacyjnych.

13. Rozwiązania alternatywne do rozwiązań zawartych w projekcie Zmiany Studium

Projekt Zmiany Studium został opracowany w celu uwzględnienia potrzeb wynikających z rozwoju cywilizacyjnego i dotyczy w części usankcjonowania obecnego zagospodarowania i użytkowania terenów oraz wyznaczenia:

- lokalizacji zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej w miejscowościach: Brzezowa 17MN, Gorzyce 12MN, Grabanina 14MN, Łężyny 11MN, Nienaszów 13MN, Nowy Żmigród 16MN, Stary Żmigród 15MN;
- lokalizacji zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej w miejscowości Nowy Żmigród 1MW;
- lokalizacji zabudowy usługowo-produkcyjnej w miejscowości Nowy Żmigród UP;
- lokalizacji zabudowy usługowej z dopuszczeniem zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej w miejscowości Mytarka UMN;
- wyznaczenia obszarów zieleni izolacyjnej 3ZI, 4ZI w Nowym Żmigrodzie;
- wyznaczenia obszarów zieleni rekreacyjnej ZR w Mytarce.

W przypadku, kiedy:

- uchwała o przystąpieniu do opracowania określa sposoby zagospodarowania terenów,
- zagospodarowanie tych terenów uporządkuje zabudowę i wprowadzi ład przestrzenny,
- zasady zaopatrzenia w infrastrukturę techniczną zostały określone w obowiązującym Studium i są zgodne z obowiązującym prawem,
- analizy przeprowadzone w Prognozie nie wskazują na występowanie znaczącego oddziaływania na środowisko

rozpatrywanie rozwiązań alternatywnych jest bezprzedmiotowe.

Biorąc powyższe pod uwagę nie wprowadza się rozwiązań alternatywnych do tych, które są zawarte w projekcie Zmiany Studium.

Niemniej jednak kierując się zasadą przezorności proponuje się, aby na dalszym etapie projektowania oraz zagospodarowania terenów wzdłuż ogrodzeń od strony drogi głównej została nasadzona zieleń wysoka w celu dodatkowej ochrony przed ewentualnym hałasem komunikacyjnym i zanieczyszczeniami komunikacyjnymi.

Proponuje się, aby w projekcie planu zostały określone maksymalne poziomy hałasu zgodnie z obowiązującymi przepisami w tym zakresie oraz nieprzekraczalnie linie zabudowy.

Proponuje się także, aby nowe obiekty były oddawane do użytku po uprzednim podłączeniu do kanalizacji.

Proponuje się, aby tereny znajdujące się w obszarach szczególnego zagrożenia powodzią nie były zabudowywane,

Proponuje się, aby w obrębie terenów UP ewentualna nowa zabudowa była maksymalnie odsunięta od rzeki Wisłoka, a ewentualne ogrodzenie od strony rzeki było zrealizowane w formie żywoplotu.

Proponuje się, aby tereny obszaru Natura 2000 Beskid Niski PLB180002 występujące w obrębie terenów 16MN zostały przeznaczone pod zieleń izolacyjną. Pod ww. zieleń należy również wyznaczyć część terenów rolniczych znajdujących się najbliżej obszaru Natura 2000. Tereny te powinny pełnić rolę buforu.

14. Wskazanie napotkanych trudności wynikających z niedostatków techniki lub luk we współczesnej wiedzy

Napotkane trudności oraz luki we współczesnej wiedzy to przede wszystkim:

- Brak danych badawczych prowadzonych na poziomie planowania przestrzennego dających podstawę do precyzowania jednoznacznych ocen.
- Wymóg dokonywania bardzo szczegółowych analiz już na etapie projektu studium, czyli dokumentu bardzo ogólnego, w którym nie są znane żadne rozwiązania konstrukcyjne oraz techniczne planowanych przedsięwzięć, tylko kierunki rozwoju,
- Brak PZO dla obszaru Natura 2000 Wisłoka z dopływami PLH180052.

15. Propozycje dotyczące przewidywanych metod analizy skutków realizacji postanowień projektu Zmiany Studium oraz częstotliwości jej przeprowadzania

Zgodnie z art. 32 ustawy z dnia 27 marca 2003 roku o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym wójt, burmistrz albo prezydent miasta dokonuje analizy zmian w zagospodarowaniu przestrzennym gminy, ocenia postępy w opracowywaniu planów miejscowych i opracowuje wieloletnie programy ich sporządzania w nawiązaniu do ustaleń studium. Ocena aktualności studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego odbywa się co najmniej raz w czasie kadencji. Rada gminy podejmuje uchwałę w sprawie aktualności planów, a w przypadku uznania ich za nieaktualne w całości lub w części, rada gminy podejmuje uchwałę o zmianie studium.

Obowiązujące Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Gminy Nowy Żmigród ani projekt Zmiany Studium nie przewidują monitoringu innego niż ten określony w ustawie o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym.

Ocenie efektywności działań na rzecz ochrony środowiska może służyć system pomiarów i ocen stanu środowiska, objęty państwowym monitoringiem środowiska. System monitoringu w znacznym stopniu dotyczy środowiska przyrodniczego i pozwala ocenić zmiany, jakie nastąpią w środowisku w wyniku realizacji ustaleń projektu Zmiany Studium.

16. Informacja o możliwym transgranicznym oddziaływaniu na środowisko

W wyniku realizacji projektu Zmiany Studium nie przewiduje się transgranicznego oddziaływania na środowisko, ponieważ projekt Zmiany Studium nie wyznacza takich kierunków zagospodarowania, których realizacja będzie powodowała znaczące oddziaływania dla środowiska – ewentualne oddziaływanie bezpośrednie będzie się zamykało w granicach terenów objętych projektem Zmiany Studium.

17. Wnioski

- Ocena potencjalnych oddziaływań ma charakter hipotetyczny ze względu na charakter opracowania dokumentu, jakim jest prognoza – prognoza oddziaływania na środowisko nie jest raportem o oddziaływaniu na środowisko.
- Prognoza nie jest dokumentem rozstrzygającym o słuszności realizacji zamierzeń inwestycyjnych, a jedynie **przedstawia prawdopodobne skutki**, jakie realizacja kierunków rozwoju i zagospodarowania przestrzennego terenów określonych w projekcie Zmiany Studium może mieć na poszczególne elementy środowiska.
- Tereny objęte projektem Zmiany Studium położone w miejscowościach: Gorzyce, Grabanina, Łężyny, Mytarka, Nienaszów, Stary Żmigród znajdują się poza obszarami chronionymi na podstawie ustawy o ochronie przyrody, w tym poza obszarami Natura 2000.
- W obrębie OCHKBN znajdują się tereny położone w miejscowościach: Brzezowa i Nowy Żmigród, przy czym teren 17MN znajduje się w całości w obrębie obszaru Natura 2000 Beskid Niski PLB180002, a teren 16MN w niewielkiej części.
- Biorąc pod uwagę przeprowadzone w prognozie analizy i oceny nie przewiduje się znaczącego oddziaływania na cele i przedmioty ochrony chronione w obrębie obszarów Natura 2000: Beskid Niski PLB180002, Wisłoka z dopływami PLH180052, Kościół w Skalniku PLH180037, Łysa Góra PLH180015.
- Z związku z przeprowadzonymi analizami stwierdza się, że realizacja kierunków zagospodarowania określona w projekcie Zmiany Studium nie będzie powodować znaczących negatywnych zmian w środowisku przyrodniczym i projektowane zagospodarowanie nie kwalifikuje się do działań wymienionych w art. 33, ust.1 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004r. o ochronie przyrody.

- Tereny objęte projektem Zmiany studium znajdują się poza korytarzami ekologicznymi wyznaczonymi dla dużych zwierząt.
- Nie przewiduje się, aby zostały przekroczone dopuszczalne normy hałasu w wyniku realizacji kierunków określonych w projekcie Zmiany Studium.
- Prognozuje się, że w obrębie terenów objętych projektem Zmiany Studium nie będzie przekroczeń dopuszczalnych norm dotyczących jakości powietrza.
- Nie przewiduje się nieosiągnięcia dobrego stanu ilościowego i chemicznego jednolitych części wód podziemnych i powierzchniowych, w obrębie których znajdują się tereny objęte projektem Zmiany Studium.
- Na podstawie przeprowadzonych analiz należy stwierdzić, że nie wystąpią oddziaływania transgraniczne.

18. Wykorzystane materiały

- Projekt Dziewiątej Zmiany Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Gminy Nowy Żmigród,
- Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Gminy Nowy Żmigród uchwalonym Uchwałą Nr XXXI/264/01 Rady Gminy w Nowym Żmigrodzie z dnia 30 października 2001 r. ze zm.
- Opracowanie ekofizjograficzne podstawowe dla miejscowości Brzezowa, Desznica, Gorzyce, Grabina, Hałbów, Jaworze, Kąty Łężyny, Łysa Góra, Makowiska, Mytarka, Mytarz, Nienaszów, Nowy Żmigród, Sadki, Siedliska, Skalnik, Stary Żmigród, Toki dla potrzeb miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego – L.Zymyn, Krosno 2003 r.,
- Obszary Natura 2000 na Podkarpaciu – RDOŚ w Rzeszowie, Rzeszów, 2011 r.,
- Roczna ocena jakości powietrza w województwie podkarpackim – Raport za 2017 rok – WIOŚ w Rzeszowie, Rzeszów 2018 r.,
- Roczna ocena jakości powietrza w województwie podkarpackim – Raport za 2015 rok – WIOŚ w Rzeszowie, Rzeszów 2016 r.,
- Stan środowiska w województwie podkarpackim w 2011 roku – WIOŚ w Rzeszowie, Rzeszów 2012 r.,
- Stan środowiska w województwie podkarpackim w 2012 roku – WIOŚ w Rzeszowie, Rzeszów 2013 r.,
- Stan środowiska w województwie podkarpackim w 2013 roku – WIOŚ w Rzeszowie, Rzeszów 2014 r.,
- Stan środowiska w województwie podkarpackim w 2014 roku – WIOŚ w Rzeszowie, Rzeszów 2015 r.,
- Stan środowiska w województwie podkarpackim w latach 2013-2015 – WIOŚ w Rzeszowie, Rzeszów 2016 r.,
- Europejska Konwencja Krajobrazowa,
- Dyrektywa Rady 79/409/EWG z dnia 2 kwietnia 1979 roku w sprawie ochrony dzikiego ptactwa,
- Dyrektywa Rady 92/43/EWG z dnia 21 maja 1992 roku w sprawie ochrony siedlisk przyrodniczych oraz dzikiej fauny i flory,
- Informacja o stanie środowiska w województwie podkarpackim – Inspekcja Ochrony Środowiska WIOŚ Rzeszów; źródło: www.wios.rzeszow.pl
- Projekt korytarzy ekologicznych łączących Europejską Sieć Ekologiczną Natura 2000 w Polsce (Jędrzejewski i inni),
- Ochrona ostoi karpackiej fauny puszczańskej – korytarze ekologiczne – PROCARPATHIA, 2016,
- Korytarze ekologiczne migracji jeleni i dużych drapieżników zlokalizowane przez Okręgową Radę Łowiecką w Krośnie
- Zarządzenie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Rzeszowie z dnia 30 października 2017 r. w sprawie rezerwatu przyrody „Łysa Góra” (Dz. Urz. Woj. Podkarpackiego z 2017 r., poz. 3530),
- Sdf obszarów Natura 2000: Beskid Niski PLB180002, Wisłoka z Dopływami PLH180052, Kościół w Skalniku PLH180037, Łysa Góra PLH180015,

- Zarządzenie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Rzeszowie z dnia 24 czerwca 2014 r., w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Łysa Góra PLH180015 (Dz. Urz. Woj. Podkarpackiego z 2014 r., poz. 1833),
- Zarządzenie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Rzeszowie z dnia 28 czerwca 2016 r., w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Kościół w Skalniku PLH180037 (Dz. Urz. Woj. Podkarpackiego z 2016 r., poz. 2006),
- Fragmenty map dot. korytarzy ekologicznych zawartych w opracowaniach: Ochrona ostoi karpackiej fauny puszczańskiej – korytarze ekologiczne – PROCARPATIA, Projekt korytarzy ekologicznych łączących Europejską Sieć Ekologiczną Natura 2000 w Polsce (Jędrzejewski i inni) oraz fragment mapy nadesłanej przez Koło Łowieckie.