

Nowy Żmigród, 02.07.2018r.

**ZAWIADOMIENIE O WYBORZE OFERTY NAJKORZYSTNIEJSZEJ
W CZĘŚCI 1, 3, 4, 6, 7, 8 ZAMÓWIENIA ORAZ
UNIEWAŻNIENIU POSTĘPOWANIA W CZĘŚCI 2 i 5 ZAMÓWIENIA**

Zamawiający działając na podstawie art.92 ust.1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. – Prawo zamówień publicznych – Dz.U. z 2017r. poz. 1579 ze zmianami, informuje o wyborze oferty najkorzystniejszej w postępowaniu prowadzonym w trybie przetargu nieograniczonego na : **„Remont dróg gminnych w miejscowościach Kąty, Desznica, Jaworze, Toki, Grabanina, Nowy Żmigród”.**

Zamawiający przeprowadził badanie i ocenę złożonych ofert na podstawie kryteriów określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia tj. ceny oraz okresu gwarancji i rękojmi za wady.

Poniżej przedstawiamy zestawienie zawierające informacje o wyborze najkorzystniejszych ofert w poszczególnych częściach zamówienia oraz wykaz pozostałych Wykonawców, wraz z opisem złożonych ofert i przyznaną punktacją.

I. CZĘŚĆ Nr 1 - Remont drogi nr 1526 w miejscowości Kąty

- na część pierwszą zamówienia złożono 1 ofertę

1. Wybrano ofertę złożoną przez :

Przedsiębiorstwo Robót Drogowo – Mostowych Sp.z.o.o. w Jasle
ul. Jana Pawła II 30, 38-200 Jasło

- punktacja przyznana w kryterium „cena” – 60,00 pkt

- punktacja przyznana w kryterium „okres gwarancji rękojmi za wady” – 40,00pkt

- **Łączna punktacja – 100,00 pkt**

2. Wykonawcy, którzy zostali wykluczeni

Nie dotyczy

3. Wykonawcy, których oferty zostały odrzucone

Nie dotyczy

II. CZĘŚĆ Nr 2 - Remont drogi nr 1533 - w miejscowości Kąty

Zamawiający zawiadamia o unieważnieniu zamówienia w części 2 postępowania na podstawie art.93 ust.1 pkt 4) Ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. – Prawo zamówień publicznych (tj. Dz.U. z 2017r. poz. 1579).

Uzasadnienie:

Cena najkorzystniejszej oferty przewyższa kwotę, którą Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia.

Zamawiający nie posiada w chwili obecnej środków na sfinansowanie zamówienia i dlatego zasadne jest unieważnienia części nr 2 postępowania na podstawie art.93 ust.1 pkt 4 ustawy – Prawo zamówień publicznych.

III. CZĘŚĆ Nr 3 - Remont drogi nr 349 - w miejscowości Desznica

- na część trzecią zamówienia złożono 1 ofertę

1. Wybrano ofertę złożoną przez :

Przedsiębiorstwo Robót Drogowo – Mostowych Sp.z.o.o. w Jaśle
ul. Jana Pawła II 30, 38-200 Jasło

- punktacja przyznana w kryterium „cena” – 60,00 pkt
- punktacja przyznana w kryterium „okres gwarancji rękojmi za wady” – 40,00pkt
- **Łączna punktacja – 100,00 pkt**

2. Wykonawcy, którzy zostali wykluczeni
Nie dotyczy

3. Wykonawcy, których oferty zostały odrzucone
Nie dotyczy

IV. CZĘŚĆ Nr 4 - Remont drogi nr 238/1 - w miejscowości Desznica

- na część czwartą zamówienia złożono 1 ofertę

1. Wybrano ofertę złożoną przez :

Przedsiębiorstwo Robót Drogowo – Mostowych Sp.z.o.o. w Jaśle
ul. Jana Pawła II 30, 38-200 Jasło

- punktacja przyznana w kryterium „cena” – 60,00 pkt
- punktacja przyznana w kryterium „okres gwarancji rękojmi za wady” – 40,00pkt
- **Łączna punktacja – 100,00 pkt**

2. Wykonawcy, którzy zostali wykluczeni
Nie dotyczy

3. Wykonawcy, których oferty zostały odrzucone
Nie dotyczy

V. CZĘŚĆ Nr 5 - Remont drogi nr 133 - w miejscowości Jaworze

Zamawiający zawiadamia o unieważnieniu zamówienia w części 5 postępowania na podstawie art.93 ust.1 pkt 4) Ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. – Prawo zamówień publicznych (tj. Dz.U. z 2017r. poz. 1579).

Uzasadnienie:

Cena najkorzystniejszej oferty przewyższa kwotę, którą Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia.

Zamawiający nie posiada w chwili obecnej środków na sfinansowanie zamówienia i dlatego zasadne jest unieważnienia części nr 5 postępowania na podstawie art.93 ust.1 pkt 4 ustawy – Prawo zamówień publicznych.

VI. CZĘŚĆ Nr 6 - Remont drogi nr 172 - w miejscowości Nowy Żmigród

- na część szóstą zamówienia złożono 1 ofertę

1. Wybrano ofertę złożoną przez :

Przedsiębiorstwo Robót Drogowo – Mostowych Sp.z.o.o. w Jasle
ul. Jana Pawła II 30, 38-200 Jasło

- punktacja przyznana w kryterium „cena” – 60,00 pkt
- punktacja przyznana w kryterium „okres gwarancji rękojmi za wady” – 40,00pkt
- **Łączna punktacja – 100,00 pkt**

2. Wykonawcy, którzy zostali wykluczeni
Nie dotyczy
3. Wykonawcy, których oferty zostały odrzucone
Nie dotyczy

VII. CZĘŚĆ Nr 7 - Remont drogi nr 211- w miejscowości Grabanina

- na część siódmą zamówienia złożono 1 ofertę

1. Wybrano ofertę złożoną przez :

Przedsiębiorstwo Robót Drogowo – Mostowych Sp.z.o.o. w Jasle
ul. Jana Pawła II 30, 38-200 Jasło

- punktacja przyznana w kryterium „cena” – 60,00 pkt
- punktacja przyznana w kryterium „okres gwarancji rękojmi za wady” – 40,00pkt
- **Łączna punktacja – 100,00 pkt**

2. Wykonawcy, którzy zostali wykluczeni
Nie dotyczy
3. Wykonawcy, których oferty zostały odrzucone
Nie dotyczy

VIII. CZĘŚĆ Nr 8 - Remont drogi nr 560- w miejscowości Toki

- na część ósmą zamówienia złożono 1 ofertę

1. Wybrano ofertę złożoną przez :

Przedsiębiorstwo Robót Drogowo – Mostowych Sp.z.o.o. w Jasle
ul. Jana Pawła II 30, 38-200 Jasło

- punktacja przyznana w kryterium „cena” – 60,00 pkt
- punktacja przyznana w kryterium „okres gwarancji rękojmi za wady” – 40,00pkt
- **Łączna punktacja – 100,00 pkt**

2. Wykonawcy, którzy zostali wykluczeni
Nie dotyczy
3. Wykonawcy, których oferty zostały odrzucone
Nie dotyczy

WÓJT
Grzegorz Bara